

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАСПИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ И
ИНЖИНИРИНГА ИМ. Ш. ЕСЕНОВА**

ТАТАНОВА Д.М.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СИНТАКСИСУ СРЯ

Учебно-методическое пособие для
студентов филологических специальностей

Актау, 2010

УДК 80 /81(075.8)
ББК 80/84
Т63

Татанова Д.М. Путеводитель по синтаксису . Учебно- методическое пособие.-
Актау: КГУТиИ, 2010 с.- 159

Рецензенты: д.ф.н., профессор - Ж.Ж. Толысбаева
д.п.н., профессор - А.К. Аренова
к.п.н., доцент - С.М. Турениязова

ISBN 978-601-7276-01-0

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии новыми ориентирами в преподавании теоретических курсов в вузах и нацелено на расширение знаний по теории синтаксиса, развитие навыков исследования дискуссионных проблем, а также способствует развитию лингвистического мышления у читателя. Теоретический материал изложен в конспектах лекций, придерживаясь традиционных лингвистических терминов. В них выделяются проблемы, вызывающие полемику в научном мире. Спорные вопросы теории русского синтаксиса освещаются с точек зрения разных ученых.

Все положения иллюстрируются примерами из русской классической и современной прозы, поэзии и публицистики. Приводятся схемы и образцы анализа синтаксических единиц, краткий терминологический словарь по синтаксису. Для закрепления знаний и проверки уровня усвоения дисциплины предлагаются контрольные работы. В структуре пособия имеются вопросы для итогового контроля. В приложении предлагаются контрольно-тестовые вопросы и приводится список сокращений.

Печатается по решению Учебно-методического совета КГУТиИ им. Ш.Есенова

ББК 80/84(075.8)

Рекомендовано к изданию решением Учебно методическим советом Каспийского государственного университета технологий и инжиниринга им. Ш.Есенова

ISBN 978-601-7276-01-0

© КГУТиИ им. Ш.Есенова,2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее учебно - методическое пособие написано в соответствии с новыми ориентирами в преподавании теоретических курсов в вузах и нацелено на расширение знаний по теории синтаксиса, развитие навыков исследования неоднозначных, дискуссионных проблем, а также способствует развитию лингвистического мышления у читателя. Пособие содержит все разделы синтаксиса. Теоретический материал изложен в конспектах лекций в сжатом, компактном виде, придерживаясь традиционных лингвистических терминов, что облегчает чтение и усвоение материала.

В материалах лекций уделяется внимание на существование в русском языкознании разных точек зрения на некоторые вопросы теории русского синтаксиса, выделяются проблемы, вызывающие полемику в научном мире. Это поможет читателю разобраться в трудных вопросах русского синтаксиса. К теоретическим сведениям, изложенным в лекциях, прилагаются схемы и образцы разбора различных синтаксических единиц, а также краткий терминологический словарь наиболее трудно усвояемых терминов.

Теоретические сведения по синтаксису СРЯ закрепляются предложенными контрольными заданиями ко всем разделам изучаемого курса. В качестве иллюстративного материала использованы отрывки из произведений русской классической и современной литературы, а также публицистики и периодики, вызывающих интерес современного читателя. В конце пособия предлагаются вопросы для итогового контроля знаний. Для текущего контроля уровня усвоения знаний к пособию прилагается тестовый материал.

ГЛАВА I КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СИНТАКСИС СРЯ»

1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ СИНТАКСИСА

Вопросы:

1. Предмет синтаксиса.
2. Система синтаксических единиц.
3. Синтаксические связи и отношения.
4. Средства синтаксической связи и построения синтаксических единиц.
5. Грамматическое значение синтаксических единиц.
6. Аспекты изучения синтаксических единиц (логический аспект, структурный аспект, коммуникативный аспект, структурно-семантический аспект).

1. Термин "синтаксис" употребляют для обозначения и объекта изучения и раздела науки о языке.

Синтаксис языка - это его синтаксический строй, совокупность действующих в языке закономерностей, регулирующих построение синтаксических единиц. Синтаксис как наука - это раздел грамматики, освещающий синтаксический строй языка, строение и значение синтаксических единиц (4, с. 5). Деление грамматики на морфологию и синтаксис определено самой сущностью изучаемых объектов.

Морфология изучает значения и формы слов как элементы внутрисловного противопоставления; значения же словесных форм, возникающие в сочетании с другими словесными формами, значения, определяемые законами сочетаемости слов и построения предложения, являются предметом синтаксиса (8, с. 7).

Синтаксис как наука о синтаксическом строе языка позволяет построить и показать систему синтаксических единиц, связи и отношения между ними, из чего и как они составляются, какими средствами соединяются компоненты (элементы) в синтаксические единицы. Фундаментальные понятия синтаксиса - понятие о синтаксических единицах, синтаксических отношениях, синтаксических связях (и средствах связи) и о грамматической (синтаксической) семантике (4, с. 5).

2. Синтаксические единицы - это конструкции, в которых их элементы (компоненты) объединены синтаксическими связями и отношениями.

В составе синтаксических единиц изменяемые слова используются в одной из своих форм (словоформ), которые в совокупности образуют морфологическую парадигму слова. Однако словоформы изучаются и в морфологии, и в синтаксисе, но выглядят по-разному. Ср.: *К утру иней налипнет на сосновых ветвях* (Кедрин). В предложении - 7 слов, 5 словоформ, 5 членов предложения. *Сильная вечерняя роса должна была лечь на траву* (А. Толстой). В предложении - 8 слов, 7 словоформ, 5 членов предложения.

Таким образом, словоформы являются строевыми элементами синтаксических единиц: словосочетания, простого предложения, сложного предложения, сложного синтаксического целого, которые являются основными синтаксическими единицами (4, с. 6). Вопрос о составе синтаксических единиц (сколько их и какие они) до сих пор однозначно не решен в лингвистике, однако в

большинстве вузовских учебников (см. список литературы) рассматриваются все названные выше синтаксические единицы.

3. "Синтаксические связи и отношения между элементами (компонентами) синтаксических единиц являются основным признаком синтаксических построений" (Чеснокова Л.Д., с. 6). Синтаксическая связь является выражением взаимосвязи элементов в синтаксической единице, то есть служит для выражения синтаксических отношений между словами, во-вторых, создает синтаксическую структуру предложения и словосочетания, в-третьих, создает условия для реализации лексического значения слова.

Основные виды (типы) синтаксической связи - сочинение и подчинение (4, с. 6). Сочинение и подчинение являются структурными, собственно языковыми отношениями, призванными структурно оформлять объективные отношения.

Подчинение передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания двух слов, в котором одно выступает как главное, второе - как зависимое.

Сочинение передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания слов, в котором все слова выступают как равноправные по отношению друг к другу.

На базе основных типов связи в лингвистической литературе выделяется: 1) пояснительная связь; 2) двунаправленная связь; 3) детерминантная связь. Рассмотрим их подробнее.

Пояснительная связь характерна только для словоформ в составе предложения. И.П. Распопов в "Строении простого предложения" (7, с. 40-41) называет эту связь аппликацией, в "Грамматике-80" отмечено, что пояснительная связь характеризуется как разновидность сочинительной связи (§ 2084).

Пояснительная связь - это связь словоформ, при которой второй компонент как бы "накладывается" на первый и благодаря этому уподобляется ему в синтаксических отношениях с другими компонентами предложения. Пояснительная связь раскрывает собственно пояснительные синтаксические отношения, выражающие разные названия одного и того же явления. Пояснительную связь можно усмотреть в случаях, которые обычно трактуются как обособление приложений (в широком смысле с включением не только приименных, но и приаждективных, принаречных компонентов), она характерна для предложения (И.П. Чиркина, ч. 4, с. 25). Ср.: Она выходила на улицу в стареньком, *очень потрепанном*, платье. Налево, у дороги, стояло одинокое дерево.

Двунаправленная связь характерна только для предложения, это одновременная связь зависимой словоформы с двумя другими стержневыми для нее словоформами, выражает определительные и обстоятельственные, определительные и объектные синтаксические отношения. (См.: Грамматика-80, § 2003, Чеснокова Л.Д., с. 66-72, Распопов И.П., с. 37-40), например: Уткнувшись лицом в полотенце, он заплакал навзрыд, как плакал в этой комнате, когда *маленького* его несправедливо и жестоко наказывал отец (Федин). Словоформа *маленького* выражает одновременно атрибутивное отношение к словоформе *его* (он какой?) и обстоятельственное временное к словоформе *наказывал* (когда?).

Неужели война сделала тебя *суеверным*? (Симонов). Словоформа *суеверным* выражает одновременно атрибутивные и объектные синтаксические отношения.

Детерминантная связь - связь свободного присоединения словоформы к предложению в целом, выражает объектные и обстоятельственные синтаксические отношения (см. работы Шведовой Н.Ю., Малащенко В.П. и др.). Примеры: *В писателе* должны действовать одновременно мыслитель, художник и критик. *Для большого писателя* мало знать родной язык. Выделенные единицы являются объектным детерминантом. *С балкона* в комнату пахло свежестью. *В распахнутые окна* дул теплый ветер - пример обстоятельного детерминанта.

Поскольку синтаксические связи служат для выражения синтаксических отношений, следует дать определение последним. "**Синтаксические отношения**, - пишет Л.Д. Чеснокова, - есть те смысловые отношения, которые в школьном синтаксисе квалифицируются как грамматические значения словосочетания, это те отношения, которые определяют специфику синтаксической структуры предложения, составляют значение членов предложения, значение придаточных предложений, значение сложносочиненных и бессоюзных предложений и т.д.

Отношения между предметами и явлениями реального мира конкретизируются и предстают в языке как отношения между предметом и предметом, между признаком и предметом, между признаком и признаком, между действием и предметом, между действием и признаком, между действием и действием" (6, с. 9). Структурные, собственно языковые, отношения призваны определенным образом оформлять, представлять в языке объективные отношения (там же). Основным следует признать деление синтаксических отношений на предикативные и непредикативные.

Предикативные синтаксические отношения характерны для грамматической основы предложения: подлежащего и сказуемого.

Непредикативные синтаксические отношения делятся на сочинительные и подчинительные (атрибутивные, объектные, обстоятельственные). Они могут возникать между компонентами всех синтаксических единиц. (Подробнее см. в указанной литературе).

4. Для построения синтаксических единиц употребляются словоформы, служебные слова, типизированные лексические элементы, интонация, порядок слов и др. Все эти средства служат также для оформления синтаксических связей и выражения синтаксических отношений.

Словоформы - минимальные синтаксические построения, обслуживающие смысловую сторону синтаксических построений, а элементами словоформ являются окончания и предлоги.

Союзы связывают между собой однородные члены предложения, части сложного предложения и компоненты сложного синтаксического целого, выражают их грамматические значения. Менее яркими сигнализаторами грамматических значений являются сочинительные союзы, но и они раскрывают смысловые отношения между сочиняемыми компонентами.

Частицы и их сочетания могут образовывать нечленимые предложения, оформлять синтаксические значения предложений, членов предложения, выделять смысловой центр высказывания и т.д. Частицы не включаются в состав членов

предложения, если оформляют грамматическое значение всего предложения: *Неужели* при тысячеградусных температурах в кабине останутся комнатные условия? В остальных случаях частицы, как и предлоги, входят в состав членов предложения.

Важную роль в построении синтаксических конструкций играют типизированные лексические элементы. К ним относятся местоименные слова (вопросительные, относительные, указательные - кто, что, который, где, куда, этот, тот, такой, там, туда, поэтому и т.п.), лексико-семантические группировки знаменательных частей речи.

Порядок слов определяется семантическими и структурными факторами. В русском языке порядок слов бывает двух типов: прямой (фиксированный) и инверсионный (свободный).

Одним из средств выражения синтаксических значений и эмоционально-экспрессивной окраски синтаксических единиц является интонация. Составными элементами интонации является мелодика речи, ритм, темп, логическое ударение, которое выделяет в предложении информативный центр. Кроме того, интонация - существенный признак предложения, так как она является одним из показателей завершенности, целостности предложений в устной речи; интонация оформляет типы простых предложений, выделяемых по цели высказывания, придает им эмоциональную окраску, выражает синтаксические связи и отношения между членами предложения, между частями сложного предложения и т.д.

В построении синтаксических конструкций обычно участвует несколько средств (4, § 4, с. 8-10).

5. В морфологии у частей речи разграничиваются лексические и грамматические (категориальные) значения. Так же и в синтаксисе. Все синтаксические единицы имеют лексические (речевые, индивидуальные) и грамматические (языковые, синтаксические, категориальные и т.д.) значения.

Лексическое значение (ЛЗ) словосочетаний обусловлено лексическими значениями слов, входящих в эти словосочетания. **Грамматическое значение** (ГЗ) - более общее, абстрактное значение, значение синтаксических отношений: Теплый свитер. Раннее утро. Красивый цветок. - "предмет и его признак" - определительные СО. Лить слезы. Петь песни. Учить уроки - "действие и предмет" - объектные СО.

Вопрос о семантике предложений более сложный и не имеет однозначного решения. С одной стороны, в это понятие включается грамматическое значение вопроса, утверждения, побуждения, с другой стороны, еще и грамматическое значение словосочетаний, входящих в состав предложения.

Таким образом, **грамматическая** (языковая, синтаксическая) **семантика** - это общее значение синтаксических единиц одинаковой структуры. **Лексическая семантика** - это речевое, конкретное, индивидуальное значение той или иной синтаксической единицы, связанное с лексическим значением слов и словоформ (4, с. 11). Синтаксическая и лексическая семантики синтаксических единиц и их компонентов отличаются друг от друга разной степенью абстракции: синтаксическая семантика - высшая ступень обобщения лексической семантики. Синтаксическую и лексическую семантики можно представить как разные полюса,

между которыми лежит зона переходных явлений, отражающих разные ступени абстракции. В этой зоне взаимодействия грамматики и лексики формируются структурно-семантические типы предложений, словосочетаний и т.д. Синтаксическая семантика разновидностей этих предложений, словосочетаний и т.д. называется типовой семантикой (названная проблема отражена в работах Г.А. Золотовой).

Так, например, общим грамматическим значением безличного предложения *В комнате холодно* является сообщение, а его типовым значением - состояние среды.

В школьных учебниках рассматриваются грамматические значения словосочетаний и предложений: грамматическое значение словосочетания связано с его строением, а предложения - со значением наклонений глагола-сказуемого (4, § 5).

6. История изучения русского синтаксиса берет свое начало с "Русской грамматики" М.В. Ломоносова (1755). Расцвет русской синтаксической науки наступает в 19 - нач.20 в., когда получают развитие основные направления отечественного языкознания: логико-грамматическое (Ф.И. Буслаев, Н.И. Греч, К.С. Аксаков), психологическое (А.А. Потебня, Д.Н. Овсянко-Куликовский), формально-грамматическое (Ф.Ф. Фортунатов, А.М. Пешковский). Все эти направления внесли значительный вклад в разработку лингвистических проблем, но отличаются односторонним подходом к синтаксису.

Современный период в развитии русского языкознания характеризуется бурным расцветом лингвистических теорий вообще и синтаксических в частности. Многие актуальные вопросы синтаксиса рассматривались и ранее, но в отличие от традиционного языкознания для современного периода характерен процесс интеграции и дифференциации, отличающий развитие всей науки в современную эпоху. Одним из достижений современного синтаксиса является выявление и разграничение аспектов изучения синтаксических единиц. Одни аспекты связаны с семантикой предложений, другие - с их структурой. Трудно сказать, какой аспект главнее, несомненно, что основным является и структурный, и семантический аспект, и это отразилось в современных синтаксических теориях. Выделенные аспекты не исчерпывают всего многообразия существующих подходов к изучению синтаксических единиц, возможно и выявление новых аспектов, которые позволят с новых позиций дать анализ каких-либо свойств единиц синтаксиса.

Логический аспект изучения синтаксических единиц связан с лучшими традициями русской лингвистики, так как классики отечественного языкознания рассматривали проблему соотношения языка, мышления и бытия. В советском языкознании эта проблема стала объектом исследования и описания общего языкознания.

В работах по общему языкознанию язык рассматривается как средство формирования, выражения и сообщения мысли. Наиболее существенной чертой предложения является его способность формировать и выражать мысль. Философы и лингвисты, разделяющие это положение, различают 3 вида мысли: "мысль-сообщение", "мысль-вопрос", "мысль-побуждение". Различия этих видов мысли обуславливают особые структурные и семантические свойства

предложений, выделяемых обычно только по цели высказывания: повествовательных, вопросительных и побудительных.

История развития русского языкознания показывает, что философы и лингвисты искали и ищут те формы мысли, которые лежат в основе предложения; исследуют структуру мысли, определяющей синтаксическую членимость предложения. Мысль, выражаемая в предложении, у лингвистов 19 и 20 вв. получает разные толкования и названия: у Ф.И. Буслаева - суждение, у А.А. Потебни - апперцепция, у А.А. Шахматова - психологическая коммуникация и т.д. Важно, что большинство ученых отмечает двучленный характер мысли, выражаемой в любом предложении, так как в любом предложении есть предмет мысли-речи, то есть то, о чем говорится, и то, что говорится о предмете. В современной лингвистике широко используются логические термины: субъект, предикат и др. Термин субъект используется как синоним следующих слов и словосочетаний: деятель, производитель действия, действующее лицо, говорящий, предмет мысли, носитель признака. Логический термин предикат употребляется как синоним термина сказуемое, а также с ним связано понятие предикативность.

Логический аспект важен прежде всего потому, что степень членимости мысли определяет степень членимости предложения, является основой для выделения структурно-семантических типов простого предложения: двусоставных, односоставных, нечленимых (4, с. 16-17).

Структурный аспект, или конструктивный синтаксис, структурный синтаксис, пассивный синтаксис и т.п. Специфика этого лингвистического направления в том, что ученые при изучении синтаксических единиц особое внимание уделяют их моделям, структурным схемам, то есть стереотипным образцам, по которым строятся в речи единицы разных уровней синтаксической системы.

В структурные схемы простого предложения входят лишь те строевые элементы, которые отражают логическую структуру мысли, определяющей синтаксические позиции членов предложения. В результате в центре внимания оказались лишь подлежащее и сказуемое, а второстепенные члены перешли в синтаксис словосочетания. Изучение структуры синтаксических единиц имеет много и плюсов, и минусов. С одной стороны, невозможно в структурной схеме отразить все семантическое многообразие синтаксических построений, а с другой стороны, структурные схемы отражают основные механизмы построения высказываний и демонстрируют средства, обслуживающие грамматические значения синтаксических единиц и их компонентов (4, с. 17-19).

Коммуникативный аспект связан прежде всего со способностью предложения выступать в качестве средства общения (коммуникации). Коммуникативный аспект предложения проявляется в так называемом актуальном членении, при наличии которого в предложении выделяется данное (тема, основа высказывания) и новое (рема). (Об актуальном членении см. работы И.П. Распопова, И.И. Ковтуновой).

Коммуникативный аспект оказывает влияние и на решение вопроса об объеме члена предложения (ср.: Искусство писать - это искусство сокращать). Способы актуализации информативного центра высказывания - логическое

ударение, порядок слов, лексический повтор, частицы и т.п.(см. подробнее:4, с. 21 и далее).

Все рассмотренные аспекты очень тесно взаимосвязаны.

Структурно-семантическое направление - очередной этап эволюции традиционного языкознания. В нем бережно сохраняются и развиваются лучшие традиции русской синтаксической теории, обогащаясь новыми идеями. Развитие структурно-семантического направления стимулируется потребностями преподавания русского языка, где необходимо многоаспектное, объемное рассмотрение речевых и языковых средств.

Одним из основных принципов структурно-семантического направления является принцип системности языкового строя. Язык как система представляет собой целое, состоящее из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов; не может быть явлений, выпадающих из системы языка, явлений вне системы. Отсюда наиболее важной и существенной чертой современного синтаксиса является многоаспектный подход к изучению синтаксических единиц, как и других единиц языка (см.подробнее указанную литературу).

Рекомендуемая литература:

1. Грамматика русского языка. М., 1954, 1960 - Т. 2, ч. 1 и 2.
2. Русская грамматика. М., 1980, т. 2.
3. Современный русский язык / Под ред.В.А. Белошапковой. М., 1981.
4. Современный русский язык в трех частях / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. М, 1987.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М. Шанского. М., 1981.
- 6.Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. М., 1980.
7. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке.М., 1970.
8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 1978.
9. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 1974.
10. Современный русский язык / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров. М., 1978.
11. Современный русский язык / Под ред. Д.Э. Розенталя. Ч. 2. Синтаксис. М., 1979.
12. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 1976.

2. СЛОВСОЧЕТАНИЕ

Вопросы:

1. Словосочетание. Краткая история вопроса. Определение словосочетания. Соотношение словосочетания со словом и предложением.
2. Количественно-структурные типы словосочетаний.
3. Лексико-грамматические типы словосочетаний (морфолого-синтаксическая классификация).

4. Классификация словосочетаний по степени спаянности компонентов.
5. Синтаксические отношения в словосочетании или семантика словосочетаний.
6. Форма словосочетания или способы выражения синтаксических отношений в словосочетании. Грамматические связи слов в словосочетании.
7. Схема анализа словосочетания.

1. Учение о словосочетании развивалось противоречиво и сложно.

Для одних языковедов характерно было понимание словосочетания, опирающееся на этимологическое значение термина. Под словосочетанием понималось любое сочетание полных слов, оформленное грамматическими и смысловыми показателями, независимо от их формы и назначения в речи. В этом случае и предложение как грамматически организованная единица относилось к разряду словосочетаний, а весь синтаксис объявлялся учением о словосочетании.

Такое понимание сущности словосочетаний свойственно Ф.Ф. Фортунатову. Эти же взгляды отразились в трудах А.М. Пешковского и М.Н. Петерсона. Так, Ф.Ф. Фортунатов определяет словосочетание следующим образом: "Словосочетанием в речи я называю то целое по значению, которое образуется сочетанием одного полного слова (не частицы) с другим полным словом, будет ли это выражение целого психологического суждения, или выражение его части". (Ф.Ф. Фортунатов. О преподавании грамматики русского языка в средней школе. - Избранные труды, т. 2. М., 1957. С. 451). Значит, предложение причисляется к одному из разрядов словосочетаний.

А.М. Пешковский еще шире понимает словосочетание: "Словосочетание есть два слова или ряд слов, объединенных в речи и в мысли". (А.М. Пешковский. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1956. С. 35). При таком подходе считается возможным рассматривать как одно словосочетание объединение двух или нескольких предложений.

Как "соединение слов, равное простому предложению", рассматривает словосочетание М.Н. Петерсон (См.: Очерк синтаксиса русского языка, 1923), исключив, таким образом, из синтаксиса учение о предложении.

Особый интерес представляет освещение вопроса о словосочетании А.А. Шахматовым: "Словосочетанием называется такое соединение слов, которое образует грамматическое единство, обнаруживаемое зависимостью одних из этих слов от других (См.: Синтаксис русского языка, 1941. С. 274).

В этом случае рассматриваются отношения второстепенных членов друг к другу и их отношения к главным членам, то есть словосочетания выделяются из предложения. При этом само предложение также причисляется к разряду словосочетаний, но в отличие от других такие словосочетания объявляются законченными.

Сложившаяся грамматическая традиция нашла отражение и во взглядах В.П. Сухотина на проблему словосочетания, которые изложены в статье "Проблема словосочетания в современном русском языке" (см. список литературы). Под словосочетанием здесь понимается "минимальное грамматическое и смысловое единство в составе предложения, отражающее связи реальной действительности". "Такое определение приводит к следующим выводам: 1) словосочетание вычленяется из предложения; 2) сочетание подлежащего и сказуемого тоже

является словосочетанием, которое выполняет функцию сообщения или высказывания о действительности, остальные словосочетания непредикативные; 3) в некоторых случаях словосочетания могут быть равны простому предложению; 4) словосочетания делятся на однородные (с сочинительной связью: учитель и инженер) и неоднородные (с подчинительной связью: учитель инженера)" (См.: Валгина Н.С., с. 22). Из сказанного выше следует, что словосочетание понимается как такое синтаксическое единство, которое вычленяется из предложения и существует только в предложении.

Систематизируя исследования в области словосочетания, В.В. Виноградов предлагает иной взгляд на эту единицу и разграничивает понятие словосочетания и понятие предложения, опираясь на функциональный подход к обеим. В результате оказывается, что предложение является единицей коммуникативной, а словосочетание - единицей номинативной. В статье "Идеалистические основы синтаксической системы проф.А.М. Пешковского, ее эклектизм и внутренние противоречия", опубликованной в сборнике "Вопросы синтаксиса современного русского языка" (С. 38), В.В. Виноградов пишет: "Словосочетание и предложение - понятия разных семантических рядов и разных стилистических плоскостей. Они соответствуют разным формам мышления. Предложение вовсе не разновидность словосочетания, так как существуют слова-предложения. Словосочетание не имеет грамматических признаков, которые бы указывали на законченность сообщения. Словосочетание только в составе предложения и через предложение входит в систему средств сообщения, но оно так же, как слово, относится к средствам обозначения и является строительным материалом в процессе языкового общения". Из такого понимания словосочетания следует, что не всякое объединение полнозначных слов является словосочетанием, а лишь такое, которое представляет собой "продукт семантического распространения слова", т.е. построено по правилам распространения слова. Следовательно, в теорию словосочетания включаются вопросы, связанные с выяснением грамматических отношений между компонентами сложного наименования, каким является словосочетание, и определением значения, которое выражается данным наименованием. Отсюда следует, что взаимоотношения подлежащего и сказуемого, взаимоотношения рядов слов, объединенных сочинительной связью (однородных членов), а также полупредикативные словосочетания, выражающие добавочное сообщение, целиком относятся к теории предложения и к проблемам словосочетания никакого отношения не имеют. (см. Валгина, с. 23).

Эта точка зрения на словосочетание отражена в большинстве современных учебников и учебных пособий для высшей школы, в академических изданиях и монографиях (см., например, Грамматику-54, Грамматику-70, Н.Н. Прокоповича, указ. работу и др.). Теория В.В. Виноградова получает дальнейшее развитие в исследовательских работах современных ученых и преобладает в современной лингвистике.

Нельзя не сказать, что существует и другая, полярная точка зрения, которая отражена в суждении о полном отрицании словосочетания как синтаксической единицы (см. статью Ю.В. Фоменко, указ. в списке литературы), однако дальнейшего развития эта точка зрения не получила.

Говоря о словосочетании, следует учитывать и точку зрения В.А. Белошапковой на эту языковую единицу. Признавая плодотворными мысли В.В. Виноградова о словосочетании, она несколько расширяет это понятие. Словосочетание определяется ею как "непредикативное соединение на основе синтаксической связи слова с формой слова или формы слова с формой слова". В соответствии с этим определением словосочетаниями признаются любые непредикативные конструкции, основанные на синтаксической связи и представляющие реализацию всех ее видов - как подчинительной, так и сочинительной (см. подробнее уч. пособие под ред. Е.И. Дибровой, с. 10-11).

Однако в настоящее время сочинительные сочетания слов не анализируются как словосочетания ни в школьной, ни в вузовской практике.

Из сказанного следует, что проблемы, связанные со словосочетанием (их объем, границы, возможности сочетаемости лексических единиц и т.д.), не решены до конца и продолжают развиваться в современной лингвистике, однако в настоящее время господствующей точкой зрения на словосочетание остается точка зрения В.В. Виноградова.

Итак, мы опираемся на следующее основное определение словосочетания В.В. Виноградова: "...исторически сложившиеся в языке формы грамматического объединения двух или более знаменательных слов, лишённые основных признаков предложения, но создающие расчленённое обозначение единого понятия" (Грамматика-60, т. 2, ч. 1, с. 19).

Для словосочетания как единицы низшего уровня синтаксической системы целесообразно выделить следующие различительные (дифференциальные) признаки и учитывать их при анализе словосочетания:

- 1) грамматический - непредикативная единица;
- 2) функциональный - единица номинативного плана, выражающая единое, но расчленённое понятие о предметах, признаках, действиях;
- 3) структурный - конструкция, состоящая не менее чем из двух знаменательных слов, связанных подчинительной связью согласования, управления, примыкания;
- 4) семантический - конструкция, в которой выражаются определенные синтаксические отношения между словами;
- 5) парадигматический - единица, представленная системой форм, опирающихся на формы главного, стержневого слова (см.: Совр. русский язык. Анализ языковых единиц в 3-х частях / Под ред. Е.И. Дибровой. Ч. 3., М., 1995, с. 9).

Понятие словосочетания естественно соотносится с понятием слова и понятием предложения. Перечислим признаками, которые объединяют понятия слова и словосочетания:

- 1) не являются коммуникативными единицами языка, входят в речь только в составе предложения;
- 2) не имеют предикативных значений, интонации сообщения;
- 3) выступают как номинативные средства языка, называя предметы, их признаки, действия;
- 4) имеют парадигму изменения.

Признаки различия проявляются в структуре и в значении: слово - лексическая единица, состоящая из морфем, словосочетание - синтаксическая единица, состоящая из 2-х и более знаменательных слов, объединённых

подчинительной связью. Слово называет предметы и явления действительности в нерасчлененном виде. Оно может иметь большой набор потенциальных сем, который определяет количество возможных словосочетаний, где потенциальные семы уточняются и раскрываются (ср.: писать письмо, писать красиво, писать ручкой, писать на доске, писать другу; спать на диване, спать крепко, спать два часа и т.п.).

Словосочетания называют предметы и явления действительности в расчлененном виде, то есть имеют конкретное, развернутое наименование, не требующее дальнейшего уточнения. Эта особенность лишает данную единицу возможности иметь потенциальные семы (ср.: обеденный стол, письменный стол, диетический стол, паспортный стол и т.п.).

В соотношении понятий словосочетание и предложение основным признаком, различающим их, является наличие предикативности, модальности, синтаксического времени и интонационной завершенности у предложения и отсутствие названных признаков у словосочетания (см. также указанную литературу).

2. В зависимости от количества составляющих компонентов словосочетания делятся на простые и сложные.

Простые словосочетания состоят из двух полнозначных слов: *загородная прогулка, синее небо, любить музыку*. К простым словосочетаниям относятся также те, которые включают аналитические формы слова: *буду говорить откровенно, самое синее море*; и те, в которых зависимый компонент есть синтаксическое или фразеологическое единство: *человек низкого роста (= низкорослый), офицер с загорелым лицом (= загорелый), девушка шестнадцати лет (= шестнадцатилетняя), бежать сломя голову (= быстро)*.

К типу простых словосочетаний близки сочетания с фразеологизированными глагольными элементами канцелярского или книжного характера: проявлять интерес к делу, вести борьбу с разгильдяйством. Их можно рассматривать как переходный тип между простыми и сложными сочетаниями.

Сложные словосочетания состоят из трех и более полнозначных слов и представляют собой различные комбинации простых словосочетаний или слова и словосочетания. Возможны некоторые обобщения таких комбинаций (См.: Валгина Н.С., с. 34-36, Н.Н. Прокопович, с. 62-71).

1. Простое словосочетание и зависимая от него отдельная словоформа: часто применяемый в клинике, кирпичный дом на окраине, красивое платье в горошек. Особенность этих СС состоит в том, что зависимые словоформы не связаны в них грамматически, поэтому деление сложного СС на простые является вариативным.

2. Стержневое слово и зависимое от него простое словосочетание: здание с белыми колоннами, старик с седой бородой, скупая на цвета природа, вкусное на вид яблоко, иметь большое желание, близкая к окончанию работа, дерзкая на язык девочка.

Особенность строения этих словосочетаний состоит в том, что зависимая словоформа в зависимом простом словосочетании связана только с главным словом этого словосочетания и никакого отношения не имеет к стержневому слову

всего словосочетания, поэтому допустим только один вариант членения: здание - с белыми колоннами, старик - с седой бородой и т.п.

3. Стержневое слово и две (и больше) зависимые словоформы, не образующие словосочетания (то есть не связанные друг с другом). Это некоторые глагольные словосочетания, в которых глагол способен распространяться двумя существительными: положить доски в ряд, вовлечь друзей в работу, превратить воду в пар, вбить гвоздь в стену, сшить пальто ребенку. Подобные словосочетания, в отличие от первых двух групп, не являются продуктом соединения целых словосочетаний. Их образование объясняется лексико-грамматическими свойствами переходных глаголов: они способны распространяться несколькими предложно-падежными формами, то есть обнаруживают двойную синтаксическую связь: превратить воду и превратить в пар, вбить гвоздь и вбить в стену. Такие словосочетания возможны и среди некоторых субстантивных: превращение воды в пар, вовлечение друзей в работу.

Наряду с трехсловными словосочетаниями могут образовываться четырех-, пятисловные и т.д. Важно, что они строятся всегда по одному принципу: распространения уже имеющихся слов в словосочетании простом или сложном трехсловном: готовый бороться - готовый бороться в одиночку; скупая на цвета природа - скупая на цвета северная природа, очень скупая на цвета северная природа.

Несмотря на большой объем таких словосочетаний, они не теряют своего семантико-грамматического единства, так принципы соединения составляющих их компонентов сохраняются: они опираются на принцип построения простых словосочетаний. Такие словосочетания иногда называются **комбинированными** (Грамматика-70, с. 537).

Возможность построения сложных многословных словосочетаний отнюдь не свидетельствует о безграничности их объема. Усложнение простых словосочетаний ограничено рамками некоммуникативных объединений слов. Следовательно, **объем словосочетаний ограничен его грамматической природой, его качественным отличием от предложения** (Н.Н. Прокопович, с. 72).

3. Лексико-грамматические типы словосочетаний или морфолого-синтаксическая классификация. В зависимости от принадлежности главного слова к той или иной части речи различаются лексико-грамматические типы словосочетаний: глагольные, именные, наречные (Валгина, с. 36-38).

Глагольные словосочетания имеют следующие модели:

- 1) глагол + существительное или местоимение (с предлогом или без предлога): купить хлеба, обратиться к нему;
- 2) глагол + инфинитив или деепричастие: просить приехать, сидеть задумавшись;
- 3) глагол + наречие: поступать правильно, повторять дважды.

Именные словосочетания делятся на субстантивные, адъективные, с главным словом числительным и с главным словом местоимением.

Основные модели субстантивных словосочетаний:

- 1) согласуемое слово + существительное: ясный день, мой мир;
- 2) существительное + существительное: город в огнях, отрывок из поэмы;

- 3) существительное + наречие: шаг вперед, лов зимой;
- 4) существительное + инфинитив: готовность помочь, повод поговорить.

Основные модели адъективных словосочетаний:

- 1) прилагательное + наречие: по-праздничному нарядный, едва слышный;
- 2) прилагательное + существительное (местоимение): широкий в плечах, равнодушный ко всему;
- 3) прилагательное + инфинитив: способный организовать, готовый сопротивляться.

Последние типы словосочетаний с главным словом числительным и с главным словом местоимением являются синтаксически не свободными и разнообразием моделей не отличаются: двое друзей, два товарища, некто в белом, что-нибудь особенное.

Словосочетания наречного типа (с предикативными и непредикативными наречиями) имеют 2 модели:

- 1) наречие + наречие: по-летнему жарко, весьма вкусно;
- 2) наречие + существительное: больно руку, высоко в горы, задолго до праздника.

4. Классификация словосочетаний по степени спаянности компонентов.

В зависимости от степени спаянности компонентов, которая обусловлена полнотой выражения лексического значения, словосочетания могут быть свободными и несвободными.

Свободные словосочетания состоят из слов, сохраняющих свою самостоятельность в силу достаточной информативности. В предложении каждый компонент свободного словосочетания выполняет самостоятельную роль.

Компоненты свободных словосочетаний могут заменяться, поскольку синтаксические связи в них являются живыми и продуктивными, например: поздняя осень, ранняя..., холодная..., дождливая...; поздняя осень, ... весна, ...любовь. В то же время свободные словосочетания могут включать компоненты, имеющие ограниченную лексическую сочетаемость, например: слушать... и подслушать..., что отражается на количестве вариантов словосочетаний с одним и тем же словом.

Известно, что сочетаемость - одно из фундаментальных понятий языковой системы, поскольку отражает синтагматические свойства языковых единиц. Сочетаемость всегда связана с согласованием сем двух слов, которое позволяет раскрыть (актуализировать), с одной стороны, лексическую сущность данного словоупотребления, а с другой стороны, - синтаксические отношения в словосочетании. Категориальное значение слов предопределяет их синтаксическую сочетаемость вообще, например, существительные сочетаются с прилагательными, прилагательные - с наречием, глаголы - с существительным и т.д., а лексическое значение предопределяет количество возможных синтаксических сочетаний одной конкретной лексемы или группы лексем с одной ведущей семой. Анализ словосочетаний с точки зрения особенностей сочетаемости в них лексем приводит к интересным выводам и результатам, которые позволяют выделять новые семантические разновидности словосочетаний в рамках известных синтаксических отношений, обнаруживать новые, не выделенные ранее, типы лексических единиц и т.д. Проблема семантической и

синтаксической сочетаемости в языковой системе остается весьма интересной и актуальной.

Синтаксически несвободные словосочетания либо включают информативно недостаточные компоненты с лексически ослабленным значением, следствием чего является употребление всего словосочетания как единой лексико-синтаксической единицы, либо являются структурно нечленимыми в данном контексте, например: считаться союзником, оказать помощь, много песен, мать с сыном, девушка высокого роста и т.п. В любом случае все словосочетание выполняет функцию одного члена предложения. В учебной литературе выделяются синтаксически несвободные словосочетания, которые не членятся в контексте на отдельные компоненты, сравните: Два мальчика играли и Я наблюдал за игрой двух мальчиков. Мать с сыном отправились в лес и Мать отправилась с сыном в магазин; и фразеологически несвободные словосочетания, которые содержат информативно недостаточные компоненты и по значению равны одному слову, например: пуститься в рассуждения, иметь возможность, дать слово, спустя рукава и т.п.

5. Семантика словосочетаний.

Словоформы, составляющие словосочетание, находятся в определенных синтаксических отношениях, которые строятся на основе взаимодействия лексических значений этих слов и их форм. Все многообразие этих отношений обобщенно сводится к основным: **атрибутивным, объектным, обстоятельственным.**

Атрибутивные синтаксические отношения существуют между предметом и признаком в широком смысле, отвечают на вопросы какой, чей, который, имеют место в именных словосочетаниях.

Объектные синтаксические отношения обозначают отношения между действием и предметом, отвечают на вопросы косвенных падежей, возможны в глагольных словосочетаниях и именных с отглагольными существительными или прилагательными.

Обстоятельственные синтаксические отношения обозначают отношения между действием и признаком, действием и состоянием, признаком и признаком, отвечают на вопросы собственно обстоятельственных наречий, возможны в глагольных и именных (с прилагательным) словосочетаниях. Семантические разновидности обстоятельственных синтаксических отношений аналогичны разрядам собственно обстоятельственных наречий.

В лингвистической литературе выделяются также **субъектные** (н-р, Н.С. Валгина), **комплетивные** (восполняющие) **синтаксические отношения** (В.В. Бабайцева и др.), **синтаксические отношения меры и синтаксические отношения степени** (Л.А. Беловольская).

Субъектные синтаксические отношения обнаруживаются в конструкциях со страдательным оборотом, в которых творительный падеж имени имеет значение субъекта, например: посаженный отцом, воспитанный няней, опрокинутый ветром и т.п.

Комплетивные синтаксические отношения возникают вследствие потребности некоторых слов иметь дополнительное (обязательное) смысловое

уточнение, при этом зависимая словоформа восполняет информативно недостаточный стержневой компонент, например: слыть чудачком, назваться груздем, отличаться выносливостью, сделаться заметным и т.п.

Синтаксические отношения **меры** раскрывают внутренний количественный признак предметов, действий, состояний в стержневом компоненте, выраженном существительным или глаголом, в семном составе которых обязательна сема величины (количественная сема) измеряемого пространства, времени, веса, объема, стоимости (качественные семы) и т.д. Для синтаксических отношений меры обязательным является семантическое согласование качественно-количественных сем стержневого и зависимого компонентов, например: интервал в десять секунд, двухминутный интервал, небольшой интервал, два метра, десять часов, несколько тысяч рублей и т.п. На уровне предложения синтаксические отношения меры проявляются в определении, сказуемом и обстоятельствах меры.

Синтаксические отношения **степени** являются субъективными и возникают между предметом и признаком в динамичном состоянии, между действием и признаком в динамичном состоянии, являются разновидностью атрибутивных (в широком смысле) и обстоятельственных синтаксических отношений, сравните: невыносимые разочарования, обморочный восторг, огромный кот, широченный мост, стремительно мчаться, невероятно разволноваться и т.п. Синтаксические отношения меры и степени выделены в работах Л.А. Беловольской.

Итак, синтаксические отношения в словосочетании зависят от 1) общих лексико-грамматических свойств сочетающихся частей речи и их категориальных значений, 2) от лексического значения сочетающихся слов, 3) от контекста, более широкого, чем словосочетание.

6. Форма словосочетания.

В.П. Сухотин писал: "Под грамматической формой словосочетания мы понимаем совокупность специфических языковых показателей или грамматических средств (аффиксы, служебные слова, порядок слов), с помощью которых внешним путем выявляются отношения, устанавливаемые между самостоятельными словами словосочетания" (с. 157). Таким образом, понятие формы словосочетания исчерпывается способами выражения синтаксических отношений или "синтаксическими приемами" **согласования, управления, примыкания**, как наиболее типичными для русского языка.

И.П. Распопов указывал, что подчинительная связь на уровне словосочетания всегда носит "субординативный" характер. Субординация - связь прямая и односторонне направленная от подчиняющего к подчиняемому. Рассмотрим три основных способа связи слов в словосочетании.

Согласование - вид подчинительной связи, при котором формы рода, числа, падежа зависимого слова предопределяются соответственными формами стержневого слова. Согласование может быть полным (зеленая трава, грамотный человек, жаркое лето) и неполным (наша врач, на озере Байкал, на семи ветрах). Синтаксическая связь в объединениях слов типа женщина-космонавт, злодейка-западня лишь условно можно назвать согласованием. Д.Н. Овсяннико-Куликовский считал, что это "особый вид согласования, которому скорее приличествует название параллелизма", Е.В. Кротевич называет такую связь, при которой формы

рода и числа зависимого слова скорее совпадают с соответствующими формами главного слова, нежели обусловлены ими, корреляцией (Е.В.Кротевич. О связях слов. Львов, 1959, с.15).

Управление - вид подчинительной связи, при котором зависимое слово принимает форму того или иного падежа в зависимости от грамматической возможности главного слова и выражаемого им значения. Зависимая словоформа остается неизменной при изменении грамматической формы главного слова, в отличие от согласования, где изменяются обе словоформы одновременно. **Управление может быть сильным и слабым.**

При сильном управлении главное слово своими лексико-грамматическими свойствами предопределяет обязательное появление при нем управляемой падежной формы, то есть связь является необходимой. Сильное управление обнаруживается регулярно при переходных глаголах, может встречаться при существительных и прилагательных определенной лексической семантики, например: послать письмо, слушать радио, уйма времени, тьма дел, верен долгу, предан другу и т.п.

При слабом управлении распространение господствующего слова является факультативным.

Примыкание - вид подчинительной связи, при котором зависимое слово является неизменяемым, изолированным от системы падежей в силу своей частеречной принадлежности, зависимость от главного слова выражена семантически. Примыкать могут деепричастия, наречия и инфинитив.

7. При анализе словосочетания следует помнить, что словосочетание как синтаксическая единица существует в предложении и, характеризуя ее, нельзя не учитывать окружающего контекста, поскольку семантика словосочетания так же, как и слова, обусловлена не только внутренними семантическими отношениями между компонентами (для слова это есть словарное значение), но и внешними отношениями с другими словами в предложении, поэтому значение словосочетания должно специально уточняться.

Схема анализа является традиционной, взята из учебного пособия под ред.Е.И. Дибровой (с. 23-24). Не нарушая сути анализа, считаем целесообразным и более логичным несколько иной порядок анализа и уточнение некоторых характеристик.

1. Начальная форма (определяется по начальной форме стержневого компонента).
2. Структурный тип (простое, сложное, комбинированное).
3. Лексико-грамматический тип словосочетания, структурная схема (способ выражения главного и зависимого компонентов).
4. Тип по степени спаянности компонентов (свободное, несвободное; установить причину, по которой словосочетание является несвободным: информативная недостаточность стержневого компонента или структурная обусловленность).
5. Семантика словосочетания (определить синтаксические отношения между компонентами, используя метод вопросов; если вопрос невозможен, проанализировать набор основных сем в обоих компонентах и установить сему согласования; указать внутреннее и контекстное значение словосочетания).

6. Форма словосочетания (определить вид синтаксической связи, степень связи, способы выражения синтаксических отношений: форма компонентов в составе словосочетания, предлоги, порядок слов).

Рекомендуемая литература:

1. Грамматика русского языка. М., 1954,1960. - Т. 2, ч. 1 и 2.
2. Русская грамматика. М., 1980, т. 2.
3. Современный русский язык / Под. ред. В.А. Белошапковой. М., 1981.
4. Современный русский язык в трех частях / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. М, 1987.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М. Шанского. М., 1981.
6. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. М, 1980.
7. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 1978.
8. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 1974.
9. Современный русский язык / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров. М., 1978.
10. Современный русский язык / Под ред. Д.Э. Розенталя. Ч.2. Синтаксис. М., 1979.
11. Сухотин В.П. Проблема словосочетания в совр. русс. яз. - в кн.: Вопросы синтаксиса современного русского языка. - М., 1950. С.127-177.
12. Прокопович Н.Н. Словосочетание в совр. русс. лит. яз. - М., 1966.
13. Фоменко Ю.В. Является ли словосочетание единицей языка // "Филологические науки", 1975, № 6.

3. ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Вопросы:

1. Простое предложение - основная грамматическая единица синтаксиса в современной синтаксической науке. Форма, семантическая структура, коммуникативная структура предложения.
2. Типы предложений в структурно-семантической классификации.

Центральной грамматической единицей синтаксиса является простое предложение. Это определяется тем, что простое предложение представляет собой элементарную единицу, предназначенную для передачи относительно законченной информации, обладающую такими свойствами, которые делают возможным отнесение сообщаемого в тот или иной временной план. Кроме того, простое предложение - основная единица, участвующая в формировании сложного предложения и текста. Простое предложение состоит из словосочетаний и словоформ, имеет собственные грамматические характеристики: 1) оно образуется по специальному грамматическому образцу; 2) обладает языковыми значениями, формальными характеристиками, интонационной оформленностью и способностью к изменению (Краткая русская грамматика, с. 405).

Простое предложение так же, как и ранее изучаемые единицы языковой системы, входит в парадигматические отношения. **Парадигматические отношения** - формальные изменения самой конструкции (частные проявления общего категориального значения), выраженные специальными средствами. Частные грамматические значения простого предложения выражаются знаменательными или служебными словами, синтаксическими частицами, порядком слов и интонацией.

Простое предложение входит в **синтагматические отношения** - члены простого предложения сочетаются друг с другом по определенным правилам (там же, с. 407)

Особенно сложна формальная и смысловая организация простого предложения. Каждое простое предложение построено по определенному формальному образцу, который называется **предикативной основой или структурной схемой**. Такие схемы являются абстракциями, отвлекаемыми от неограниченного множества конкретных предложений. Сравните примеры: *Ребенок веселится. Поезд идет. Мальчик читает.* Предложения построены по образцу: имя существительное + спрягаемый глагол, выражающему отношения процессуального признака и его носителя в том или ином временном плане. *Работы прибавляется. Воды убывает.* - Род.п. сущ. + гл. в ф. 3-го л. ед.ч. Схема выражает отношения процессуального состояния и его носителя. *Зима. Ночь.* - Им.п. сущ. - констатирует факт наличия.

Формы слов, организующие предикативную основу, называются **компонентами структурной схемы, главными членами, предикативным центром** (Кр. русская грамматика, с. 408).

Грамматическим значением простого предложения является предикативность - категория, которая целым комплексом формальных синтаксических средств соотносит сообщение с тем или иным временным планом действительности. Так, структурная схема предложения обладает грамматическими свойствами, которые позволяют обозначить, что то, о чем сообщается, либо реально осуществляется во времени (настоящем, прошедшем, будущем), то есть имеет реальный временной план, либо мыслится как возможное, должное, желаемое, то есть имеет ирреальный план, или временную неопределенность. Значения времени и реальности/ирреальности слиты воедино, их комплекс называется **объективной модальностью**.

Таким образом, **понятие предикативности как абстрактной синтаксической категории складывается из понятий: структурная схема, временной план сообщаемого и реальность/ирреальность сообщаемого** (там же, с. 409).

Главным средством формирования предикативности является категория наклонения, с помощью которой сообщение предстает в аспекте реальность/ирреальность.

Представление о сущности предикативности (как и сам термин) не является однозначным. Наряду с концепцией В.В. Виноградова (указ.статья) и его школы (Грамматика русского языка-54, -80) термином "**предикативность**" обозначают также свойство сказуемого как синтаксического члена двусоставного предложения. Понятие предикативности входит в состав понятий "предикативная

связь", "предикативные отношения", которыми обозначают отношения, связывающие подлежащее и сказуемое, а также логического субъекта и предиката; в таком употреблении **предикативность осмысливается уже не как категория наивысшей ступени абстракции (присущая модели предложения как таковой, предложению вообще, независимо от его состава), а как понятие, связанное с уровнем членения предложения, то есть с такими предложениями, в которых может быть выделено подлежащее и сказуемое** (В.В. Бабайцева, с. 58).

Таким образом, важно различать эти понятия предикативности. При квалификации грамматического значения простого предложения термин "предикативность" понимается как синтаксическая категория. (См. литературу).

Семантическая структура. Предложение совмещает в одной своей грамматической форме несколько значений разных ступеней абстракции. Во-первых, сам структурный образец простого предложения имеет отвлеченное значение, общее для всех предложений, так называемая предикативность. Значение предикативности, заложенное в образце, переносится в конкретное предложение и модифицируется в парадигме предложения, то есть в разных его синтаксических формах, выражающих значения реальности и ирреальности. Но в конкретных предложениях есть еще одно значение, идущее от компонентов предикативной основы и от их отношений + лексическое значение слов. Например: Ученик пишет - субъект и его активное действие; Гром гремит - субъект и его наличие, существование; Светает - наличие бессубъектного действия; Много дел, мало радости - субъект и его количественный признак и т.д. Все сказанное имеет отношение к семантике структурной схемы или к семантической структуре предложения (Кр. рус. гр., с. 410).

Таким образом, **семантическая структура - это то его языковое значение, которое создается взаимодействием семантики структурной схемы и лексического значения слов.**

Категориями семантической структуры является предикативный признак, субъект - носитель предикативного признака и объект; на уровне предложения эти значения уточняются и дифференцируются. Предложения, имеющие разную грамматическую организацию, но близкую семантическую структуру, в некоторых исследованиях рассматриваются как **трансформы**, то преобразования одного в другое, например: Наступает вечер - Вечереет; Сын учится - Сын - учащийся.

Кроме значения предикативности и семантической структуры в предложении присутствует его **функциональное значение**, связанное с распределением коммуникативной нагрузки между его членами; **это значение выражается актуальным членением, то есть членением на тему и рему, порядком слов и интонацией.**

Преыдушие характеристики (аспекты) предложения: структурная схема, семантическая структура являются статистическими (см. В.А. Белошапкову, указ. раб.), а коммуникативный аспект является динамическим. Рассмотренное в статистическом аспекте предложение автономно и самодостаточно, все его свойства объясняются изнутри, его собственным формальным устройством. Рассмотренное в динамическом аспекте предложение выступает не само по себе, а как часть текста, то есть в том лингвистическом и экстралингвистическом контексте, в котором оно существует (см. лекцию 1). Выделение статического и

динамического аспектов предложения началось в 20-40-е годы нашего века почти одновременно в трудах ученых из разных славянских стран.

Наибольшее развитие коммуникативный аспект получил в Пражской лингвистической школе (В. Матезиус - основоположник актуального членения), позднее других, лишь во 2-й половине XX века как особый научный объект была выделена семантическая структура (одной из первых работ стала статья Ф. Данеша "О трех аспектах синтаксиса", Прага, 1964). См. подробнее: И.П. Чиркина, ч. 4, с. 72-89).

В настоящее время достаточно большое внимание уделяется прагматическому аспекту предложения, которое обладает большим потенциалом. Язык предоставляет говорящему (пишущему) разнообразные возможности выразить в предложении свое отношение к предмету речи, к ситуации, о которой сообщается, к адресату. Эта прагматическая триада, реализующаяся в разных предложениях или полностью, или в какой-то своей части и взаимодействующая с его семантической структурой, делает предложение языковой единицей, обладающей глубоким и неодноступенчатым смысловым строением (см. Прагматика в ЛЭС).

Таким образом, предложение в понимании современной синтаксической науки - сложное, многоаспектное явление, которое до конца еще не изучено.

2. Предложения имеют различное грамматическое значение, различное коммуникативное назначение, семантику и т.д., в зависимости от признака, положенного в основу классификации, предложения группируются в типы:

1. Повествовательные, вопросительные, побудительные.

2. Восклицательные и невосклицательные.

3. Утвердительные, отрицательные.

4. Членимые и нечленимые.

5. Односоставные и двусоставные.

6. Распространенные и нераспространенные.

7. Осложненные и неосложненные.

8. Полные и неполные (см. указанную литературу).

Каждый тип простого предложения обладает либо коммуникативными, либо интонационными, либо структурными особенностями, при анализе предложения необходимо учитывать также способ выражения грамматического значения и семантическую структуру предложения.

Все типы простого предложения рассматриваются подробно на практических и лабораторных занятиях.

Рекомендуемая литература:

1. Грамматика русского языка. М., 1954, 1960 - Т. 2, ч. 1 и 2.

2. Русская грамматика. М., 1980, т. 2

3. Современный русский язык / Под. ред. В.А. Белошапковой. М., 1981.

4. Современный русский язык в трех частях / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. М., 1987.

5. Современный русский язык / Под ред. Н.М. Шанского. М., 1981.

6. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. М., 1980.

7. Распопов И.П. Структура простого предложения в современном русском языке. М., 1970.
8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 1978.
9. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 1974.
10. Современный русский язык / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров. М., 1978.
11. Современный русский язык / Под ред. Д.Э. Розенталя. Ч. 2. Синтаксис. М., 1979.
12. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 1976.

3.1. ПРОСТОЕ ДВУСОСТАВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Вопросы:

1. Общая характеристика простого двусоставного предложения. Основные структурные схемы двусоставных предложений.
2. Члены предложения как структурно-семантические компоненты предложения.

Классификация членов предложения:

- главные члены предложения; подлежащее, сказуемое;
- второстепенные члены предложения: определение, дополнение, обстоятельства (в конспекте вопрос не освещается).

1. Двусоставное простое предложение - основной структурно-семантический тип простого предложения, обладающий наиболее полным набором дифференциальных признаков. Основной признак двусоставного предложения - наличие двух главных членов - подлежащего и сказуемого, которые обозначают предмет речи (субъект, носитель предикативного признака) и его предикативный признак (действие, состояние).

Дифференциальные признаки простого предложения рассматриваются в трех основных аспектах: структурном, семантическом и коммуникативном.

Структурный аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков:

- характер членимости/нечленимости предложения;
- способ выражения предикативной основы;
- распространенность/нераспространенность;
- полнота состава (наличие структурно обязательных главных членов);
- наличие осложнения предложения.

Семантический аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков:

- функция (цель высказывания) - повествовательные, вопросительные, побудительные;
- эмоциональная характеристика (восклицательное, нейтральное);
- характер предикативных отношений (утвердительное/отрицательное).

Коммуникативный аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков:

- актуальное (тема-рематическое) членение;
- информативный центр и способ его актуализации (см. Уч. пособие под ред Е.И. Дибровой, с. 57).

Предложению свойственны особые синтаксические связи, отличные от связей в словосочетании. Между подлежащим и сказуемым - главными членами двусоставного предложения возникает взаимонаправленная синтаксическая связь, которая называется **координацией**. Координация отличается от согласования, характерного для словосочетания. Сравните: Я пишу, они пришли и синее небо, теплая погода. Согласование - односторонняя связь, поскольку форма прилагательного целиком зависит от формы существительного, а не наоборот. **Координация** - взаимонаправленная связь, поскольку, с одной стороны, форма местоимения единственного или множественного числа предопределяет форму глагола-сказуемого, с другой стороны, форма сказуемого уподобляется подлежащему-местоимению. Кроме того, согласование осуществляется во всей парадигме (теплая погода, теплой погоды, теплой погоде...), а при координации объединяются только две словоформы (я пишу, она говорит), при согласовании отмечаются атрибутивные синтаксические отношения, а при координации - всегда предикативные синтаксические отношения.

Связь между подлежащим и сказуемым может быть формально не выражена: предикативные отношения выявляются на основе их взаимного расположения. Такая связь называется **соположением**. Например: *Сад на горе. Деревья в цвету. Лес рядом. Он из служащих.* В приведенных предложениях связь устанавливается на основе логической последовательности, соположения словоформ относительно друг друга - понятие предмета всегда предшествует понятию признака.

Некоторым двусоставным предложениям с особой структурой сказуемого свойственна синтаксическая связь, называемая **тяготением**, где именная часть составного сказуемого соотносится с подлежащим через посредство третьего компонента, например: *Он пришел усталый. Ночь выдалась холодной.*

Для предложения также характерно **сочинение**.

Основные структурные схемы двусоставных предложений, их семантика и тип парадигмы.

Двусоставные предложения образуются в речи по языковым моделям, или структурным схемам. Основные структурные схемы выделяются в зависимости от лексико-грамматических свойств главных членов, составляющих грамматическую основу предложения. (См.: Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю., указ.учебник). О приведенных ниже структурных схемах можно подробнее прочитать в Грамматике-80, Краткой русской грамматике.

С согласованными (координируемыми) главными членами:

- 1) Схема - существительное в им. пад. - спрягаемый глагол (Лес шумит); значение - отношение между субъектом и его предикативным признаком - действием или процессуальным состоянием; парадигма полная;

- 2) Схема - существительное в им. пад. - существительное в им. пад. (Отец - учитель); значение - отношение между субъектом и его предметно представленным предикативным признаком; парадигма полная;
- 3) Схема - существительное в именительном падеже - полное прилагательное (Ребенок послушный); значение - отношение между субъектом и его предикативным признаком - свойством или качеством; парадигма полная;
- 4) Схема - существительное в им. пад. - краткое прилагательное (Ребенок послушен); значение - отношение между субъектом и его предикативным признаком - непроцессуальным состоянием; парадигма семичленная, нет формы сослагательного наклонения;
- 5) Схема - существительное в им. пад. - краткое причастие (Завод восстановлен); значение - отношение между субъектом и его предикативным признаком - состоянием как результатом действия, парадигма полная.

С несогласованными (некоординируемыми) главными членами:

- 1) Схема - существительное в им. п. - существительное в косв.п. или наречие (Отец на работе. Друзья рядом); значение - отношение между субъектом и его предикативным признаком - состоянием, свойством, качеством, квалификацией; парадигма полная;
- 2) Схема - существительное в им. пад. - инфинитив (Задача - учиться); значение - отношение между предметно представленным состоянием и его предикативным признаком - отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием; парадигма пятичленная, отсутствует выражение значений побуждения, желания, долженствования;
- 3) Схема - существительное в им. пад. - предикативное наречие (слово категории состояния) (Ложь - это непростительно); значение - отношение между действием или состоянием, названным через предмет, его представляющий, и его предикативным признаком - качественной характеристикой; парадигма четырехчленная, отсутствует выражение условия, желательности, побуждения и долженствования;
- 4) Схема - инфинитив - существительное в им. пад. (Трудиться - доблесть); значение - отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком - квалификацией; парадигма шестичленная, отсутствует выражение желательности и долженствования;
- 5) Схема - инфинитив - связка - инфинитив (Сомневаться - значит искать); значение - отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком - отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием; парадигма - 6 членов, отсутствует выражение желательности и долженствования;
- 6) Схема - инфинитив - предикативное наречие (слово категории состояния) (Кататься весело); значение - отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком - качественной квалификацией; парадигма - 7 членов, отсутствует выражение долженствования.

2. Современное структурно-семантическое направление предполагает рассмотрение предложения и его компонентов в единстве структуры и семантики. В соответствии с этим подходом в ряде учебников (см., например, В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов, указ.учебник, с. 19) выделяются следующие признаки членов предложения:

1. Структурные:

- участие в формировании структурной схемы предложения (подлежащее, сказуемое);
- способ выражения члена предложения;
- характер связи (координация, соположение, тяготение - для главных членов; согласование, управление, примыкание - для второстепенных членов).

2. Семантические:

- логическое значение (субъект или носитель предикативного признака, предикат или сам предикативный признак, объект, признак, обстоятельство или признак действия, признак признака, признак состояния);
- категориальное значение (значение части речи, которой выражен член предложения);
- лексическое значение;
- коммуникативная нагрузка (в составе темы или в составе ремы находится член предложения).

Двусоставное предложение имеет два состава - состав подлежащего (со всеми относящимися к нему словами) и состав сказуемого (сказуемое и поясняющие его слова). Подлежащее и сказуемое - главные члены двусоставного предложения, его конструктивный, формальный и смысловой центр, то есть его предикативная основа. Главные члены связаны друг с другом предикативными отношениями, в которых заложено объективно-модальное значение.

Общее логическое значение подлежащего и сказуемого - это значение предмета речи/мысли (субстанции) и признака этого предмета речи/мысли, которое выражается в предложении. Отвлеченное значение признака в широком понимании конкретизируется в предложении: конкретное действие, качество, свойство, принадлежность, национальность, профессия, возраст и т.д. Грамматическая связь - координация.

Подлежащее обозначает предмет речи/мысли, который понимается очень широко. Оно может обозначать лицо, которое совершает действие, неодушевленный предмет, явление, отвлеченное понятие, выступающее в качестве носителя признака. Подлежащее может быть выражено любой частью речи, а также словосочетанием. Наиболее распространенная форма - форма именительного падежа имени существительного или местоимения: *Весна в этом году выдалась ветреной. Сам он - первейший лентяй в группе.*

Подлежащее может быть выражено также:

- любым местоимением-существительным: *Кто-то потревожил спящего; Никто не хотел умирать; Каждый хочет быть удачливым* и т.п.;
- прилагательным и причастием в значении существительного: *Желающие могут спать; Отдыхающие приглашаются обедать;*
- количественным, порядковым, собирательным числительным: *Три плюс два равняется пяти; Трое отправились в лес;*

- инфинитивом, обозначающим независимое, не относящееся к субъекту действие (сказуемое, обычно составное именное, стоит после подлежащего): *Учиться - наша главная задача, Кататься на каруселях весело; Обойти то мелкое и прозрачное, что мешает быть свободным и счастливым, - вот цель и смысл нашей жизни;*

- неизменяемой частью речи, употребленной в значении существительного: *Его ах да ох надоело;*

- словосочетанием, лексически или синтаксически несвободным (неразложимым, цельным): *Красная рыба последние годы плоховато ловится на крюк; Погибли сотни деревьев; Поступило несколько предложений.*

Сказуемое - главный член двусоставного, выражающий признак предмета речи/мысли, названный подлежащим. Наиболее типичная форма - глагол в личной форме. По структуре различаются три типа сказуемого: простое, составное (глагольное, именное), сложное. Основанием деления сказуемого на простое и составное служит способ выражения вещественного и грамматического значений.

В простом глагольном сказуемом названные значения выражаются одним словом; в составном связка и вспомогательный глагол выражают грамматическое значение, присвязочная часть и инфинитив выражают вещественное (лексическое) значение.

Простое глагольное сказуемое выражается глаголом в изъявительном, повелительном, сослагательном наклонениях и инфинитивом в особом употреблении. Примеры: Ты *не смейся!* Давайте *поговорим!* Вы бы меня *угостили* чем-нибудь, что ли. А ты и *плакать* сразу. В последнем предложении инфинитив имеет значение быстро начавшегося действия, это значение может усиливаться частицами ну, давай.

В особых условиях (преимущественно в сфере экспрессивно окрашенной разговорно-бытовой или художественной речи) функцию простого глагольного сказуемого может выполнять лишенный форм словоизменения междометный, или усеченный, глагол: Тут рыцарь *прыг* в седло и бросил повод. ...Я *хватя* за пояс - пистолета нет.

Простое глагольное сказуемое бывает осложненным, при обозначении конкретного действия специально подчеркивается тот или иной аспект его реализации (длительность, интенсивность, неопределенность, преднамеренность и т.д.). Такое сказуемое, в частности, представляют:

1) повторяющиеся спрягаемые глагольные формы: Сапожник бился, бился И, наконец, за ум хватился (Крылов); Герасим глядел, глядел да как засмеется вдруг (Тургенев);

2) повторяющиеся спрягаемые глагольные формы, соединенные частицей так: Вот я его обрадую так обрадую;

3) сочетания спрягаемой глагольной формы с предшествующим инфинитивом того же глагола: Помнить я помню, да только смутно;

4) сочетания спрягаемой глагольной формы с отглагольной частицей знай: А он знай пляшет;

5) слитные сочетания спрягаемых глагольных форм типа пойду прогуляюсь, лягу отдохну.

Осложненные элементы вносят дополнительные оттенки в грамматическое и лексическое значение сказуемого, но не затрагивают его структуры (см.: Н.М. Шанский, с. 447). В качестве простого глагольного сказуемого в соответствующем синтаксическом употреблении рассматриваются также устойчивые глагольно-именные сочетания типа принимать участие, оказывать помощь, приходиться в уныние, впадать в тоску и т.п. (там же).

Составное сказуемое. Как уже отмечалось выше, в простом глагольном сказуемом признаки лица, числа, времени, наклонения и собственно лексическое значение выражаются одной формой, в составном сказуемом грамматическое и лексическое значение выражаются раздельно. В зависимости от морфологической природы присвязочной части различаются 2 типа составного сказуемого - составное глагольное и составное именное.

Составное глагольное сказуемое состоит из вспомогательного глагола и инфинитива. Обязательно следует помнить, что не всякий русский глагол может выступать в роли вспомогательного, список этих глаголов ограничен. Наиболее типичными вспомогательными глаголами являются:

- фазовые глаголы, обозначающие начало, продолжение, конец действия, названного инфинитивом или употребляющиеся в этом значении: начать, стать, приняться, кончить, перестать, прекратить, бросить (в значении перестать), продолжать, остаться и т.п.;

- глаголы с модальным значением, выражающие различные оттенки модальности: возможность, невозможность, предрасположенность к действию, желание, стремление, решение, старание: хотеть, желать, мочь, собираться, мечтать, намереваться, осмелиться, пытаться и т.п.

В качестве составного глагольного сказуемого рассматриваются также сочетания инфинитива с предикативными прилагательными, имеющими модальное значение (должен, намерен, готов, обязан, способен, рад) и глагольно-именными оборотами фразеологического типа (иметь привычку, иметь намерение, изъявить желание и т.п.): Человек *должен трудиться* (Горький); Я *намерен уйти*; Он *изъявил желание остаться*.

К **осложненным формам составного глагольного сказуемого** относят синтаксические конструкции, включающие комбинацию из модального и фазового либо двух модальных глаголов+инфинитив: Шубин *хотел начать* работать... (Тургенев); Я *могу (должен) решиться* уехать. Установление конструктивных границ составного глагольного сказуемого и, в частности, отграничение такого сказуемого от простого глагольного вызывает определенные трудности, обусловленные тем, что состав фазовых и модальных глаголов очерчивается в русском языке недостаточно четко. Поэтому нередко одни и те же синтаксические построения получают у разных авторов неоднозначную трактовку. Очевидно, в таких и подобных случаях однозначного решения принять невозможно и приходится признать допустимость двойкой синтаксической трактовки по крайней мере некоторых из соответствующих построений. (См.подробнее: Шанский Н.М., указ.учебник, с. 447-449).

Составное именное сказуемое формируется из связки (в том числе и нулевой), обеспечивающей его грамматическую квалификацию в категориях наклонения, времени и лица, и именной (присвязочной) части, выражаемой одной

из склоняемых частей речи (существительного, прилагательного, причастия, числительного, местоимений различных разрядов) или их заместителями. Понятие связки и состав связок в различных учебных пособиях определяются неодинаково.

А.Н.Гвоздев относит к числу связок наряду с "чистой" связкой *быть* глаголы *стать, делаться, являться, представляться, казаться*, выполняющие эту роль, когда они практически утрачивают свое лексическое значение, как в предложениях: Он *был* учителем; Сестра *стала* взрослой; Ветер *делается* неприятным; Он *является* новатором; Вопрос *представляется* ясным; Он *показался* мне утомленным (ср.предложения: Он был на концерте; Сестра стала у окна; Кирпич делается из глины; На занятия он является одним из первых; Он представляется начальнику, где соответствующие глаголы выступают в качестве простого глагольного сказуемого).

В "Грамматике русского языка" (1954) и ряде других пособий (в том числе и в школьном учебнике) связочная функция приписывается также лексически полнозначным глаголам в конструкциях типа Сестра *лежала* больная; Лето *стояло* жаркое; Сын *растет* книголюбом. Причем сочетания таких глаголов с подчиненными им именами квалифицируются либо как составное именное сказуемое со знаменательной связкой (школьный учебник), либо как сложное именное сказуемое (Грамматика - 54, Н.С. Валгина и др.), либо как особый, переходный тип сложного сказуемого, совмещающего в себе черты простого и составного сказуемого (А.Н. Гвоздев). В зарубежной лингвистике эти сочетания получили иную трактовку: в них выделяют простое глагольное сказуемое+предикативное определение или предикативное дополнение. Аналогичную точку зрения отстаивают (и не без оснований, по словам Н.М. Шанского) Л.Д. Чеснокова и П.А. Лекант.

Проф. Л.Я. Маловицкий (см.: Современный русский язык: Уч.пособие для студентов пед.ин-тов по спец. "Педагогика и методика нач.обучения" / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров - М.,1986) отмечает, что связка бывает словесно выраженной и словесно не выраженной и выделяет нулевую, незначающую, полужначающую и значающую связки.

Словесно не выраженная - это **нулевая связка**. Её наличие в составе сказуемого выявляется в системе противопоставлений, ср.: В сумерки луга похожи на море (Паустовский); В сумерки луга *были* похожи на море; В сумерки луга *будут* похожи на море. Грамматическим показателем прошедшего и будущего времени изъявительного наклонения здесь являются связки *были, будут*, а грамматический показатель синтаксического настоящего времени и изъявительного наклонения в первом примере - нулевая связка.

Незначающая - это только связка *быть*, которая не имеет лексического значения, она - показатель прошедшего или будущего времени, изъявительного, повелительного или сослагательного наклонения: 1) Гроза *была* хозяйкой этой ночи; 2) Здесь *будет* город заложен Назло надменному соседу (Пушкин); 3) Сердца людей да *будут* благодарны Ему, вождю, живому на века! (Жаров).

Для выражения настоящего времени иногда употребляется глагольная форма этой связки - *есть*.

Полужначающая связка, кроме грамматического выражения времени и наклонения, обладает некоторой долей лексического значения. Например, связки

стать, становиться, делаться указывают на возникновение признака или на его изменение: *Туман стал гуще; Ждать становилось все труднее; Я сделался больным.* Связки *казаться, считаться, слыть* подчеркивают, что признак дается в чем-либо представлении: В дороге люди *кажутся* моложе, улыбчивей, доверчивей, ясней. Связки *бывать, состоять, оказаться, выглядеть, заключаться* указывают на проявление, обнаружение признака: У сильных и горе *бывает* сильным; Смысл человеческого существования *состоит* в самой высокой требовательности к самому себе (Герман).

Знаменательная связка полностью сохраняет лексическое значение. В качестве такой связки обычно употребляются глаголы движения и состояния: *идти, лететь, вернуться, сидеть, лежать* и т.п., а также глаголы *работать, служить*: Он сложа руки *прохаживался* угрюмый (Лермонтов); Я *стою* очарованный утренней панорамой (Федосеев); Настя *работала* секретарем в Союзе художников (Паустовский).

Стандартными (специализированными) формами именной части в составном именном сказуемом являются именительный и творительный падежи склоняемых частей речи, а также формы сравнительной степени прилагательных и краткие формы прилагательных и причастий, используемых исключительно в присвязочной позиции (с. 450, Шанский): К осени дни становятся *короче*; И воздух становится *слаще*, и дали *приветливее*, и люди *милее*, и жизнь *легче* (Федин); Дела мои *расстроены* и т.п.

Употребление в присвязочной позиции других падежных или предложно-падежных форм частей речи, наречий и наречных сочетаний и т.п. (на что указывают все учебные пособия) носит в большинстве случаев вторичный, производный характер. Такие формы появляются в присвязочной позиции либо как заместители стандартных форм, например: Бойцы были *наготове* (Бойцы были готовы); эта работа была ему *в привычку* (Эта работа была ему привычной); Ведь я ей несколько *сродни*; Была *без радости* любовь, разлука будет *без печали*; либо в результате компрессии (сжатия) занимающих эту позицию словосочетаний с лексически "пустым" или тавтологическим по отношению к подлежащему главным членом, который стоял бы в данной позиции в именительном или творительном падеже, например: Эта обувь *высшего качества* (Эта обувь - обувь высшего качества); Это общежитие *для студентов*; Он был *веселого нрава*. Подобные случаи встречаются в современном русском языке достаточно часто.

И.П. Распопов (его точка зрения изложена в учебнике под ред. Н.М. Шанского, с. 450) отмечает, что вряд ли правомерно относить к присвязочной части составного именного сказуемого построения типа: *Враг был у ворот города; Река рядом; Место сбора в парке; Цель вовсе не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом.* В этих предложениях зависимые словоформы представляют вовсе не присвязочный член составного именного сказуемого, а выступают в роли второстепенных членов (обстоятельств и дополнений) при простом глагольном сказуемом, которое в данном случае сокращается либо до грамматической формы, омонимичной связке, либо до нуля. Сравните эту точку зрения с точкой зрения авторов Русской грамматики (Лес рядом).

Особо следует отметить синтаксические конструкции, образуемые сочетанием модального или фазового глагола со связкой в инфинитиве и

призвзочным членом (существительным или прилагательным в творительном падеже): Все в нашем классе *хотели стать актерами*; Она *старалась казаться веселой*; Глаза ее *продолжали оставаться грустными*. Такие конструкции квалифицируются в учебных пособиях либо как **осложненные формы составного именного сказуемого** (П.А. Лекант), либо как **трехчленное сложное сказуемое** (Грамматика-54), либо как трехчленное сказуемое **смешанного (глагольно-именного) типа** (Н.С. Валгина). Последняя квалификация представляется наиболее точной, поскольку в этих случаях имеет место своеобразная контаминация форм составного глагольного и составного именного сказуемого.

Второстепенные члены предложения

В соответствии с традицией, идущей от Ф.И. Буслаева, второстепенные члены предложения рассматриваются по существу безотносительно к конструктивной организации предложения в целом. Поэтому для их квалификации в большинстве случаев оказывается достаточным обращение к двусловным сочетаниям, представляющим не предложение как таковое, а лишь отдельные фрагменты предложения. Обычно выделяют три основных разряда второстепенных членов предложения - определения, дополнения и обстоятельства. Их выделение имеет в виду дифференцированное выражение семантики отношений, характерных для словосочетания, а именно атрибутивных, объектных и обстоятельственных (вопрос изучается самостоятельно по учебникам, указанным в литературе).

Рекомендуемая литература:

1. Грамматика русского языка. М., 1954, 1960 - Т. 2, ч. 1 и 2.
2. Русская грамматика. М., 1980, т. 2
3. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1981.
4. Современный русский язык в трех частях / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. М., 1987.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М. Шанского. М., 1981.
6. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. М., 1980.
7. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. М., 1970.
8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 1978.
9. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М., 1974.
10. Современный русский язык / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров. М., 1978.
11. Современный русский язык / Под ред. Д.Э. Розенталя. Ч. 2. Синтаксис. М., 1979.

3.2 ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Вопросы:

1. Общие сведения об односоставных предложениях. Краткая история вопроса. Основные классификации.
2. Разновидности членимых односоставных предложений:
 - 1) глагольного типа;
 - 2) именного типа.

Односоставные предложения - особый структурно-семантический тип простого предложения. Односоставные предложения находятся в рамках членимых предложений и противопоставлены двусоставным предложениям по ряду признаков: логическому, структурному, семантическому и грамматическому.

Логический признак предложения вообще, как отмечалось ранее, соотносится с двучленным характером мысли, выражаемой в любом предложении, поскольку в любом предложении есть предмет речи-мысли (субъект, действующее лицо, говорящий и т.д.) и то, что говорится о предмете речи-мысли (предикат, сказуемое и т.д.). В соответствии с логическим признаком в Русской грамматике-80 выделяются двухкомпонентные и однокомпонентные структуры. Двухкомпонентные грамматические единицы (предложения) - это такие, в которых представлен предмет речи-мысли (семантический субъект) либо в виде грамматического подлежащего, либо в виде грамматического дополнения со значением субъекта, и его предикативный признак, представленный разными типами грамматического сказуемого; однокомпонентные предложения - это такие, в которых представлен либо только субъект как наличие, существование предмета или предметно представленного явления, либо только предикативный признак как наличие действия или процессуального состояния, отнесенного или не отнесенного к субъекту (см. подробнее Грамматика-80, Кр. русск. гр., с. 415-418). Известно, что на грамматическом уровне выделяются двусоставные и односоставные предложения по наличию в них подлежащего и сказуемого, либо главного члена односоставного предложения. Мы уже отмечали ранее, что среди двухкомпонентных предложений встречаются и двусоставные, и односоставные предложения, добавим, что среди однокомпонентных встречаются только односоставные предложения. Логический признак в односоставных предложениях проявляется по-разному.

В одних односоставных предложениях субъект действия реален, однако не представлен в грамматической структуре традиционным подлежащим.

Значение семантического субъекта может вбирать в себя форма сказуемого, например: Люблю грозу в начале мая.

Субъект речи-мысли может быть представлен также как неопределенный или устраненный, тогда отсутствует не только подлежащее, но и субъектный распространитель (дополнение), например: *Затопало копытами по дороге*; может быть представлен как определенный, тогда в предложении отсутствует подлежащее, а субъект может быть обозначен дополнением, например: *У льва как гору с плеч свалило*.

В других односоставных предложениях субъект действия реально отсутствует, поскольку действие (или процессуальное состояние) по своему характеру не может иметь конкретного производителя (носителя), например: *В лесу холоднеет и темнеет.*

Кроме того, логический признак, или логико-семантический показатель односоставного предложения, связан с категориями определенности-неопределенности, которые, будучи категориями мышления, находят свое отражение в языковых единицах. Значение определенности-неопределенности в односоставных предложениях раскрывается в формах глаголов-сказуемых, которые способны демонстрировать разную степень отвлеченности действия от его производителя. Сравните: дышу, люблю, думаю. Форма 1-го лица глагола показывает минимальную степень отвлеченности действия от производителя, поскольку всегда соотносится с местоимением "я". Формы 2-го лица: идешь, поешь, думаешь - более абстрактны, хотя и связаны с конкретным производителем действия, поскольку в определенных контекстах могут иметь обобщенное значение, формы 3-го лица, формы множественного числа прошедшего времени имеют еще большую степень абстракции. На этой логико-семантической основе строится традиционная классификация односоставных предложений, включающая определенно-личные, обобщенно-личные, неопределенно-личные, безличные.

Структурные признаки односоставных предложений проявляются в том, что предикативную основу этих предложений составляет только один главный член, наличие второго главного члена структурно не предусмотрено, эти признаки также отражаются в способах выражения главного члена предложения, в степени синтаксической членимости предложения, в количестве второстепенных членов. В соответствии со структурными признаками односоставные предложения делятся на предложения глагольного типа и предложения именного типа.

Семантические признаки односоставных предложений сводятся, в основном, к характеру и способу актуализации в предложении одного из двух компонентов мысли - субъекта или предикативного признака. Характер и способ актуализации либо предмета речи-мысли, либо предикативного признака связаны, прежде всего, с лексической семантикой главного члена, с формой его представления и с его контекстным окружением. Сравните предложения: *Стучу, а мне не открывают. Стучишь, бывает, по клавишам от нечего делать... В дверь стучат. Постучали-постучали и ушли.* Все односоставные предложения имеют одну и ту же лексическую единицу в качестве главного члена, однако они относятся к разным структурно-семантическим типам: 1 - определенно-личное, 2 - обобщенно-личное, 3, 4 - неопределенно-личные. В данном случае различие в структурно-семантических типах обусловлено формой глагола-сказуемого.

Сравните предложения: *В лесу пахнет грибами. - Розы так нежно пахнут.* Форма глагола сказуемого, наличие/отсутствие подлежащего и контекст позволяют в одном случае квалифицировать предложение как односоставное безличное, в другом - как двусоставное.

Слова, обозначающие состояние (природы, человека, окружающей среды) не предполагают производителя этого состояния, поэтому всегда являются главным членом безличных предложений. Сравните: знобит, светает, моросит,

холодно, грустно и т.п. В этом случае основным, пожалуй, является лексический фактор.

Наличие односоставных предложений демонстрирует богатство средств русского языка для выражения самых тонких смысловых оттенков с помощью особых синтаксических конструкций (см. работу Валгиной Н.С.).

Краткая история вопроса.

В истории русского языкознания вопрос о сущности односоставного предложения, его грамматической природе, решался по-разному. Представители логического направления (А.Х. Востоков, Ф.И. Буслаев) рассматривали односоставное предложение как неполные, поскольку в предложении усматривалась обязательная двучленность структуры, связанная с построением логического суждения (субъект-предикат).

Не была достаточно выявлена специфика односоставного предложения и лингвистами психологического направления, признававшими основой предложения сказуемое (А.А. Потехня, Д.Н. Овсянко-Куликовский). Без сказуемого предложение считалось невысказанным, поэтому номинативные предложения считались неполными.

А.М. Пешковский, связывая категорию сказуемости, как создающую предложение, с формами глагола или словами, связанными с этими формами, квалифицировал, например, номинативные предложения как имеющие в своем составе сказуемое - имен. падеж сущ.

А.А. Шахматов дает следующее толкование предложениям с одним главным членом: "Член предложения, соответствующий по своему значению сочетанию субъекта с предикатом, мы назовем главным членом односоставного предложения, где не нашло себе словесного выражения то расчленение, которое обнаруживается в самой коммуникации" (Синтаксис русского языка, с. 30). Признание двусоставного предложения в качестве образцовой модели приводит А.А. Шахматова к определению односоставного предложения по аналогии с двусоставным, т.е. к сближению его главного члена то с подлежащим, то со сказуемым. А.А. Шахматов выделял подлежащные, бесподлежащные, вокативные и безличные односоставные предложения.

В настоящее время выделение односоставных предложений в самостоятельный структурно-семантический тип простого предложения не вызывает сомнения. Однако выделение типов односоставных предложений в литературе до сих пор противоречиво. Так, например, в Грамматике-54 не выделяются определенно-личные ОП, инфинитивные предложения считаются либо особым видом ОП (Грамматика-54), либо включаются в состав безличных предложений (Е.М. Галкина-Федорук). Особенно много разногласий относительно разновидностей номинативных предложений. Например, Н.Ю. Шведова отграничивает номинативные предложения от схожих по форме синтаксических явлений: собственно названий, именительного представления, слов и словосочетаний, выражающих приветствия (Гр.-80). Эта точка зрения разделяется большинством лингвистов. В другом случае все перечисленные конструкции зачисляются в разряд номинативных предложений.

Основное разногласие ученых на современном этапе вызывает квалификация главного члена односоставных предложений. Его называют то подлежащим, то сказуемым, то главным членом односоставного предложения без квалификации как подлежащего или как сказуемого. Последняя точка зрения поддерживается Е.М. Галкиной-Федорук, Н.С. Валгиной, П.А. Лекантом, Е.С. Скобликовой, Н.М. Шанским и др., и с ней стоит согласиться. Однако суть дела заключается не столько в том, чтобы как-то называть главный член односоставного предложения, сколько в том, чтобы раскрыть его определяющую роль в конструктивной организации структуры.

Вопросы типологии односоставных предложений глубоко и полно разработаны в трудах В.В. Бабайцевой и П.А. Леканта.

Итак, при квалификации и анализе односоставных предложений следует учитывать все признаки, свойственные простому предложению: логический, структурный, семантический, грамматический. Одна из классификаций односоставных предложений, существующих в настоящее время включает следующие структурно-семантические разновидности:

1. Личные (определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные)
2. Безличные (глагольные, наречные, причастные, отрицательные конструкции с существительным и инфинитивом)
3. Инфинитивные
4. Номинативные
5. Вокативные
6. Нечленимые

В этой классификации односоставные предложения противопоставлены по способу выражения главного члена и по грамматической семантике. Личные и безличные предложения противопоставлены по признаку связи с производителем действия (состояния). В личных односоставных предложениях действие (состояние) связано с его производителем, в безличных оно возникает и существует независимо от производителя. Безличные и инфинитивные предложения противопоставлены по смыслу субъектных детерминантов (дополнений). В инфинитивных предложениях они выражают активного деятеля, в безличных - только пассивное или вообще невозможны. Номинативные предложения противопоставлены всем остальным по способу выражения главного члена.

В основе классификации односоставных предложений, представленной в ряде школьных учебников, лежит форма главного члена. По форме главного члена все односоставные предложения делятся на две группы: 1) с главным членом - сказуемым, включающие определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные предложения; и 2) с главным членом - подлежащим, включающие назывные предложения.

Такая же классификация принята в учебнике для педучилищ, а также в некоторых вузовских пособиях, например: Современный русский язык / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров. - М., 1978, с. 311.

Односоставные предложения глагольного типа

Определенно-личное предложение представляет собой членимое, односоставное предложение, в котором субъект реален, но не выражен традиционным подлежащим, актуализация предикативного признака семантического субъекта происходит за счет формы сказуемого, указывающей на говорящего или его собеседника.

Формы сказуемого - личный глагол в 1-м и 2-м лице единственного и множественного числа настоящего-будущего времени изъявительного наклонения, личный глагол в повелительном наклонении в единственном и множественном числе: *Расскажу* тебе все при встрече (расскажешь, расскажи, расскажите, расскажем, расскажете, давайте расскажем).

Эти предложения по своей семантике и структуре синонимичны личным двусоставным предложениям. Практически всегда информацию, заложенную в односоставном предложении, можно передать двусоставным, включив соответствующие местоименные подлежащие. Достаточность одного члена предложения обусловлена чисто грамматическими (формальными) причинами, а именно окончания или суффиксы глагольных форм указывают на вполне определенное лицо. Отсюда следует, что подлежащее при них является информативно избыточным. Определенно-личное предложение является по структуре и по семантике полным. Односоставные и синонимичные им двусоставные предложения чаще разграничиваются на уровне функционирования.

Так, в побудительных предложениях преобладают односоставные конструкции, поскольку актуализация субъекта действия происходит в обращении, а не в подлежащем, например: Мама сказала: "Ну, Ваня, перестань плакать и садись обедать".

В повествовательных предложениях употребление односоставных конструкций ограничено, несмотря на их информативную достаточность. Односоставные структуры чаще используются при актуализации действий говорящего, а не собеседника. Употребление подлежащих ты, вы является своеобразным знаком вежливости по отношению к собеседнику. Пример: Как ты ходишь с такими грязными руками? - Хожу ничего, ходить-то я могу. Как вы живете?

В целом, определенно-личные односоставные предложения не имеют совершенно специфических моделей, отличных от двусоставных предложений, и могут рассматриваться как односоставный вариант последних.

Неопределенно-личные предложения являются членимыми, односоставными предложениями, в которых семантический субъект действия реален, но не определен и не выражен, актуализация предикативного признака происходит за счет форм сказуемого. Формы сказуемого - личный глагол в 3-м лице множественного числа настоящего-будущего времени изъявительного наклонения, во множественном числе повелительного и сослагательного наклонений, например: Его *назначают* директором (назначат, назначьте, назначили, назначили бы).

Парадигма главного члена предложения в неопределенно-личном предложении затрагивает только изменение по категориям времени и наклонения, изменение по категориям лица и числа исключается.

Неопределенно-личные предложения являются совершенно самостоятельной структурно-семантической разновидностью предложений. Структурный состав обусловлен основной особенностью их семантики: поскольку действие обозначается безотносительно к конкретному его исполнителю, то неопределенно-личное предложение позволяет сосредоточить все внимание на характере обозначаемой деятельности, полностью отвлекаясь от вопроса о действующих лицах. Сравните: В зале смеялись. Несколько человек в зале смеялись. Мужчины в зале смеялись и т.п.

Таким образом, форма множественного числа сказуемого в неопределенно-личных предложениях имеет значение неопределенности, а не множественности субъектов. Данный тип предложения распространен в разговорном стиле, а в книжном, научном, деловом стилях, где необходима предельная ясность высказывания, как утверждают лингвистические источники, почти не употребляется.

Обобщенно-личные предложения являются членимыми, односоставными предложениями, в которых семантический субъект реален, но не выражен, актуализация предикативного признака происходит не только за счет форм сказуемого, но и за счет контекста.

Формы сказуемого в обобщенно-личном предложении совпадают с формами сказуемого в определенно-личном предложении, из них наиболее употребительной является личный глагол во 2-м лице единственного числа в настоящем-будущем времени изъявительного наклонения, другие личные формы отмечаются реже.

Особенностью глагольных форм сказуемого является отсутствие в них значения времени, наклонения и лица, именно эта особенность плюс контекст позволяют определить значение обобщенных наблюдений над фактами действительности. Известно, что обобщенное значение является разновидностью неопределенного, что позволяет рассматривать эти предложения в рамках неопределенно-личных. Примеры: Любишь кататься - люби и саночки возить. Слезами горю не поможешь. Без труда не вынешь и рыбку из пруда.

Важную особенность обобщенно-личных предложений составляет их употребление при выражении только тех наблюдений, которые представляются говорящему обязательными, бесспорными, поскольку вытекают из объективных особенностей наблюдаемых явлений и ситуаций. Основной семантический компонент в обобщенно-личных предложениях - личная причастность любого лица к наблюдениям, составляющим содержание этих предложений, в них обобщается жизненный опыт говорящего или усвоенный им коллективный опыт, иногда фиксируются личные наблюдения или впечатления, рассчитанные на отклик и понимание со стороны слушающих, например: Перед большой аудиторией читаешь иначе. Иногда думаешь...

В обобщенно-личных предложениях возможна форма сказуемого - личный глагол в форме 3-го лица множественного числа изъявительного наклонения, например: В лес дров не возят. Снявши голову, по волосам не плачут; а также

личный глагол в форме повелительного наклонения, например: Век живи - век учись. Не спеши языком - торопись делом.

Основная сфера употребления этого типа предложений - художественная литература и разговорная речь.

Обобщенно-личные предложения совмещают в себе значения обобщения и неопределенности действующего лица, поэтому их иногда называют неопределенно-обобщенными предложениями (В.В. Бабайцева. Односоставные предложения в современном русском языке). А проф. Скобликова Е.С. вообще не считает обобщенно-личные предложения самостоятельным типом односоставного предложения, она рассматривает их в рамках синтаксической синонимии с определенно-личными предложениями.

Безличные предложения - членимые, односоставные предложения, в которых семантический субъект действия (состояния) реален или не реален, но всегда не выражен в виде подлежащего, актуализация предикативного признака происходит за счет лексического значения главного члена и его безличной формы, а также возможности употребления дополнений с субъектным значением.

Безличные предложения разных типов образовывались в разные эпохи. По мнению Д.Н. Овсяннико-Куликовского и А.М. Пешковского, наиболее древним типом являются предложения с собственно безличным глаголом, такие, как светает, морозит, лихорадит, тошнит. В очень древнюю эпоху предложения с такими сказуемыми считались двусоставными: Мороз морозит, Вечер вечерет, Свет светает.

Подобные тавтологические конструкции сохранились и в современном русском языке, однако встречаются они редко, например: Гром гремит, Ветер веет.

Появление безличных конструкций - это результат развития абстрактного мышления, поскольку в них очевидно отвлечение от конкретного деятеля, вызывающего или производящего определенные действия. А.М. Пешковский связывает рост безличных конструкций с общей тенденцией в языке - вытеснением имени глаголом (Русский синтаксис в научном освещении, с. 345).

Стоит отметить, что вопрос о типологии некоторых конструкций в лингвистической литературе решается по-разному:

а) предложения типа Масса цветов рассматриваются как односоставные подлежащные (А.А. Шахматов), как особый тип именных односоставных предложений (П.А. Лекант, Н.С. Валгина), как разновидность номинативных (В.В. Бабайцева), как безличные (Грамматика-60), как особая структурная схема (Грамматика-70, 80);

б) глаголы типа мнится, снится, помнится, мерещится, думается и под. в составе главной части сложноподчиненного предложения (Ей снится, будто бы она идет по снеговой поляне) рассматривают то как глаголы с безличным значением (Грамматика-60, Н.С. Валгина), то как личные глаголы (Е.М. Галкина-Федорук, О.Б. Сиротина).

В грамматическую основу безличного предложения могут включаться вспомогательные, связочные глаголы в безличной форме (Начинало светать. Было пасмурно), а также инфинитивы при предикативных наречиях (Грустно расставаться. Было грустно расставаться. Решено отдохнуть. Было решено отдохнуть). В школьных учебниках и в некоторых вузовских пособиях такой

главный член характеризуется как составное сказуемое в отличие от простого сказуемого типа Светает.

Однозначно признается, что типы безличных предложений довольно разнообразны:

- 1) с безличным глаголом;
- 2) с личным глаголом в значении безличного;
- 3) со словом категории состояния (наречным предикативом);
- 4) с кратким страдательным причастием (причастным предикативом);
- 5) с отрицательным словом и существительным в косвенном падеже или инфинитивом.

Рассмотрим каждый тип безличного предложения подробнее.

Предложения с безличным глаголом типа светает, морозит, знобит, холодает, снится, хочется, смеркается, дремлет и др. Подобные глаголы имеют форму 3-го лица единственного числа изъявительного наклонения, а в прошедшем времени - форму среднего рода. Семантика этих глаголов такова, что они не допускают употребление при них имени существительного или местоимения в именительном падеже. Формы 3-го лица и среднего рода названных глаголов не имеют номинативного значения, то есть формальны.

Общее значение безличных предложений данного типа определяется семантикой безличных глаголов. Они могут обозначать:

- 1) состояние природы, окружающей среды, например: Морозило все сильнее; Уже похолодало;
- 2) физическое и психическое состояние живого существа, например: От радости в зобу дыханье сперло; Сладко дремлет в коляске; Помутилось у него в глазах; Мне посчастливилось;
- 3) модальная, морально-этическая, эмоциональная оценка действия, названного инфинитивом, которая дополняется значением состояния, например: Мне однажды привелось пробыть на Кавказе больше трех месяцев; Ему не хочется гулять; Случилось мне приехать в чужой город; Не вам одним плохо спится;
- 4) бытие, становление, нахождение, обнаружение, например: Всегда так будет, так бывало, таков издревле белый свет; Приходилось вам стоять одному на опустевшем перроне? Случается по-всякому.

Предложения с личным глаголом в значении безличного.

В этом случае личные глаголы теряют формы изменения и застывают в формах 3-го лица или среднего рода. Сравните: Воздух свежеет. - На улице свежеет.

Личных глаголов, способных употребляться в безличном значении, значительно больше в русском языке, чем собственно безличных, поэтому богаче значения конструкций, среди которых встречаются те же, что указаны выше, и разные другие, например, со значением действий мифических сил (Мне вечно не везло), чувственного восприятия, ощущения и т.д. (Из хаты повеяло сыростью; Пахнет хлебом).

Личный глагол в безличном употреблении может иметь суффикс -СЯ, эта группа ограничена лексически: казаться, мерещиться, мниться,ниться, снится и др.

Предложения с кратким страдательным причастием в роли главного члена.

Их своеобразие состоит в том, что их главный член сочетает в себе значение действия со значением результата состояния, например: В помещении накурено; Про батарею Тушина было забыто.

Причастные безличные предложения стоят на границе глагольных и именных предложений, что объясняется двойственной природой причастия. Семантические группы определяются лексической семантикой главного члена.

Именными безличными предложениями в современном русском языке признаются предложения с безлично-предикативными словами в роли главного члена. Семантические особенности этих слов известны - это выражение различных состояний человека, природы, окружающей среды и т.д.: легко, весело, уютно, стыдно, жаль, пора, жарко, душно и т.п.

К безличным предложениям относятся предложения с безлично-предикативными словами, морфологически совпадающими с именем существительным: стыд, грех, позор, время, лень, грех, охота, однако в сочетании с инфинитивом, они обозначают оценку действия с морально-этической стороны или какие-либо другие значения: Над старостью смеяться грех; Мне охота плясать.

Различные модальные значения: долженствования, необходимости, возможности - выражаются специальными безлично-предикативными словами в сочетании с инфинитивом: надо ехать, можно почитать, необходимо беречь здоровье.

Как свидетельствуют некоторые исследователи, например, В.Н. Мигирин, В.В. Бабайцева, предложения с безлично-предикативными словами могли возникнуть на основе эллипсиса подлежащего, которое из-за обобщенности или неопределенности значения становится излишним. Сравните: На дворе все спокойно. - На дворе спокойно. Чудесно. - Это чудесно.

Среди именных безличных предложений выделяется группа **безлично-генитивных** предложений (Н.С. Валгина), структурной особенностью которых является наличие отрицания в сочетании с косвенным падежом существительного или с инфинитивом. Грамматическое значение (семантика структурной схемы) этих предложений сводится к утверждению отсутствия или несуществования субъекта. К безлично-генитивным или к безличным предложениям с отрицанием относятся, например следующие: Нет времени; Ни звука; Никого знакомых; Ничего нового; Никого друзей; Ни единой ошибки; Никакой надежды; Некому работать, не о чем спорить, некуда идти.

Семантико-стилистические возможности безличных предложений разных типов необыкновенно широки, особенно распространены в художественной литературе и в разговорной речи

Инфинитивные предложения.

Вопрос о месте инфинитивных предложений в системе односоставных решается по-разному. Одни лингвисты выделяют их в особый структурный тип на основании специфической предикативной основы -- структурной схемы (независимый инфинитив), соотнесенности действия или состояния с активным деятелем и модальности, выражаемой инфинитивной формой и интонацией

(Граматики - 60, 70, 80, В.В. Бабайцева, В.А. Белошапкова, Н.С. Валгина, П.А. Лекант, Д.Э. Розенталь, О.Б. Сиротина, Е.С. Скобликова). Другие лингвисты рассматривают их как особую разновидность безличных предложений на основании общего синтаксического признака несочетаемости главного члена с именительным падежом (подлежащим) (Е.М. Галкина-Федорук, Л.Ю. Максимов, А.К. Федоров и др.). В школьном учебнике и в учебнике для педучилищ они также рассматриваются в рамках безличных предложений.

Главный член инфинитивного предложения выражается инфинитивом, не зависящим ни от какого другого члена предложения и обозначающим действие или состояние как желательное, необходимое, возможное, неизбежное.

В инфинитивных предложениях не может быть безличного глагола или безлично- предикативного слова, так как при их наличии инфинитив занимает зависимую позицию, являясь примыкающей частью главного члена безличного предложения. Сравните: Мне хочется поехать в Крым. - Поехать бы в Крым.

Семантической спецификой инфинитивных предложений является обозначение ими ирреального (потенциального) действия, желательного, нежелательного, возможного, невозможного, необходимого, целесообразного, например: Вам не видать таких сражений! Вам начинать. Не объяснять же мне ему.

Довольно распространено в инфинитивных предложениях значение побуждения к действию, повеление, приказание, например: На поручни не облакачиваться! По газонам не ходить! Всем спать!

Значение желательности может выражаться с помощью частиц бы, только, хоть, лишь, если, которые употребляются при инфинитиве, например: Только бы пережить зиму; Хоть бы уснуть; Если бы знать...

Инфинитивные предложения синонимичны безличным предложениям, но отличаются от них структурно, а именно в безличном предложении различные модальные значения выражаются лексическими единицами типа нужно, надо, нельзя, необходимо в сочетании с инфинитивом, а в инфинитивных предложениях они заключены в самом инфинитиве, иногда в сочетании с частицами, например: Тебе необходимо заняться делом. - Заняться бы тебе делом.

Номинативные (назывные) предложения - односоставные, членимые предложения, в которых семантический субъект и его предикативный признак выражают факт существования, наличия в объективной действительности.

В назывных предложениях главный член оформлен как подлежащее и обозначает предмет, характерный для передаваемой ситуации. Основная форма главного члена и минимальный состав предложения - именительный падеж существительного, реже местоимения или числительного.

И семантические, и грамматические особенности назывных предложений характеризуются резким своеобразием по сравнению не только с двусоставными, но и с односоставными разных типов. Основной признак назывных предложений - фрагментарность и одновременно большая емкость выражаемого содержания. В них называются отдельные детали ситуации, но детали важные, рассчитанные на опыт и воображение слушателя или читателя, такие, по которым легко представить себе общую картину описываемой обстановки или события,

например: Ночь. Улица. Фонарь. Аптека. Главный член односоставного предложения имеет форму, совпадающую с подлежащим, но обозначает не носителя признака, как в двусоставных предложениях, а особого рода признак. В то же время, отмечает Н.С. Валгина, главный член назывных предложений не обладает признаками сказуемого: он не способен употребляться со связкой и быть выразителем модально-временных значений; отношение называемого им предмета или явления к действительности говорящий передает только с помощью констатирующей интонации. При этом отмечается, что назывные предложения всегда предполагают реальную модальность и одно из значений настоящего времени, не допускают парадигматических изменений по наклонениям и временам, бывают только утвердительными, например: Зашумели верхушки лип. Свет. Удар грома.

Таким образом, Н.С. Валгина и ряд других авторов, в том числе и авторы школьных учебников, придерживаются традиционных взглядов и предложения типа Была ночь относят к двусоставным предложениям. Однако в Грамматиках - 70 и 80, а также в трехчастном учебнике В.В. Бабайцевой, Л.Ю. Максимова отвергается двусоставность этих предложений, и глагол быть характеризуется как служебный синтаксический формант - показатель временной отнесенности.

Не имеет однозначного решения и вопрос о составе и границах односоставных предложений, а именно указательные предложения, заголовки и названия, именная тема, формы приветствия и благодарности, номинативы оценочного характера, именны предложения с детерминантами получают разную трактовку. Одни авторы, в частности В.В. Бабайцева, включает эти конструкции в состав номинативных предложений, другие, например Н.С. Валгина, относит их к особым конструкциям. Рассмотрим последнюю точку зрения подробнее.

Разграничение номинативных предложений и схожих по форме конструкций представляется возможным при учете такого свойства предложения, как самостоятельность функционирования. Такой подход дает возможность выделить в качестве номинативных предложений только те конструкции, которые способны самостоятельно функционировать без контекста. В этом случае круг номинативных предложений становится достаточно определенным и сравнительно узким. В их состав, без сомнения, включаются: Зима. Вот и ручей. Ну и погода. Четыре часа и т.д.

Перечислим конструкции, которые по форме совпадают с номинативными предложениями:

- 1) Именная тема в роли простого наименования - названия, надписи на вывесках. Эти конструкции не имеют значения бытия: Универсам. "Евгений Онегин".
- 2) Именная тема в функции сказуемого двусоставного предложения может употребляться в неполных предложениях: Чичиков еще раз взглянул на него искоса, когда переходили в столовую: Медведь! Совершенный медведь! Гость протянул руку: - Иванов. (значение им.п. - признак).
- 3) Изолированное употребление именительного падежа, номинатив. Различаются препозитивные и постпозитивные номинативы.

Препозитивный номинатив - именительный представления, или темы, который называет предмет речи (мысли) для того, чтобы вызвать о нем

представление в сознании собеседника, читателя: Несовершеннолетие... Возраст, который требует особого пристального внимания.

Постпозитивный номинатив располагается после сообщения, служит цели раскрытия содержания впереди стоящего подлежащего, данного в общей, неконкретной форме: Какая это огромная и сложная дистанция - 12 месяцев.

Таким образом, номинативные предложения - односоставные предложения субстантивного типа, главный член которого имеет форму именительного падежа и совмещает в себе функции наименования предмета и идею его существования, бытия. Значение бытийности является доминирующим, причем это статическое бытие предмета в отличие от динамического, где подчеркивается процесс возникновения предмета или явления, сравните: За поворотом магазин; Опять ненастье. Такие конструкции Н.С. Валгина относит к эллиптическим двусоставным предложениям с обстоятельственными словами, а В.В. Бабайцева - к переходному типу между односоставными и двусоставными предложениями.

В лингвистической литературе существуют две классификации номинативных предложений: 1) семантическая, 2) структурная. Каждая классификация имеет ряд вариантов, которые получили отражение и в учебной литературе.

Семантическая классификация:

1) Вариант 1, представленный в трехчастном учебнике В.В. Бабайцевой, Л.Ю. Максимова, 1987, с. 105-107:

- бытийные (И цветы, и шмели, и трава, и колосья; И лазурь, и полуденный зной);
- указательные (Вот мельница. Вот и вечер жизни);
- побудительные: а) побудительно-желательные (Внимание! Добрый день! Привет!); б) побудительно-повелительные (ситуативные) (Огонь! (ситуация - бой). Шприц! Зонд! (ситуация - хирургическая операция);
- оценочно-бытийные (Какой мороз! Ну и мороз! Цветов-то! Ну и цветов!);
- собственно-назывные ("Первые радости", "Необыкновенное лето" (книги); "Тегеран-43", "Русское поле" (кинофильмы));
- "именительный представления" (специфическая разновидность) (Москва! Как много в этом звуке для сердца русского слилось!).

2) Вариант 2, представленный в Современном русском языке под ред.Е.М. Галкиной-Федорук, М., 1964, ч. 2, с. 429-431:

- природные явления (Знойный полдень);
- среда и обстановка, указание на предмет (Двухэтажный дом. Веранда. Клумбы. Несколько скамеек и шезлонги.);
- внешний вид живых существ (Правильный, нежно очерченный овал лица, довольно правильные черты, густые, прекрасные волосы, обыденная домашняя прическа, тихий пристальный взгляд); психологическое состояние человека, эмоции (Смятение, обморок, поспешность, гнев, испуг); эмоциональная оценка в форме восклицания (Какие страсти! Что за чудная ночь, что за тени и блеск);
- итог, обобщение, заключение, причина (- Что делать, что делать! - вздохнул председатель, откидываясь на спинку стула. - Развалина... песочные часы);
- модальные значения: сомнение, недоверие, утверждение, сообщение-представление (Как вас зовут? - Наташа. Наташа Чистякова);

- приветствия, пожелания, призывы (Привет! Добрый день! Счастливый путь!); побудительные.

3) Вариант 3, представленный в Синтаксисе современного русского языка Н.С. Валгиной. М., 1978, с. 186-188. В этом варианте учтено самостоятельное функционирование номинативного предложения вне контекста:

- собственно-бытийные (Изморось. Сумерки. Дорога);
- предметно-бытийные (Кустарник. Мох. Приземистые ели);
- указательные (Вот ива. Вот оно, глупое счастье с белыми окнами в сад);
- оценочно-бытийные (с эмоционально-экспрессивными частицами) (Ну уж ночь! Страх. И скука же, братец ты мой. А уж характер!);
- желательно-бытийные (Только бы здоровье! Лишь бы не смерть! Если бы счастье!).

В варианте, представленном в учебнике Д.Э. Розенталя представлены две семантические разновидности: бытийные и указательные.

В Грамматике-80 семантические разновидности делятся на две группы: не лично-субъектные и лично-субъектные предложения. Общее значение 1-й группы - вся ситуация "предмет - его существование, наличие" обозначена как такая, которая либо не имеет своего носителя или производителя, либо представлена в отвлечении от него, семантические разновидности - состояние природы, окружающей среды; события, ситуации, предметы - лица или не лица, например: Зима. Дождь. Победа. Шум. Улица. Случайные прохожие.

Общее значение предложений 2-й группы - вся ситуация "предметно представленное действие, состояние - его существование" имеет своего носителя, который с высокой степенью регулярности обозначается распространяющей словоформой с субъектным или субъектно-определяющим значением, например: Шепот. Бред. Стыд и позор! У ребенка грипп. Среди присутствующих разговоры. У него опыт.

Структурная классификация предполагает деление номинативных предложений по признаку распространенности и по способу выражения главного члена.

Так, в Грамматике-60 выделяются нераспространенные и распространенные номинативные предложения. В нераспространенных предложениях главный член может быть выражен именем существительным, личным местоимением или числительным, количественно-именным словосочетанием. Распространенное предложение может включать согласованное и несогласованное определение.

В учебнике П.А. Леканта "Синтаксис простого предложения в современном русском языке", М., 1974, с. 43-53 структурные типы номинативных предложений выделяются на основании признака расчлененности-нерасчлененности.

Нерасчлененные, нераспространенные, синтаксически неразложимые, с присловными распространителями, например: Стол. Четыре стула. Ясный полдень. Вот дом. Вот и солнце. Какая тишина!

Расчлененные, распространенные с детерминантами, например: Вокруг тайга. А через полгода - новое чудо. У тебя истерика, Вася.

Н.С.Валгина выделяет особую группу номинативных предложений в русском языке, имеющие в качестве главного члена независимый родительный падеж имени, который не только передает значение наличия, бытия предмета, но и

характеризует его с количественной стороны - утверждается наличие множества чего-либо. Этот тип предложений называется **генитивным**. Примеры: Народу! Смеху! Цветов! Еды-то, еды!

Среди структурных типов простого предложения выделяются **вокативные** предложения (ВП). ВП - это обращения, осложненные выражением нерасчлененной мысли, чувства, волеизъявления (В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов, указ.учебник, ч. 3., с. 113). Место ВП в классификационных схемах структурных типов простого предложения определяется по-разному: особый тип односоставных предложений, разновидность нечленимых предложений, разновидность номинативных предложений, тип, стоящий на границе односоставных и нечленимых предложений. Признаком, отличающим их от односоставных предложений, является невозможность выделения в них членов предложения. Признаком, отличающим их от нечленимых предложений, является наличие в них номинативно-звательной функции слов, образующих их конструктивную основу. ВП имеют две семантические разновидности с точки зрения реакции говорящего: 1) побудительные и 2) эмоциональные. Побудительные ВП выражают призыв, требование, запрет, предостережение, просьбу, протест и т.п., например: - Часовой, - строго окрикнул Новиков (Бондарев); - Товарищ полковник! - запротестовал, подбегая, пилот (Симонов).

Литература:

1. Н.С. Валгина. Синтаксис современного русского языка - М., 1978, с. 160 и далее.
2. Е.С. Скобликова. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. - М., 1979, с. 101 и далее.
3. В.В. Бабайцева. Односоставные предложения в современном русском языке. - М., 1968.
4. См. также литературу, указанную ранее.

4. СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Вопросы:

1. Понятие сложного предложения в лингвистической литературе. Структурная схема сложного предложения.
2. Сочинительные и подчинительные отношения в СП. Основные типы СП. Основные средства связи между частями СП.

1. Сложное предложение – это грамматическое, интонационное и смысловое единство, состоящее из двух и более простых предложений, связанных союзами, союзными словами или бессоюзной связью.

Известно, что простое предложение является основной коммуникативной единицей языка и способно к автономному (самостоятельному) употреблению. Находясь в составе сложного предложения, простое утрачивает основное свойство коммуникативной единицы – смысловой законченности отдельного сообщения. Этим свойством обладает только СП в целом. Сложное предложение имеет следующие характерные грамматические свойства:

1. Имеет собственное строение (включает части, конструктивно подобные простым предложениям, связочные элементы);
2. Имеет значение, не сводимое к сумме значений частей;
3. Обладает смысловой цельностью.

Таким образом, СП составляет структурно-семантическое единство. В связи с указанными свойствами СП в лингвистической литературе долгое время обсуждался вопрос о природе СП: 1) понимать ли СП как «соединение», «сочетание» предложений, или 2) считать СП самостоятельной единицей языка.

По мнению ряда ученых (В.А.Богородицкого, Н.С.Поспелова, В.А.Белошапковой, Л.Ю.Максимова, С.Г. Ильенко и др.) СП представляет собой единицу особого уровня синтаксической системы языка, которая складывается из частей по «формуле» простого предложения, но обладает самостоятельным синтаксическим значением, что свидетельствует о качественном своеобразии этой единицы. Представляя собой синтаксически организованное сочетание предикативных единиц, СП противостоит ПП как структура полипредикативная монопредикативной: в отличие от простого предложения, несущего один синтаксический комплекс модальности и времени, СП является носителем нескольких таких комплексов. При этом роль предикативности в организации СП и ПП различна. Для ПП предикативность составляет его грамматическое значение, для СП она составляет необходимое качество его компонентов и, таким образом, является не значением СП, а элементом его структуры.

Значением же СП как синтаксической единицы являются определенные смысловые отношения между соединяющимися в его составе предикативными единицами. Эти отношения той же природы, что и отношения в словосочетании, но имеют иную систему средств выражения.

Кроме того, ПП и СП различаются и в коммуникативном аспекте. Таким образом, по определению В.А.Белошапковой, СП есть объединение предикативных единиц на основе синтаксической связи, построенное по той или иной структурной схеме и предназначенное для функционирования в качестве одной коммуникативной единицы.

Для современного состояния синтаксической науки характерно стремление представить синтаксическую систему отдельного языка в виде конечного списка образцов (структурных схем) синтаксических единиц. Понятие структурной схемы выдвинуто и разрабатывается по отношению к простому предложению, оно может быть применимо к словосочетанию. Необходимость единства исходных положений и методов анализа обязывает применить понятие структурной схемы и в синтаксисе СП. Структурные схемы СП (особенно сложноподчиненных) широко представлены в школьной и вузовской практике.

Итак, структурная схема СП – это отвлеченный образец, по которому строятся минимальные конструкции СП того или иного типа. Структурная схема сложного предложения изоморфна структурной схеме словосочетания и включает в себя следующие необходимые и достаточные конструктивные признаки строящихся на ее основе СП:

- 1) вид синтаксической связи, на основе которой образуется СП, и ее средства;

- 2) характеристики предикативных единиц, обязательные для того, чтобы они могли стать теми или иными частями СП, построенного по данной структурной схеме (синтаксическое строение, состав, полнота, лексический состав);
- 3) порядок частей СП относительно друг друга (В.А. Белошапкова, с.173-174).

Основные выводы:

1. СП – синтаксическая единица, предназначенная быть сообщением о двух или более ситуациях и об отношениях между ними (коммуникативная функция).
2. СП – полипредикативная единица, состоящая из двух или нескольких предикативных частей, взаимосвязанных грамматически, интонационно и взаимообусловленных содержанием (структурный признак).
3. Грамматическое значение СП – смысловые отношения между предикативными частями, свойственные всем предложениям, имеющим одинаковую структуру, построенным по одной модели (семантический признак).
4. Парадигмой СП является система форм, выражающая весь комплекс его модально-временных планов.
5. СП характерна интонация завершенности, оформляющая его как относительно законченную единицу сообщения (см.подробнее: Гр.-70, Гр.-80, Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю., ч.3).

2. Для сложного предложения, как и для других синтаксических единиц, характерны основные виды (типы) синтаксической связи – сочинение и подчинение, поскольку сочинение и подчинение являются структурными, собственно языковыми отношениями, призванными структурно оформлять объективные отношения.

Напомним, что подчинение передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания двух единиц, в котором одна выступает как главная, вторая – как зависимая, сочинение передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания слов, в котором все слова выступают как равноправные по отношению друг к другу.

Типы СП. Все сложные предложения делятся на двучленные и многочленные. Двучленные делятся на союзные и бессоюзные. Союзные делятся на сложносочиненные и сложноподчиненные.

Многочленные делятся на предложения с одинаковым видом связи, с различными видами связи. С одинаковым видом связи делятся на союзные и бессоюзные. Союзные делятся на сложносочиненные и сложноподчиненные (с последовательным подчинением, с соподчинением).

Необходимо отметить, что кроме основных типов союзных сложных предложений – ССП и СПП – встречаются СП со смешанной, контаминированной структурой (с подчинительными и сочинительными союзами), например: Хоть ты и в новой коже, но сердце у тебя все то же (Крылов).

Основными средствами связи в СП являются союзы, союзные и соотносительные слова, интонация.

Рекомендуемая литература:

1. Грамматика русского языка. М., 1954, 1960 – Т.2, ч.1 и 2.
2. Русская грамматика. М., 1980, т.2
3. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. М., 1981.
4. Современный русский язык в трех частях./В.В.Бабайцева, Л.Ю.Максимов. М., 1987.
5. Современный русский язык / Под ред. Н.М.Шанского. М., 1981.
6. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 1978.
7. Современный русский язык/ Р.Н.Попов, Д.П.Валькова, Л.Я.Маловицкий, А.К.Федоров. М., 1978.
8. Современный русский язык/Под ред. Д.Э.Розенталя. Ч.2. Синтаксис. М., 1979.

4.1 СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В РУССКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Вопросы:

1. Общая характеристика ССП.
2. Классификация ССП на основе средств связи и выражаемых отношений.
3. Классификация ССП на основе типов сочинительных союзов по признаку их неоднозначности и однозначности.
4. Классификация ССП на основе формального признака – потенциального количественного состава.

1. Сложносочиненными называются такие сочетания простых предложений, синтаксические отношения между которыми оформлены сочинительными союзами. Сочинительные союзы указывают на относительную смысловую и грамматическую автономность соединяемых предложений, позиция самого союза также характеризуется большей автономностью по сравнению с подчинительным союзом. Позиция сочинительного союза закреплена между соединяемыми частями (кроме недноместных союзов).

В сложносочиненном предложении компоненты линейно соположены и могут варьировать свои позиции относительно друг друга; функционально компоненты равноправны: ни один не является частью другого. ССП характеризуются разветвленной системой значений (отношений), в формировании которых, помимо сочинительных союзов, участвуют некоторые стороны соединившихся предложений и типизированные элементы их лексического состава. Особенно большая нагрузка приходится на соотношение грамматических и лексико-грамматических категорий глаголов-сказуемых (время, наклонение, вид) и лексические определители глагольного признака (наречия, частицы, модальные слова), многие из которых сочетаются с сочинительными союзами, образуя с ними нестойкие союзные соединения: и вот, а потому, а значит, и все же, но зато, и тогда, но только и т.п. Обязательным смысловым компонентом сочинительных отношений является соединительное значение; оно включено в семантику всех ССП. В наиболее общем виде соединительные отношения конкретизируются как собственно соединительные и несобственно соединительные (противительные и разделительные). В составе ССП могут

соединяться предложения любой структуры, в то же время некоторые конструкции имеют собственное, фразеологически связанное значение, например: Служба службой, а.... Поглупеть-то я не поглупел, но....

В русской лингвистической науке существует три классификации ССП:

- 1) классификация на основе средств связи и выражаемых отношений;
- 2) классификация на основе типов сочинительных союзов по признаку их неоднозначности или однозначности;
- 3) классификация ССП на основе формального признака – потенциального количественного состава.

Первая классификация представлена в трехчастном учебнике Бабайцевой В.В., Максимова Л.Ю., в учебнике Валгиной Н.С., в школьных учебниках.

Принцип классификации на основе средств связи и отношений, начиная с грамматики Н.Греча, принят во многих трудах по синтаксису, отражен в большинстве вузовских пособий и представляется нам наиболее удачным.

В соответствии с типами сочинительных союзов и отношениями традиционно выделялись три группы ССП: соединительные, противительные, разделительные. Позднее стали выделяться еще две группы: присоединительные и пояснительные. Традиционная классификация может варьироваться в зависимости от исходного момента: от союзов к отношениям, или, наоборот, от отношений к союзам, что не меняет ее сущности.

Сущность классификации:

1. ССП с соединительными союзами: и, да, ни...ни, тоже, также.
2. ССП с разделительными союзами: или, либо, то...то, не то...не то, то ли...то ли.
3. ССП с противительными союзами: а, но, да, же, зато, однако и др.
4. ССП с присоединительными союзами: да и, а то, а не то, не то.
5. ССП с пояснительными союзами: то есть, а именно.

Соединительные отношения представлены в предложениях:

- а) однородного состава (соединительно-перечислительных), например: Над лугами шел холодный дождь, и ветер налетал косыми ударами (Паустовский);
- б) неоднородного состава, например: Язык литературы – важное орудие производства для писателя, и о нем надо говорить (Островский).

Разделительные отношения имеют две семантические разновидности:

- А) взаимоисключение, например: Откуда-то доносился отрывистый тревожный крик неуснувшей птицы, или раздается неопределенный звук, похожий на чей-то голос (Чехов);
- Б) чередование, например: То падал как будто туман, то вдруг припускал косою крупный дождь (Л.Т.).

Противительные отношения имеют две основные семантические разновидности:

- а) сопоставление, например: Спят бойцы, а месяц светит, светит над рекой.
- Б) противопоставление, н-р: В художественном произведении нет ничего произвольного и случайного, но все необходимо и вытекает из его идеи.

Присоединительные отношения: Наташа говорила шепотом, да и дед и лесничий тоже говорили вполголоса (Паустовский).

Пояснительные отношения: Прозвища давались только своим товарищам. Делалось это открыто, то есть никто не обижался.

Вторая классификация представлена в Грамматике-80, в Краткой русской грамматике, ее сущность сводится к делению ССП на типы на основании однозначности и неоднозначности сочинительных союзов. В связи с этим, к неоднозначным относятся союзы И,А,НО, ДА, ЖЕ и их синонимы. Значения всегда в той или иной степени определяются контекстом и уточняются специальными лексическими конкретизаторами.

К однозначным относятся союзы ЗАТО, ТАКЖЕ, ТОЖЕ, ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО, а также союзные аналоги: наречия, частицы, вводные компоненты с оценочно-квалифицирующим значением и возникающей на основе этого значения союзной функцией. Многие из них широко используются в качестве лексических конкретизаторов при неоднозначных союзах (н-р, потому, притом, вдобавок, значит и пр.). В традиционной грамматике (в том числе и школьной) союзные аналоги в группу союзов не включаются и предложения, части которых связаны без сочинительных союзов относятся к бессоюзным.

Сущность классификации:

Все ССП делятся на ССП с союзами недифференцированного значения (неоднозначными) и на ССП с союзами дифференцированного значения (однозначными).

В первую группу включаются ССП:

- 1) с соединительными союзами И, И...И, НИ...НИ с:
 - а) с собственно-соединительным значением, например: Чуть порошит пушок летучий, и солнце зимнее встает (Твард.);
 - б) с несобственно-соединительным значением, например: То налетает буря, и море грозно преображается (Катаев).

Поясним, что собственно-соединительное значение есть нейтральная ассоциация, соединение в чистом виде, которое выявляется в контексте. Союз является носителем собственно-соединительного значения.

Несобственно-соединительные значения передают контекстуально обусловленную информацию об осложненности соединительных отношений какими-либо оттенками. Союз, как правило, выступает в сопровождении специального лексического конкретизатора, в зависимости от которого значение союза по-разному уточняется, например: Папа летом продолжал заниматься врачебной практикой в Туле, и только по воскресеньям он приезжал в деревню.

- 2) с противительными союзами А, НО, ДА и их синонимами с :
 - а) сопоставительным значением, например: Надежда – мой компас земной, а удача – награда за смелость;
 - б) с противительным значением, например: Небо пустое, холодное, но его безоблачная синева приятно ласкает взор.

Заметим, что сопоставительные отношения с союзом А обычно реализуются в контексте, подтверждающем сопоставимость соединяемых частей, поэтому в

таких предложениях контекст, с одной стороны, поддерживает значение несходства, с другой стороны, указывает на содержательную общность соотносимых частей. В предложениях с союзом НО сопоставление конкретизируется как противопоставление (акцентируется противоположность, противоречие).

3) с разделительными союзами ИЛИ, ЛИБО, ЛИ...ЛИ, ТО...ТО, НЕ ТО...НЕ ТО, ТО ЛИ ...ТО ЛИ, ИНАЧЕ с:

а) собственно разделительным значением, например: Не то было раннее утро, не то уже наступал вечер;

б) с несобственно-разделительным значением.

Собственно-разделительное значение акцентирует взаимоисключение, несовместимость событий или ситуаций, несобственно-разделительное значение предполагает наличие одновременно тождества и разграничения.

Во вторую группу включаются ССП с однозначными (дифференцирующими) союзами:

1) с пояснительными союзами ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО.

Эти союзы, с одной стороны, указывают на тождество ситуаций, а с другой – распределяют информацию на основную (предшествующую) и добавочную (последующую) часть, например: Петр Петрович был так добр, что взял на себя часть издержек по нашему проезду в столицу, а именно, сам вызвался за свой счет доставить нашу поклажу и большой сундук (лерм.)

2) с противительными союзами ОДНАКО, ЗАТО, союзными частицами ТОЛЬКО, ЛИШЬ, ВСЕ-ТАКИ и др., например: Мне стало как-то грустно, однако ж что-то похожее на смех зашевелилось в душе моей (Дост.) Медведица худела, зато два ее сына быстро превратились в два сытые пушистые шарика.

3) с факультативно -комментирующими союзными аналогами ТОЖЕ, ТАКЖЕ, ЕЩЕ, ВДОБАВОК, К ТОМУ ЖЕ, КРОМЕ ТОГО, ПРИЧЕМ, ПРИТОМ, КСТАТИ ГОВОРЯ, МЕЖДУ ПРОЧИМ, ОСОБЕННО, ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ, ТЕМ БОЛЕЕ.

Каждый из этих аналогов модифицирует соединительное значение в соответствии со своей лексической семантикой. Сообщаемое во второй части подается в виде примечания к сказанному, служит уточняющим пояснением или поправкой к предшествующей части. Примеры: Всего твоего состояния мало, чтобы выручить меня, притом я не могу жить в бедности. Бальзак – бесконечная тема и непосильная для меня, к тому же воспоминания о нем слиты в моей жизни с ее труднейшими днями. Лицо ее было бледно, слегка раскрытые губы тоже побледнели.

4) с причинно-следственными отношениями, оформленными союзными аналогами ПОТОМУ И, ПОЭТОМУ, ЗНАЧИТ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ИТАК, ТАКИМ ОБРАЗОМ. Примеры: Вы защитили дочь мою от клеветы, стрелялись за нее, следовательно, вы рисковали жизнью. Я ведь еще живая – значит, надо жить.

5) с градационными отношениями, оформленными союзными соединениями НЕ ТОЛЬКО...НО И, ЕСЛИ НЕ...ТО ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, НЕ СКАЗАТЬ ЧТОБЫ...НО.

В основе градационных отношений лежит сопоставление или противопоставление по степени значимости: сообщаемое в одной части представлено как более значимое, чем в другой. Градация может быть восходящей и нисходящей. Примеры: Я поспешила его уверить, что не только не курю, но даже не люблю видеть, когда курят дамы (Дост.). Уланова не щедра на душевные излияния, скорее (если не сказать, вернее), ей свойственна скупость на чувства. Он смутно помнил свою мать, вернее, ему казалось, что он ее помнил. Он не то чтобы жесток, но он слишком деятельного характера.

Третья классификация ССП представлена в Грамматике-70, в учебниках под ред. В.А.Белошапковой. В основе классификации лежит формальный (структурный) признак – потенциальный количественный состав. Деление по семантическому основанию, по мнению В.А.Белошапковой, должно проводиться уже внутри двух основных структурных типов ССП, поскольку такой подход не выявляет структурной специфики предложения в рамках сочинения. Классификация на основе семантики союзных средств позволяет выделить внутри двух структурных типов ССП структурно-семантические разряды и подразряды. Классификация, основанная на значениях, создаваемых лексическим наполнением частей, позволяет выделить внутри отдельных структурно-семантических разрядов семантические разновидности. Таким образом, структурный признак является приоритетным для классификации ССП, и это оправданно, поскольку семантические особенности всегда четче просматриваются в однотипных структурных блоках.

Классификация по формальному признаку предполагает наличие **ССП открытой и закрытой структуры**. ССП открытой структуры предполагают наличие двух, трех и более предикативных частей, присоединяющихся друг к другу. Открытые структуры ССП допускают наличие союзов двух групп: соединительные и разделительные. При этом союзы различаются не только по семантике создаваемых отношений, но по функции. Так, типовое значение перечислительных отношений создается самим фактом открытости структуры, однотипностью частей предложения, поэтому соединительные союзы не являются абсолютно необходимым строевым компонентом, то есть предложениями открытой структуры признаются те, которые обнаруживают перечисление фактов, имеют однотипно построенные предикативные части, перечислительную интонацию. Если имеют место соединительные союзы, то СП квалифицируется как ССП, если их нет, то как БСП открытой структуры. Ср.: И воздух тут чистый, и солнце, и холодком от речки веет.

Семантические разновидности ССП открытой структуры выделяются на основании временной соотнесенности частей:

ССП открытой структуры со значением одновременности (при общности временного значения), и со значением следования (при индивидуальности временного значения предикативных частей).

Разделительные союзы являются необходимым элементом открытой структуры, поскольку именно они вносят в предложение специфический модальный оттенок потенциальности, которая составляет существо отношений разделительного перечисления. Разделительные отношения не свойственны БСП. Среди открытых структур ССП с разделительными союзами выделяются две семантические разновидности: взаимоисключение, чередование. Семантическое различие проявляется в синтаксических отношениях и в союзном оформлении.

Синтаксические отношения взаимоисключения предполагают перечисление ряда предполагаемых явлений, реальное существование одного из которых исключает все остальные. Союзы ИЛИ, ЛИБО, НЕ ТО...НЕ ТО, ТО ЛИ...ТО ЛИ позволяют оформить эти синтаксические отношения, например: Бывает такое состояние: не то спишь, не то бодрствуешь, не то гредишь.

Синтаксические отношения чередования предполагают перечисление ряда событий, которые повторяются, чередуясь, не совмещаясь в одно и то же время, например: Что за погода сегодня: то дождь хлещет, то светит солнце.

ССП закрытой структуры предполагают наличие только двух предикативных частей, используют союзы как однозначные (недифференцированные), так и неоднозначные (узко дифференцированные). По мнению А.М.Пешковского, максимально отвлеченное значение имеет союз И, выражающий «чистую» идею соединения. В зависимости от лексического состава частей, ССП закрытой структуры с союзом И могут иметь различные семантические варианты синтаксических отношений, например:

- 1) причинно-следственные отношения: Многие отдыхающие уехали, и поселок совсем опустел;
- 2) условно-следственные отношения: Говорите кратко, просто, как Чехов или Бунин в его последних вещах, и вы добьетесь желаемого впечатления;
- 3) противительные отношения: Никто не должен был знать намерений его души, и весь мир был посвящен в его тайный замысел.

Стоит отметить, что все эти значения не свойственны союзу И. Большинство союзов, используемое в ССП закрытой структуры, не только выполняют функцию соединения, но и определяют характер смысловых отношений между частями. Сюда включаются сопоставительные союзы (типа А), противительные (типа НО), пояснительные (ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО), градационные (НЕ ТОЛЬКО...НО И). Для ССП закрытой структуры характерно членение на ССП, допускающие второй союзный элемент, и предложения, не допускающие второй союзный элемент. Например, предложение Он знак подаст – и все хлопчут без второго союзного элемента, а в предложении Никогда новая весна не бывает, как старая, и оттого так хорошо становится жить с ожиданием чего-то нового в этом году он имеет место. Предложения со вторым союзным элементом, естественно, имеют семантические варианты, обусловленные семантикой этого элемента: 1) следствия-вывода (потому, поэтому, оттого, следовательно, значит); 2) противительно-уступительные (все-таки, тем не менее, между тем); 3) противительно-возместительные (зато); 4) ограничительные (только, лишь); соединительно-дополнительные (еще, вдобавок) и т.д. Пояснительные и

градационные синтаксические отношения не допускают использования второго союзного элемента.

4.2. СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Проблеме типологии СПП и придаточных предложений в русской лингвистике уделяется большое внимание, и это понятно: ведь всякая классификация выявляет то общее, что свойственно определенному набору синтаксических конструкций, и то специфическое, что отличает один тип предложений от другого. Если классификация непротиворечива, если она охватывает все случаи и учитывает наиболее существенные семантические и структурные признаки, то такая классификация позволяет более полно описать исследуемый объект.

На первом этапе изучения СПП усилия ученых были сосредоточены на выяснении природы придаточных предложений, на их группировке в определенные разряды, потому что именно придаточное предложение, его отношение к главному характеризует синтаксическую специфику СПП. Среди первых классификаций наиболее удачной была так называемая **логико-грамматическая классификация** придаточных предложений, основанная на общности синтаксических функций членов предложения и зависимых частей СП. П.Басистов, который впервые дал классификацию придаточных на этом принципе, писал: «Предложение, составляющее какой-либо член другого предложения, называется придаточным, а то предложение, в котором придаточное служит членом, главным» (Басистов П. Система синтаксиса. М., 1848, с.27). Положив в основу классификации понятие о том, что придаточное – это развернутый член главного предложения, П.Басистов выделил такие виды подчиненных предложений: придаточное, занимающее место

- 1) сказуемого: Да только те цветы Совсем не то, что ты (Крылов);
- 2) подлежащего: Кто обезьян видал, те знают, Как жадно все они перенимают (Крылов);
- 3) дополнения: Уж сколько раз твердили миру, что лезть гнусна, вредна (Крылов);
- 4) атрибута (определения): Мы сами вот теперь подходим к чуду, Какого ты нигде, конечно, не встречал (Крылов);
- 5) обстоятельства места: Случается нередко нам И труд, и мудрость видеть там, Где стоит только догадаться... (Крылов);
- 6) обстоятельства времени: Когда корысть тебя личиной дружбы кроет, Она тебе лишь яму роет (Крылов);
- 7) обстоятельства причины: Как много ручейков текут так смирно, гладко И так журчат для сердца сладко, Лишь только оттого, что мало в них воды (Крылов);
- 8) обстоятельства образа: Иной при месте так вздыхает, Как будто рубль последний доживает (Крылов).

Очевидно построение классификации на установлении сходства в отношениях между членами ПП и частями СП. На принципе уподобления придаточного члену предложения построена и классификация И.И. Давыдова, который добавил в группу обстоятельственных придаточных придаточные

условные, уступительные и целевые (Давыдов И.И. Опыт общесравнительной грамматики русского языка. СПб, 1852, с.350-352).

В усовершенствовании этой классификации заметная роль принадлежит Ф.И.Буслаеву. Он четко сформулировал ее основной принцип: «Каждый из членов главного предложения, кроме сказуемого, может быть выражен предложением придаточным». В дальнейшем Ф.И.Буслаев признает и наличие сказуемых предложений (Историческая грамматика русского языка, 1959, с.279-280). К выделенным ранее типам придаточных Ф.И.Буслаев добавляет придаточные меры и счета: Терпи, сколько хватит сил; и сравнительные: Девица плачет, что роса падает (Пушкин).

Вклад Ф.И.Буслаева в разработку русского синтаксиса был так велик, что и рассмотренную выше классификацию называют буслаевской, или традиционной. Достоинства этой классификации заключаются прежде всего в том, что она строится на основе учета системных связей между простым и сложным предложением, между членами предложения и частями СП. А в наличии таких связей трудно усомниться, если объективно подходить к оценке структуры ПП и СПП. Выяснение сходства и различия между отношениями придаточного предложения к главному и между соответствующими членами простого предложения дает возможность установить многие специфические особенности СПП. Именно эти достоинства обеспечили долговечность традиционной классификации. Она представлена в Грамматике-54, в учебных пособиях для вузов А.Г.Руднева и А.Н.Гвоздева. Она положена в основу описания СПП в древнерусском языке, используется при описании СПП в английском, немецком, французском языках. В лингвистике отмечены и отрицательные стороны этой классификации.

Отрицательно оценил эту классификацию В.В.Виноградов: «Совершенно очевидно, что отношения частей внутри СП с грамматической т.з. не тождественны и не параллельны отношениям слов внутри ПП. Поиски соответствий и параллелизма в этих отношениях чаще всего уводят в сторону от изучения синтаксической специфики разных видов СП» (Гр-54, т.2, ч.1, с.105).

Л.Ю.Максимов отмечает, что выделение придаточных подлежащих, сказуемых, определительных, дополнительных, обстоятельственных не помогает глубокому и всестороннему анализу СПП как сложного целого, обладающего своими специфическими структурными и семантическими признаками (Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. С.р.яз. Синтаксис СП. М., 1977, с.54). Но традиционная классификация и не предназначена для всестороннего анализа СПП. Она устанавливает специфику только придаточной части. Другой недостаток, отмечаемый Л.Ю. Максимовым, состоит в том, что «в языке есть ряд конструкций СПП, вообще не имеющих аналогий среди членов ПП, например, СПП с придаточными следствия, с взаимоподчиненными частями, многие несвободные конструкции» (там же).

Шагом вперед в изучении СПП явилась **формально-грамматическая классификация СПП** на основе средств связи частей - союзов и союзных слов. Первую попытку такой классификации осуществил А.М.Пешковский. Он выделил два типа подчинения предложений: 1. Подчинение посредством союзов. 2.

Подчинение посредством союзных слов. Далее он дает описание союзного и относительного подчинения.

1. Союзное подчинение.

Все подчинительные союзы А.М.Пешковский объединяет в 9 семантически однородных групп:

- 1) Причинные союзы: так как, потому что, затем что, оттого что, вследствие того что, в силу того что и т.д.
- 2) Союзы цели: чтобы, для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы, дабы (уст.)
- 3) Союзы следствия: так что, до того, что, настолько, что.
- 4) Союзы изъяснительные: что, чтобы, будто, будто бы.
- 5) Союзы пояснительные: то есть, не то что, не то чтобы, именно, как-то.
- 6) Союзы условия: если, если бы, кабы, ежели, коли, коль скоро, как скоро.
- 7) Союзы уступительные: хотя, несмотря на то что, даром что, пусть, пускай.
- 8) Союзы сравнительные: как, как бы, будто, будто бы, как будто, словно, словно как, подобно тому как, точно что и т.д.
- 9) Союзы временные: когда, как, как только, меж тем как, тогда как, по мере того как, с тех пор как, после того как, пока, едва, чуть только, чуть лишь, лишь только, прежде чем.

А.М.Пешковский дает характеристику этих групп союзов, что является по существу характеристикой девяти типов СПП, поскольку союз является основным выразителем смысловых отношений между частями СП, в то же время влияет на структурную организацию всего СП. Нельзя безоговорочно согласиться с включением пояснительных союзов в разряд подчинительных, многие современные лингвисты не считают их подчинительными.

2. Относительное подчинение.

Все союзные слова А.М.Пешковский разделил на две группы, в которых они выражают:

А) косвенно-вопросительное подчинение: Что именно находилось в куче, - решить было трудно (Гоголь); Да расспроси хорошенько, что за приезжий, каков он...(Гоголь).

Б) Собственно-относительное подчинение, в котором части СП связываются:

- 1) относительными именами: кто, что, который, какой, чей, например: В ком есть и совесть и закон, тот не украдет, не обманет...(Крылов);
- 2) относительными наречиями: где, когда, куда, откуда, зачем, почему, отчего, как, сколько, насколько и т.д., например: У нас там в передней, куда обыкновенно являются просители, сторожа завели домашних гусей (Гоголь).

Все сторонники этой классификации резко противопоставляют союзное и относительное подчинение, что вряд ли правомерно. Ср.: Я знаю, что он хотел сказать и Я знаю, что он хотел сказать правду.

Формально-грамматическая классификация не получила широкого распространения ни в группировке материала научных исследований, ни в практике преподавания синтаксиса в школе и в вузе. В вузовском и в школьном преподавании до 60-х годов господствующей была логико-грамматическая

классификация, которой постепенно приходит на смену **структурно-семантическая классификация СПП.**

Основы этой классификации наметил В.А.Богородицкий, однако основоположником ее по праву считается Н.С.Поспелов. В 1959 году в статье, опубликованной в журнале «Вопросы языкознания», он изложил эту классификацию.

Все СПП Н.С.Поспелов разделил на две большие группы: **одночленные и двучленные.** В первой придаточная часть относится к слову, во второй – ко всей главной части. Среди одночленных структур он выделил три типа СПП:

1) Присубстантивно-определятельный: Нравится ли тебе девушка, с которой ты танцевал?

Придаточное относится к существительному, связывается союзным словом и между частями – определятельные отношения.

2) Местоименно-соотносительный: Что пройдет, то будет мило. Каков поп, таков и приход. Она живет там, куда летают только на самолетах.

В этом типе автор учитывает только форму связи: в придаточном – союзное слово, в главном – указательное слово. Смысловые отношения между частями игнорируются, ведь по значению это довольно пестрая группа.

3) Присказуемо-изъяснительный: Я знаю, что он уехал.

В этом типе придаточное восполняет структурно-семантическую недостаточность сказуемого (члена предложения, в первой группе придаточное относится к части речи), имеет изъяснительное значение и связывается изъяснительным союзом.

В двучленных конструкциях Н.С.Поспелов выделяет :

- 1) причинно-следственный тип;
- 2) временной тип;
- 3) условный и уступительный типы.

Здесь смысловые отношения между частями и характер союзов определяют выделение того или другого типа. Структурно-семантическая классификация приобрела более или менее законченный вид и стала охватывать почти все разновидности СПП в работах Л.Ю.Максимова и В.А.Белошапковой. В большинстве вузовских пособий описание СПП дано в структурно-семантическом аспекте.

Достоинство этой классификации состоит в том, что СПП рассматривается как целостная структурная и коммуникативная единица языка, то есть структурные признаки, лежащие в основе деления рассматриваются в тесном единстве с семантическими признаками СПП. Очевиден вопрос: так ли уж важен признак одночленности (нерасчлененности, присловности) и двучленности (расчлененности)? Нужно сказать, что многие лингвисты: И.Н.Кручинина (в «Русской грамматике»), С.Г.Ильенко, В.А.Белошапкина считают, что соотношенность придаточной части со всей главной в целом составляет лишь типичную тенденцию двучленных конструкций, но вовсе не является обязательной чертой. В некоторых двучленных предложениях придаточная часть может относиться к инфинитиву в составе сложного сказуемого, к причастному и деепричастному обороту или другим полупредикативным конструкциям. Что же

определяет одночленность и двучленность СП? В работах В.А. Белошапковой отмечается, что основным критерием различения расчлененных и нерасчлененных предложений является различие в средствах связи частей: в предложениях расчлененного типа главные и придаточные части связываются посредством семантических союзов, а в предложениях нерасчлененного типа части связываются посредством синтаксических союзов и анафорических местоимений. Но этот критерий нельзя признать строгим и надежным, поскольку языковые факты подтверждают обратное.

Основной недостаток теории одночленности/двучленности состоит в том, что однородные по значению конструкции попадают в разные типы и неоднородные по значению конструкции, имеющие какую-либо структурную общность, включаются в один тип.

В целом структурно-семантическая классификация обладает значительно большим количеством достоинств, чем недостатков и широко используется в вузовской и школьной практике.

4.3. БЕССОЮЗНЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проблеме бессоюзного сложного предложения уделялось внимание на всех этапах развития лингвистической науки, начиная с XVIII века. Тем не менее, вопрос о грамматической природе бессоюзного сложного предложения до настоящего времени является недостаточно разработанным в современном русском языке, многие проблемы бессоюзного предложения остаются спорными.

Для решения вопроса о грамматическом статусе бессоюзного сложного предложения необходимо решение следующих проблем:

- образует ли бессоюзное сложное предложение единую, целостную синтаксическую единицу или оно представляет собой сочетание элементарных предложений в составе текста;
- если признаётся, что бессоюзное сложное предложение образует синтаксическую единицу, то составляет ли оно особую единицу, отличную от союзного сложного предложения или является лишь определённой модификацией, речевой реализацией последнего.

В ранних русских грамматических трудах внимание исследователей на синтаксической природе бессоюзных сложных предложений не акцентируется. Ещё М.В. Ломоносов указывал на преимущества бессоюзных сочетаний над союзными. По его мнению, союзы подобны «гвоздям или клею, которыми части какой машины сплочены или склеены бывают ... слово важнее и великолепнее бывает, чем в нём союзов меньше»

Н.С. Пospelов, комментируя столь выразительное определение бессоюзных предложений М.В. Ломоносова, отмечал: «Однако Ломоносов детально не объяснил семантико-синтаксических причин этого преимущества, а последующие наши грамматисты не пытались развить это острое и наглядно-образное замечание Ломоносова»

Упоминание о бессоюзии встречается и в трудах Н.И. Греча, А.Х. Востокова, А.А. Потебни, Ф.Ф. Фортунатова. Однако ни один из грамматистов не ставил

отдельно вопроса о бессоюзном сложном предложении как особой синтаксической единице.

Достаточно полное теоретическое осмысление бессоюзного сложного предложения впервые в русской лингвистике было предложено А.М.Пешковским, который считал неприемлемым самый термин «сложное предложение», так как «он называет несколько предложений одним предложением и тем создаёт путаницу». Вместо термина «сложное предложение» Пешковский использует термин «сложное целое», под которым он понимает «сочетание предложений, соединённых союзами, союзными словами или союзными синтаксическими паузами и не разделённых разделительными синтаксическими паузами» Это положение в дальнейшем послужило основанием для теорий, согласно которым сложное предложение не получает признания как единая коммуникативная синтаксическая единица, а считается особым образом организованным сочетанием простых предложений.

Квалифицируя бессоюзную как особый тип связи в первых изданиях книги «Русский синтаксис в научном освещении», А.М.Пешковский сформулировал положение о том, что «бессоюзие, если даже и различать в нём оттенки подчинения и сочинения, следует во всяком случае отделить от настоящего союзного сочинения и подчинения» В последующих, переработанных изданиях, считая основным признаком бессоюзных сложных целых интонацию, он, опираясь на компенсационный закон в лингвистике, приходит к выводу о том, что интонация в бессоюзном сложном предложении принимает на себя функции, которые в союзных предложениях выполняют союзы: «Фактически в языке имеется ряд интонаций, абсолютно тождественных с отдельными группами союзов».

Таким образом, А.М.Пешковский, признав, что интонация замещает союзы определённых значений, признал дифференциацию бессоюзных сложных предложений на сочинительные и подчинительные в зависимости от того, какой союз, сочинительный или подчинительный, замещает интонация.

Важно при этом отметить, что А.М.Пешковский вполне понимал те трудности, которые связаны с реализацией предложенного им подхода, не освобождающего исследователей природы бессоюзного предложения от некоторых трудностей и даже противоречий. Так, А.М.Пешковский специально отмечает, что интонация не может полностью заменить союз, что «интонация не такой показатель, который локализуется в определённых пунктах, каждая интонационная фигура обтекает обычно всё сложное целое» .

В настоящее время большинство русских синтаксистов считает бессоюзное сложное предложение самостоятельным структурно-семантическим типом сложного предложения, обладающим своими специфическими признаками и особым характером отношений его составных компонентов. Данная точка зрения получила широкое распространение примерно с 50-х годов XX века, с момента появления известных работ Н.С.Поспелова. В данных работах Н.С.Поспелов выдвинул концепцию, существенно отличающуюся от традиционного учения о сложном предложении. Основу этой концепции составляет понимание сложного предложения как целостной синтаксической структуры, выступающей в качестве одной коммуникативной единицы. Иначе, чем А.М.Пешковский, Н.С.Поспелов

решал вопрос о системных взаимосвязях союзного и бессоюзного сложного предложения. В концепции Н.С.Поспелова бессоюзное сложное предложение предстаёт как некоторая достаточно изолированная часть системы, не опирающаяся на систему союзного сложного предложения.

Как и А.М.Пешковский, Н.С.Поспелов признаёт, что интонация принимает участие в оформлении бессоюзного сложного предложения. Однако Н.С.Поспеловым указывается на особый характер этой связи по сравнению с союзной: «Но разве бессоюзная связь в сложном предложении выражается только интонацией, как думал Пешковский, и разве она сводится или к сочинению, или к подчинению и не имеет самостоятельного значения?» «Бессоюзными сложными предложениями, — пишет он, — оказываются такие сложные предложения, части которых, оформленные грамматически как предложения, объединяются в одно целое не при помощи союзов или относительных слов, а непосредственно взаимосвязанностью содержания входящих в их состав предложений, что и выражается теми или иными морфологическими и ритмико-интонационными средствами» .

По мнению Н.С.Поспелова, несмотря на наличие тесной связи (перечислительной, условной, изъяснительной, временно-следственной и др.) между частями бессоюзного сложного предложения, нет основания эти предложения рассматривать как сложносочинённые и сложноподчинённые, так как эта связь между частями предложения не выражена специальными формальными средствами синтаксической связи- союзами или союзными словами³.

Таким образом, бессоюзное сложное предложение в концепции Н.С.Поспелова признаётся единой коммуникативной синтаксической единицей и квалифицируется как единица того же уровня, что и сложное предложение союзного типа. При этом оно признаётся самостоятельным структурно-семантическим типом сложного предложения, обладающим своими специфическими признаками и особым характером отношений его составных компонентов.

В связи с этим, Н.С.Поспеловым была предложена классификация бессоюзных сложных предложений, построенная на основе семантических критериев, неоднородных, представляющих разный уровень абстракции и в силу этого иерархическую, двухуровневую. На первом, высшем уровне членения, среди бессоюзных предложений различаются два основных типа:

1) бессоюзные сложные предложения с однотипными частями, части которых однотипны в смысловом отношении и одинаково относятся к образуемому ими семантическому целому;

2) бессоюзные сложные предложения с разнотипными частями, части которых разнотипны в смысловом отношении и являются разными сторонами образуемого ими смыслового целого.

Внутри этих основных типов выделяются частные разновидности - также по характеру смысловых отношений между частями. Предложения с однотипными частями включают предложения со значением перечисления (оттенки: одновременности или совместности, временной последовательности) и предложения со значением сопоставления (оттенки: противопоставления, действия

и его результата). К бессоюзным сложным предложениям с разнотипными частями относится предложения со значением обусловленности (оттенки: прямой обусловленности (условные), обратной обусловленности (уступительные), причинно-следственных отношений (оттенки: с указанием во II части основания, причины (причинные); с указанием во II части следствия (следственные), предложения, во второй части которых раскрывается содержание первой части (оттенки: пояснительного типа, присоединительного типа) и предложения с добавочным замечанием или пояснением.

Классификацию бессоюзных сложных предложений Н.С.Поспелова можно представить в виде схемы (см. схему 1):

- БСП со значением одновременности или совместности
- БСП со значением временной последовательности
- БСП со значением противопоставления
- БСП со значением действия и его результата
- БСП со значением прямой обусловленности (условные)
- БСП со значением обратной обусловленности (уступительные)
- БСП с указанием во II части основания, причины (причинные)
- БСП с указанием во II части следствия (следственные)
- БСП пояснительного типа
- БСП присоединительного типа

Основное, что отличает концепцию бессоюзного сложного предложения Н.С.Поспелова - это полное переосмысление, по сравнению с концепцией А.М.Пешковского, системных взаимосвязей союзного и бессоюзного сложного предложения. В концепции Н.С.Поспелова бессоюзное сложное предложение предстаёт как некоторая достаточно изолированная часть системы, не опирающаяся на систему союзного сложного предложения. Н.С. Поспелов вывел бессоюзное сложное предложение из парадигмы предложений союзного типа.

Как известно, именно в трактовке Н.С.Поспелова тема бессоюзных сложных предложений изложена в Академической Грамматике — 54 [1]. В дальнейшем изучение бессоюзного сложного предложения проводилось в русле двух направлений, связанных с именами А.М.Пешковского и Н.С.Поспелова.

Положение теории А.М.Пешковского о признании сложного предложения сочетанием предложений наиболее полно получило своё развитие в работах И.Н.Кручининой [2]. Бессоюзные конструкции в них рассматриваются не как единое сложное предложение, а как бессоюзные соединения (сочетания) предложений, под которыми понимаются «особые синтаксические образования, в большей или меньшей степени соотносительные со сложными предложениями, но отличающиеся от них отсутствием союзной или местоименной связи между частями» [3]. Не обнаружив структурообразующих средств связи частей в бессоюзных конструкциях, автор приходит к заключению, что в них «граница между сложным предложением и текстом

Литература:

1 Грамматика русского языка. - М.: Изд-во АН С ССР, 1954. - Т.2. - С.348-403.

2 Кручинина И.Н. Бессоюзные соединения предложений //Русская грамматика / Под ред. Н.Ю.Шведовой.- М., 1980.-Т.2.-Синтаксис, Она же. Некоторые тенденции развития современной теории сложного предложения // Вопросы языкознания.-1973.-№2.

3 Кручинина И.Н. Некоторые тенденции развития современной теории сложного предложения // Вопросы языкознания.- 1973. -№2.— С.115.

4.4. МНОГОЧЛЕННОЕ/ МНОГОКОМПОНЕНТНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Многокомпонентное сложное предложение – это предложение, состоящее минимум из трех компонентов. Многокомпонентные предложение разделяются на усложненные и смешанные. В усложненных многокомпонентных предложениях части связаны одинаковым типом связи: они бывают устроены на основе сочинительной связи, на основе подчинительной связи (с однородным, неоднородным и последовательным подчинением), на основе бессоюзной связи. В смешанных же многокомпонентных предложениях смешиваются части, соединенные между собой на основе разных типов связи, причем обычно одна из связей является доминирующей.

В многокомпонентных сложных предложениях между составляющими их частями устанавливаются в общем те же семантико-синтаксические отношения и выражаются они теми же средствами и способами, что и в сложных предложениях минимального состава. Поэтому для характеристики подобных предложений достаточно показать, как комбинируются эти отношения, в каком иерархическом порядке они развертываются и раскрываются.

Среди многокомпонентных сложных предложений наибольший интерес с точки зрения возможных комбинаций устанавливаемых отношений (связей) представляют сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными.

Обычно различают два основных способа композиционно-синтаксической организации этих предложений: 1) с параллельным подчинением придаточных относительно главной части и 2) с их последовательным подчинением, при котором только первая придаточная часть непосредственно зависит от главной, тогда как каждая последующая подчиняется предшествующей.

Параллельно подчиняться главной части могут либо однородные, либо неоднородные по своему семантико-синтаксическому назначению придаточные.

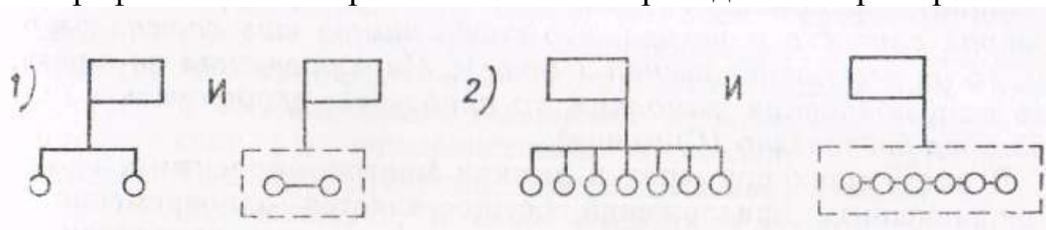
При параллельном подчинении однородных придаточных они, располагаясь друг за другом, находятся в одинаковом отношении к главной части и, следовательно, соподчиняются. Вот типичный пример соподчинения придаточных изъяснительных: *Мне было странно видеть, что «добро» и «зло» одеваются одинаково красивыми словами, что обвинители и защитники люди с равносильной ловкостью пользуются одним и тем же лексиконом* (Горький).

Соподчиненные однородные придаточные, как и однородны члены простого предложения, могут связываться друг с другом с помощью сочинительных союзов: *Князь Андрей понял, что это было сказано о нем и что говорил это Наполеон* (Л. Толстой) *Ополченцы принесли князя Андрея к лесу, где стояли фуры,*

где был перевязочный пункт (Л. Толстой); Сонечка писала, что настроение тяжелое, но чтобы он о них не беспокоился (Панова).

Нередко однородное соподчинение придаточных усматривают также в случаях типа: 1) *Где бодрый серп гулял и падал, колос, Теперь уж пусто все* (Тютчев); 2) *Нельзя было давать сражения, когда еще не собраны были сведения, не убраны раненые, не пополнены снаряды, не сочтены убитые, не назначены новые начальники на места убитых, не наелись и не выспались люди* (Л. Толстой).

Согласно принятой трактовке, в составе всех этих частей, кроме первой, имеет место пропуск подчинительных союзных элементов, связывающих придаточные части (каждую из них отдельно) с главной частью сложноподчиненного предложения. Однако соответствующие построения допускают и иную трактовку: в них можно видеть непосредственную подчинительную связь между главной и сложной по составу придаточной частью, которая, в свою очередь, включает ряд конструктивных частей, соединяемых друг с другом сочинительной союзной (1) или бессоюзной (2) связью. Ср. возможные варианты графического изображения связей в приведенных примерах:



Параллельное подчинение неоднородных придаточных, связываемых с главной частью в целом (1) или с различными членами состава главной части (2), представляют, например, такие сложноподчиненные предложения: 1) *Когда хочешь назвать самую важную, главную черту горьковского могучего дара, горьковского гения, то видишь, что каждое проявление этого дара озарено одним и тем же особенным внутренним светом* (Федин); *Хотя в посадках было почти сухо, Ковтуну от потери крови казалось, что он при каждом шаге вытягивает ноги откуда-то глубоко из-под земли* (Симонов); 2) *Из мира, который называется детской, дверь ведет в пространство, где обе дают и пьют чай* (Чехов); *Все, что построено на земле, принадлежит тем, кто строил* (Горький).

При последовательном подчинении иерархия устанавливаемых в сложноподчиненном предложении связей обычно соответствует линейному порядку расположения придаточных: при даточная часть, зависящая непосредственно от главной части, является придаточной первой степени, следующая за ней придаточной второй степени и т. д. Напр.: *Наша публика так еще молода и простодушна, что не понимает басни, если в конце ее не находит нравоучения* (Лермонтов); *В день его рождения я послал ему (Горькому) письмо, где говорил о цветущих садах, которые посадил бы для него, если бы это было в моей власти* (Федин); *Воистину глупы те, кто полагает, что мы совершили все, для чего рождала нас матушка на белый свет* (Леонов); *Если бы меня попросили назвать русских людей XIX столетия, которые могли бы служить для человечества образцом прозрачно-чистой и героической нравственности, я первым назвал бы имя Чернышевского* (Федин).

Наряду с этим при последовательном подчинении может наблюдаться интерпозитивное включение придаточной части более низкой степени в состав придаточной части более высокой степени: *Медведь так полюбил Никиту, что, когда он уходил куда-либо, зверь тревожно нюхал воздух* (Горький); *Мечик почувствовал, что, если вновь придется отстреливаться, он уже ни чем, не будет отличаться от Пики* (Фадеев).

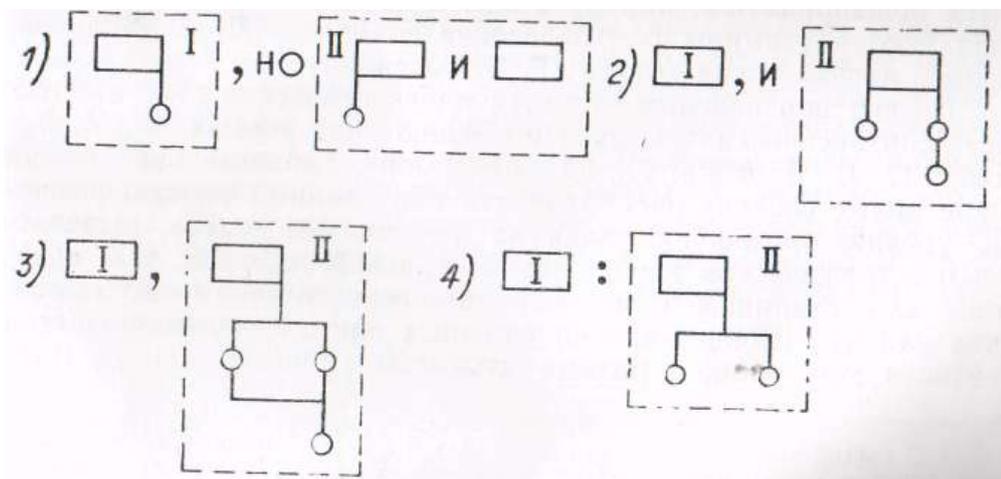
Особый способ интерпозитивного включения одной придаточной части в состав другой, при котором эти части как бы сплетаются и взаимно проникают друг в друга (такое сплетение можно было бы обозначить специальным термином *контаминация*), представляют примеры: *...За ужином он много ел, говорил глупости и уверял, что когда зимою ешь свежие огурцы, то во рту пахнет весной* (Чехов); *Маркушев знал по опыту, что если полковник замолчал, то пробовать продолжать с ним. разговор бесполезно* (Симонов).

В следующих примерах в рамках многокомпонентных сложноподчиненных предложений осуществляется одновременно и параллельное, и последовательное подчинение придаточных: *.. Горький называл себя мастеровым-литератором, потому что всю жизнь не расставался с тем профессиональным ощущением своего труда, с каким живет мастер, и потому что с детских лет помнил, что народ произносит слово «мастеровой» с любовью и даже щегольством* (Федин); *Сидя на краю обрыва, Николай и Ольга видели, как заходило солнце, как небо, золотое и багровое, отражалось в реке, в окнах и во всем воздухе, нежном, покойном, невыразимо чистом, какого никогда не бывает в Москве* (Чехов); *Когда, все кругом потихоньку указывают друг другу на знаменитого человека, когда почтительно прислушиваются к каждому его слову, гордятся и хвалятся знакомством с ним, то очень много нужно душевной силы, чтобы не стать суетным, тщеславным и нетерпимым* (Вересаев); *Даже самой Наташе, которая хотя и говорила, что никакие лекарства не вылечат ее и что все это глупости, и ей было радостно видеть, что для нее делали так много пожертвований* (Л. Толстой) .

В ряде случаев между частями, составляющими многокомпонентное сложное предложение, устанавливаются разнотипные и по-разному реализуемые отношения и связи. Вот соответствующие примеры: 1) *Не могу сказать, сколько времени я проспал, но когда я открыл глаза, вся внутренность леса была наполнена солнцем и во все направления сквозь радостно шумевшую листву сквозило и как бы искрилось ярко-голубое небо* (Тургенев); 2) *Илья Ильич при всей кротости не боится поддать ногой в рожу обувающему его Захару, и если он в своей жизни не делает этого с другими, то единственно потому, что надеется встретить противодействие, которое нужно будет преодолеть* (Добролюбов); 3) *Я не натуралист, я стою за то, чтобы литература поднималась над действительностью, чтобы она смотрела немножко сверху вниз на нее, потому что задача литературы заключается не только в отражении действительности* (Горький); 4) *В деле Ставраки было одно странное обстоятельство: никто не мог понять, почему он жил до самого ареста под своей настоящей фамилией, почему он не переменял ее тотчас после революции* (Паустовский).

В приведенных примерах представлены многокомпонентные сложные предложения смешанного (комбинированного) типа. При построении

подобных предложений совмещаются приемы сочинения и подчинения (1, 2), союзной и бессоюзной связи (3, 4) составляющих их частей. Причем указанные приемы используются в определенной иерархической последовательности, так что конструктивный состав этих предложений организуется (и соответственно членится) в несколько этапов. Так, предложение (1) непосредственно составлено из двух частей, соединенных сочинительной (противительной) связью, но каждая из них является, в свою очередь, сложной по составу, представляя собой: первая — сложноподчиненную конструкцию с главной и изъяснительной придаточной частью, вторая — сложноподчиненную конструкцию с двумя главными частями, соединенными сочинительной связью, которым подчиняется предшествующая им придаточная часть с временным значением. Аналогичным образом (в определенном иерархическом порядке) соединяются друг с другом составные части многокомпонентных предложений и в остальных примерах, показанных



5.ТЕКСТ. ЕДИНИЦЫ ТЕКСТА

Вопросы:

- 1.Основные признаки текста;
- 2.Единицы текста.

Текст – это сочетание предложений, связанных между собой по смыслу и грамматически, расположенных в определённой последовательности.

Предложения имеют чёткие границы, стоят в определённом порядке, поэтому нельзя их переставлять и произвольно менять местами.

Основными средствами грамматической связи предложений в тексте являются интонация, порядок предложений; союзы, начинающие предложения, вводные слова, различные частицы, местоимения, повтор слов, однокоренные слова.

Текст имеет основную тему и основную мысль. Тема – это то основное, о чём рассказывают все предложения вместе, это то, о чём (о ком) говорится в тексте, общий смысл, который объединяет предложения в тексте.

Тема определяется при помощи опорных или ключевых слов, которые тесно связаны с ней. Они передают самое главное, самое важное в тексте. Опорные слова отражают тему, основное содержание текста и служат опорой при воспроизведении текста.

Часто тема текста отражается в его заглавии. Заглавие – это краткое, обобщённое обозначение темы высказывания.

Предложения в тексте связаны не только общей темой, но и основной мыслью, идеей. Основная мысль – это то, чему учит текст, к чему призывает, ради чего написан. Основная мысль может выражаться в заглавии или в одном предложении текста. Но, чаще всего, основная мысль определяется всем содержанием текста.

Современная наука рассматривает текст как коммуникативную единицу речи высшего порядка. Термин «текст» выступает как синоним слову «высказывание». Высказывание – это и речевая деятельность человека, когда он выступает с развёрнутым ответом по одному вопросу (по материалу учебной дисциплины), устно или письменно воспроизводит содержание прочитанного, пишет рассуждение, рассказ; и результат этой деятельности: изложение, статья, т. е. определённое речевое произведение, большее, чем предложение.

Важнейшими признаками текста являются тематическое, стилистическое и смысловое единство, грамматическая связанность. Текст имеет начало (зачин), среднюю часть и концовку. Когда мы рассказываем, рассуждаем или описываем что-то, вначале мы как бы готовим собеседника к тому, о чём дальше пойдёт речь (зачин) Потом, в средней части, мы раскрываем это главное. А заканчиваем текст так, чтобы всем было понятно: мы сказали всё, что хотели.

Структура текста представляет собой систему единиц различных уровней. Минимальной единицей текста является предложение, единица высшего уровня – сложное синтаксическое целое (ССЦ) и абзац, а самого высокого уровня – главы, параграфы, т. е. целый текст.

Текст складывается из отдельных, связанных между собой частей. Эти части и являются единицами текста. Так как текст представляет собой одновременно и синтаксическое, и композиционно-стилистическое единство, то принято различать два типа его членения. На композиционно-стилистическом уровне выделяется абзац, глава и т. д. (то есть графически выделенные части). На синтаксическом уровне одной из основных единиц членения текста является сложное синтаксическое целое (или, в иной терминологии, сверхфразовое единство).

Сложное синтаксическое целое — это единица монологической речи, состоящая из двух или нескольких предложений, раскрывающих одну микротему, объединённых по смыслу и структурно, но не выделенная графически.

В сложных синтаксических целых возможны два основных способа связи предложений — **цепная и параллельная связь**. В сложных синтаксических целых с **цепной связью** даётся постепенное развитие мысли. Предложения и по смыслу, и структурно как бы «цепляются» одно за другое; то, что в первом предложении сообщается как нечто новое, в последующем предложении становится элементом известным, ранее упомянутым; каждое следующее предложение начинается с того, чем закончилось предыдущее. Цепная связь

предложений осуществляется чаще всего с помощью повторов, местоименных слов, синонимических замен. Например: За садом находился у них большой лес, который был совершенно пощажён предприимчивым приказчиком, — может быть, оттого, что стук топора доходил до самых ушей Пульхерии Ивановны. Он был глух, запущен, старые древесные стволы были закрыты разросшимся орешником и походили на мохнатые лапы голубей. В этом лесу обитали дикие коты. Лесных диких котов не должно смешивать с теми удальцами, которые бегают по крышам домов. Находясь в городах, они, несмотря на крутой нрав свой, гораздо более цивилизованны, нежели обитатели лесов (Н. Гоголь).

В сложных синтаксических целых с **параллельной связью** даётся описание ряда одновременно происходящих или сменяющих друг друга явлений, которые перечисляются или сопоставляются. Первое предложение в таких сложных синтаксических целых обычно имеет обобщающее содержание, а последующие предложения, однотипно построенные, раскрывают это общее содержание. Например: Июльский сумеречно-тёплый лес неторопливо готовился отойти ко сну. Смолкали непоседливые лесные птицы, замирали набухающие темнотой ёлки. Затвердевала смола, и её запах мешался с запахом сухой, ещё не опустившейся наземь росы (В. Белов).

Иногда в одном и том же сложном синтаксическом целом может быть и цепная, и параллельная связь.

Сложное синтаксическое целое не следует отождествлять с абзацем, хотя границы их часто совпадают.

Абзац — это отступ в начале строки (красная строка) и отрезок письменной речи от одной красной строки до другой.

Абзац оформляет начало новой мысли и в то же время сигнализирует об окончании предшествующей. Он используется для отделения друг от друга на письме реплик диалога или композиционно-смысловых отрезков монологического текста.

Деление на абзацы проясняет композицию текста. Отсутствие абзацев сделало бы текст трудновоспринимаемым, лишённым композиционных ориентиров.

Соотношение абзаца и сложного синтаксического целого может быть следующим: 1) абзац = сложному синтаксическому целому; 2) абзац состоит из двух или более сложных синтаксических целых; 3) границы абзаца и сложного синтаксического целого не совпадают.

Первый случай самый распространённый и нейтральный; многочисленные примеры можно найти в прозе Пушкина.

Второй случай тоже достаточно распространён. В художественной литературе в один абзац, независимо от того, сколько он включает сложных синтаксических целых, оформляются разного рода вставные главы, письма, сны героев. Например, в один абзац выделена «Повесть о капитане Копейкине» в поэме Гоголя «Мёртвые души».

Третий случай (несовпадение границ сложного синтаксического целого и абзаца) встречается реже, но стилистический эффект при этом сильнее. Абзац в этом случае служит приёмом выделения, подчёркивания отдельных частей целого или является средством выражения авторского отношения. Например: Конечно, я

заслужил большего: Георгиевский крест, — но у меня был несносный характер, я постоянно спорил с начальством, самовольничал, и, естественно, меня обошли. Георгиевский крестик пролетел мимо (В. Катаев).

В данном случае выделение в отдельный абзац последнего предложения служит средством выражения иронии и самоиронии автора.

Литература:

Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. Под ред. Е.И. Дибровой В двух частях. Часть вторая. Современный русский язык. с.573-580; Учебник для студентов филологических факультетов под ред. Н.И. Гайнулиной с.354-361

6. СИНТАКСИС И ПУНКТУАЦИЯ

Вопросы:

1. Три направления в истории русской пунктуации;
2. Функции знаков препинания

Пунктуацией называется собрание правил постановки знаков препинания, а также сама система знаков препинания. В истории русской пунктуации, по вопросу о ее основах и назначении, выделились три направления: логическое, синтаксическое и интонационное. Теоретиком *ЛОГИЧЕСКОГО*, или смыслового, направления был Ф. И. Буслаев. Исходя из положения, что «для большей ясности и определительности и изложении мыслей на письме принято отделять слова и целые предложения знаками препинания (т. е. знаками остановки)», Буслаев сформулировал свое понимание назначения пунктуации: «Так как посредством языка одно лицо передает свои мысли и чувства другому, то и знаки препинания имеют двоякое назначение: 1) способствуют ясности в изложении мыслей, отделяя одно предложение от другого или одну часть его от другой, и 2) выражают ощущения лица говорящего и его отношение к слушающему. Первому требованию удовлетворяют: запятая (,), точка с занятой (;), двоеточие (:) и точка (.); второму - знаки восклицательный (!) и вопросительный (?), многоточие (...) и тире (-)». К логической (разделительной) функции первой группы знаков препинания Буслаев добавляет функцию стилистическую: основные правила их употребления «определяются риторическим разбором речи периодической и отрывистой».

В нашу эпоху смысловое понимание основ русской пунктуации нашло свое выражение в работах С. И. Абакумова и А. Б. Шапиро. Первый из них отмечает, что «основное назначение пунктуации заключается в том, чтобы указать расчленение речи на части, имеющие значение для выражения мысли при письме». Хотя, как указывает дальше С. И. Абакумов, «употребление большинства знаков препинания в русском языке регулируется по преимуществу грамматическими (синтаксическими) правилами», он, однако, считает, что «в основе правил все же лежит смысл высказывания». А. Б. Шапиро находит, что «основная роль пунктуации - обозначение тех смысловых отношений и оттенков, которые, будучи важны для понимания письменного текста, не могут быть выражены лексическими и синтаксическими средствами».

СИНТАКСИЧЕСКОЕ направление в теории русской пунктуации, получившее широкое распространение в практике ее преподавания, исходит из того, что знаки препинания призваны в первую очередь делать наглядным синтаксический строй речи, выделять отдельные предложения и их части. Один из виднейших представителей этого направления Я. К. Грот считал, что посредством знаков препинания (точки, точки с запятой, двоеточия и запятой) дается «указание большей или меньшей связи между предложениями, а отчасти и между членами предложений», которое служит «для облегчения читателю понимания писаной речи». Относительно вопросительного и восклицательного знаков Грот указывает, что они служат «для показания тона речи».

Представители *ИНТОНАЦИОННОЙ теории* полагают, что знаки препинания пред назначены «для обозначения ритмики и мелодики фразы, иначе фразовой интонации» (Л. В. Щерба), что они отражают «в огромном большинстве случаев не грамматическое, а декламационно-психологическое расчленение речи» (А. М. Пешковский), что они нужны «для передачи мелодии речи, темпа ее и пауз» (Л. А. Булаховский).

Несмотря на значительное расхождение взглядов представителей разных направлений, общим у них отмечается признание коммуникативной функции пунктуации, являющейся важным средством оформления письменной речи; знаки препинания указывают на смысловое членение речи. Во многом наша пунктуационная система строится на синтаксической основе (см. формулировки большей части пунктуационных правил). Это отнюдь не означает, что пунктуация копирует структуру предложения, подчиняясь ей: последняя сама обусловлена смыслом высказывания, поэтому исходным моментом для строения предложения и для выбора знаков препинания является смысловая сторона речи. Ср. случаи постановки знака препинания, не связанные с синтаксическими правилами, например постановку так называемого интонационного тире: *Ходить долго — не мог\ Ходить — долго не мог.* Этот пример показывает, что наша пунктуация связана также с интонацией. Однако и здесь нет прямой зависимости первой от второй: обе служат средством выражения грамматико-семантических отношений между элементами высказывания: интонация выполняет эту функцию в устной речи, а пунктуация - в речи письменной.

Нередко наблюдается несовпадение пунктуации и интонации (ритмомелодики). Так, в предложении *Розовое женское платье мелькнуло в темной зелени* (Т.) пауза между составом подлежащего и составом сказуемого (после слова *платье*) не обозначается на письме никаким знаком препинания. С другой стороны, в предложении *Под мышкой мальчик нес какой-то узел и, повернув к пристани, стал спускаться по узкой и крутой тропинке* (Л.) после союза *и* пауза не делается, но в соответствии с существующим правилом запятая здесь ставится (попутно можно отметить, что пауза в этом предложении делается перед союзом *и*, но пунктуационным знаком она не отмечается).

Указывая на членение речи, знаки препинания вместе с тем служат средством выявления различных смысловых оттенков, присущих отдельным частям письменного текста. Так, постановка вопросительного знака в конце предложения указывает не только на членение речи, но и на вопросительный характер предложения, на особый его тип по цели высказывания;

восклицательный знак одновременно указывает на законченность предложения и на эмоциональный его характер и т. д.

В некоторых случаях знаки препинания являются основным или единственным средством выявления смысловых отношений, которые не могут быть выражены в письменном тексте грамматическими или лексическими средствами. Ср. постановку запятой, тире и двоеточия в одном и том же бессоюзном сложном предложении: 1) *Молодежь ушла, в клубе стало скучно* (указывается последовательность явлений); 2) *Молодежь ушла - в клубе стало скучно* (во второй части указывается следствие, результат действия, обозначенного в первой части); 3) *Молодежь ушла: в клубе стало скучно* (выявляются причинно-следственные отношения с указанием причины во второй части).

Ср. также постановку или отсутствие запятых в предложениях, в которых вводные слова и члены предложения лексически совпадают: 1) *За тем лесом видно озеро* (виднеется); 2) *Затем лесом, видно, озеро* (по-видимому).

Соответствующая пунктуация позволяет разграничить однородные и неоднородные определения: 1) *Глухо тлели его крошечные, неподвижные глазки* (Т.); 2) *Глухо тлели его крошечные неподвижные глазки*.

Русская пунктуационная система обладает большой гибкостью: наряду с обязательными правилами она содержит указания, не имеющие строго нормативного характера и допускающие различные пунктуационные варианты, связанные не только со смысловыми оттенками, но и со стилистическими особенностями текста.

Функции знаков препинания:

Знаки препинания образуют особую часть общей графической системы языка и обслуживают те стороны письменной речи, которые не могут быть выражены буквами и другими письменными обозначениями (цифрами, знаком равенства, знаком подобия и т. д.). Назначение знаков препинания - указывать на смысловое членение речи, а также содействовать выявлению ее синтаксического строения и ритмомелодики. Различаются:

1) знаки **ВЫДЕЛЯЮЩИЕ**, служащие для обозначения границ синтаксической конструкции, которая вводится в предложении для дополнения, пояснения его членов или всего предложения в целом, для интонационно-смыслового выделения какой-либо части предложения, а также границ конструкции, содержащей название лица или предмета, к которому обращена речь, или выражающей субъективное отношение пишущего к своему высказыванию, или оформляющей чужое высказывание. Сюда относятся: две занятые (как единый парный знак), два тире (то же самое), скобки, кавычки;

2) знаки **ОТДЕЛЯЮЩИЕ**, служащие для разграничения независимых предложений, их частей, однородных синтаксических элементов (однородных членов предложения, соподчиненных придаточных предложений), а также для указания на тип предложения по цели высказывания, на эмоциональный характер предложения, на перерыв речи. Сюда относятся: точка, вопросительный знак, восклицательный знак, запятая, точка с запятой, двоеточие, тире, многоточие;

3) знаком препинания является также абзац, или красная строка, он усиливает значение предшествующей точки и открывает совершенно иной ход повествования.

Литература:

Современный русский язык. Учебник для студентов филологических факультетов под ред. Н.И.Гайнулиной.с.371-375;

Бабайцева В.В. Современный русский язык. Учебник для пединститутов в трех частях. Часть третья.М.1987с.249-251;

Современный русский язык. Учебник для студентов вузов по специальности «Филология» под ред. П.А.Леканта. М.2000 с.541-547

ГЛАВА II СХЕМЫ СИНТАКСИЧЕСКОГО РАЗБОРА

1.Схемы анализа сочетания слов

Схема 1.1. Анализ простого подчинительного словосочетания

Выделите из текста словосочетания и отдельно сочетания слов, не являющиеся словосочетаниями.

I. Начальная форма словосочетания (по начальной форме стержневого слова).

II. Синтаксические отношения между словами (атрибутивные, объектные, обстоятельственные, восполняющие, комплексные).

III. Структурный тип и структурная схема (способ выражения главного и зависимого слова).

IV. Тип по спаянности компонентов (свободное / несвободное, фразеологически связанное).

V. Вид и разновидность подчинительной связи:

1) вид связи: согласование, управление, примыкание;

2) способ выражения зависимого компонента;

3) способ выражения главного компонента;

4) степень связи: сильная, слабая;

5) средства связи: предлоги, союзы, форма зависимого слова, интонация;

6) порядок компонентов: прямой, обратный.

Схема 1.2. Анализ простого сочинительного сочетания слов

Выделите из текста сочинительное сочетание слов.

I. Начальная форма сочетания слов (Им. п.).

II. Синтаксические отношения (отношения однородности: соединительные, разделительные, противительные, градационные).

III. Характер грамматической связи (грамматическое равноправие компонентов).

IV. Потенциальный количественный состав (открытый / закрытый ряд).

V. Средства связи (сочинительные союзы, перечислительная интонация).

VI. Способ выражения компонентов ряда (однотипный / разнотипный).

Образцы анализа сочетаний слов

Три дня кряду мое внимание привлекала эта коренастая фигура и лицо восточного типа, обрамленное красной бородой (М.Горький).

В группе подлежащего имеются простые: обрамленные бородой, красной бородой и сложные трехкомпонентные словосочетания: эта коренастая фигура, лицо восточного типа. В группе сказуемого простые словосочетания: внимание привлекала, мое внимание.

Детерминант три дня кряду – сложное словосочетание, оно относится ко всей оставшейся части предложения и находится по отношению к ней в связи свободного присоединения.

Сочетания слов, не являющиеся словосочетаниями (по В.В.Виноградову): привлекала фигура и лицо – предикативное сочетание, фигура и лицо – сочинительное, лицо обрамленное – полупредикативное.

Образец анализа простого словосочетания

красной бородой

I. Начальная форма красная борода.

II. Синтаксические отношения атрибутивно-качественные.

III. Структурный тип по главному слову субстантивный; с учетом выражения зависимого слова субстантивно-адъективный; структурная схема: прил. + сущ.

IV. По спаянности компонентов словосочетание свободное.

V. Вид подчинительной связи - согласование; зависимое слово уподобляется главному в ж. р., ед. ч., Тв. п. Зависимое слово выражено именем прилагательным, согласуется с главным словом, выраженным существительным в ж. р., ед. ч., Тв. п.; согласование слабое, средства связи – окончание зависимого слова.

2. Схемы анализа простого предложения

Схема 2. 1. Анализ простого предложения

1. Тип по цели высказывания (функции) (повествовательное, вопросительное, побудительное). Средства выражения.

2. Тип по эмоциональной окрашенности (восклицательное, невосклицательное). Средства выражения.

3. Тип по модальности (утвердительное, отрицательное). Средства выражения отрицания.

4. Тип по структуре (по способности к членимости – членимое, нечленимое).

Членимое предложение

I. Грамматическое значение предложения.

II. Строение (формальная характеристика).

1. Тип по характеру грамматической основы (двусоставное, односоставное).

2. Тип по наличию или отсутствию второстепенных членов (распространенное, нераспространенное).

3. Тип по количеству словесно занятых позиций, или по полноте составов (полное, неполное).

4. Тип по сложности (неосложненное или осложненное).

III. Формоизменение (тип парадигмы).

IV. Класс структурной схемы.

Образец анализа

Порывистый ветер нес легкие рваные облака (Паустовский).

1. По цели высказывания предложение повествовательное, т.к. выражает сообщение. Интонация к концу предложения понижается.
2. По эмоциональной окрашенности – невосклицательное.
3. Тип по модальности – утвердительное.
4. Тип по структуре – членимое.

Членимое предложение

I. Грамматическое значение предложения: сообщение о субъекте (предмете) и его предикативном признаке (действии), переходящем на объект. Субъект и объект конкретизированы определителями.

II. Строение:

1. По характеру грамматической основы предложение двусоставное.
2. По наличию второстепенных членов – распространенное.
3. По полноте состава – полное.
4. Тип по сложности – неосложненное.

III. Имеет полную восьмичленную парадигму.

IV. Двухкомпонентная структурная схема (N1 – Vf), с формально уподобленными главными членами (оба главных члена имеют форму единственного числа мужского рода); номинативно-глагольная.

Схема 2.2 . Анализ предложения по членам

Грамматическая основа

Двусоставное предложение.

1. Подлежащее, способ его выражения.
2. Сказуемое. Тип по структуре (простое, составное, сложное).

В составном и сложном сказуемом:

- а) составные части;
- б) их функция, значение;
- в) способ выражения.

3. Связь между главными членами.

Односоставное предложение:

главный член, способ его выражения.

Второстепенные члены

Присловные второстепенные члены (в группе подлежащего, затем в группе сказуемого).

Словосочетание с анализируемым второстепенным членом.

I. Синтаксическая функция второстепенного члена (определение, дополнение, обстоятельство, синкретичный член).

II. Выражаемое значение.

III. Формальная характеристика:

1. Слово какой части речи поясняет?
2. Способ выражения: морфологизованный, неморфологизованный член, какой частью речи выражен?
3. Способ синтаксической связи с поясняемым словом (согласование, управление, примыкание).
4. Средство связи.

Детерминант

- I. Синтаксическая функция (дополнение, обстоятельство, синкретичный член).
- II. Выражаемое значение.
- III. Формальная характеристика:
 1. Способ выражения: морфологизованный, неморфологизованный член, какой частью речи выражен?
 2. Синтаксическая связь с предложением.

Образец анализа

Через два часа небо на востоке начало наливаться чистой и слабой синевой (Пауст.).

Второстепенные члены

Небо на востоке

- I. ...на востоке – несогласованное определение.
- II. Обозначает признак со значением места.
- III. Формальные характеристики:
 1. Поясняет имя существительное.
 2. Является неморфологизованным членом, выражено именем существительным в предложном падеже.
 3. С поясняемым словом находится в связи слабого управления.
 4. Средства связи – предлог и окончание зависимого слова.

Детерминант – через два часа

- I. Обстоятельство.
- II. Обстоятельство времени.
- III. 1. Выражено количественно-именным сочетанием.
2. Находится в связи свободного присоединения к предложению в целом.

Схема 2.3. Анализ коммуникативной структуры предложения

- I. Классификационная характеристика:
 - повествовательно-вопросительное;
 - с линейным или ступенчатым актуальным членением.
- II. Анализ актуального членения (высказывания в целом и по ступеням):
 - коммуникативное задание;
 - тема и рема;
 - средства выражения актуального членения: интонация, порядок слов, лексико-грамматические элементы, конструктивные элементы ("именительный темы, парцелляция, вставность и др.).

III. Типы высказывания: общеинформативное – частноинформативное, общeverификативное – частноверификативное.

IV. Наличие обращения: способ выражения, функция.

Образец анализа

Впереди всех на нартах сидел человек в шубе с лохматым воротником. Его шапка и плечи были завалены толстым слоем снега (Н.Задорнов).

I. Повествовательное (интонация), с линейным актуальным членением.

II.

- повышение тона и пауза на грани темы и ремы;

- объективные.

III. Общеинформативное.

3.Схемы анализа сложного двучленного предложения

Схема 3.1. Анализ сложносочиненного двучленного предложения

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.

2. Тип предложения по количеству субъектов:

а) моносубъектное;

б) полисубъектное.

3. Тип предложения по структуре:

а) однородного состава;

б) неоднородного состава.

4. Основные средства связи предикативных частей:

а) сочинительный союз: одноместный / неодноместный; соединительный / противительный / разделительный / пояснительный / присоединительный; дифференцирующего / недифференцирующего типа;

б) интонация.

5. Дополнительные средства связи:

а) синтаксически специализированные элементы (конкретизаторы);

б) анафорические местоимения и местоименные наречия;

в) соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных частей;

г) лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической группы);

д) общий второстепенный член или общая придаточная часть; е) неполнота одной из частей;

ж) параллелизм структуры; з) порядок предикативных частей.

6. Гибкость / негибкость структуры (для предложений неоднородного состава).

7. Синтаксический тип сложносочиненного предложения (общее синтаксическое значение).

8. Подтип сложносочиненного предложения (частное синтаксическое значение).

9. Свободная / фразеологизированная (несвободная) модель.

10. Коммуникативный тип сложносочиненного предложения:

а) членимое;

б) нечленимое.

11. Функциональный тип сложносочиненного предложения:

- а) повествовательное;
- б) вопросительное;
- в) побудительное;
- г) повествовательно-вопросительное;
- д) повествовательно-побудительное.

12. Тип предложения по эмоциональной окрашенности:

- а) восклицательное;
- б) невосклицательное.

13. Структурная схема сложносочиненного предложения (линейная).

14. Пунктуационный анализ сложносочиненного предложения, указать:

- а) есть ли в предложении трудные случаи расстановки знаков препинания;
- б) возможен выбор одного из допустимых знаков препинания;
- в) представлена авторская пунктуация.

Схема 3.2. Анализ сложноподчиненного двучленного предложения

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи предикативных частей и их количеству.

2. Тип предложения по структуре: а) нерасчлененной структуры (присловное); расчлененной структуры (присоставное, детерминантное); в) контаминированной структуры. Для предложений нерасчлененной структуры указать подгруппу: а) собственно присловные предложения (присубстантивно-атрибутивные, изъяснительно-объектные, прикомпаративно-объектные); б) приместоименные предложения (местоименно-соотносительные).

3. Основные средства связи главного предложения и придаточной части:

а) подчинительный союз:

- тип по структуре (простой, сложный); для сложного союза указать, расчлененный он или нерасчлененный;
- тип по количеству занимаемых им синтаксических позиций (одноместный / двухместный, или двойной);
- семантический тип (семантический / асемантический); для семантического союза указать, дифференцирующего или недифференцирующего он типа;
- стилевая характеристика союза (стилистически нейтральный / принадлежащий к определенному стилю: книжный / разговорный);

б) союзное слово:

- частеречная принадлежность;
 - грамматическая форма; синтаксическая функция;
 - для предложений нерасчлененной структуры показать соотнесенность семантики союзных слов с семантикой распространяемого существительного;
- в) опорное слово (для предложений нерасчлененной структуры):
- частеречная принадлежность;
 - тип валентности, которая реализуется придаточной частью (категориальная, лексическая, лексико-морфологическая);
 - семантика (для изъяснительно-объектных предложений).

4. Коррелят: а) обязательность / факультативность / невозможность; б) функции коррелята (для предложений нерасчлененной структуры); в) подвижность / неподвижность (для предложений расчлененной структуры).
5. Дополнительные средства связи:
 - а) позиция придаточной части:
 - препозиция / постпозиция / интерпозиция;
 - фиксированность / нефиксированность позиции;
 - гибкость / негибкость структуры;
 - б) парадигма (свободная / несвободная).
6. Синтаксическое (грамматическое) значение придаточной части.
7. Структурно-семантический тип и подтип сложноподчиненного предложения.
8. Фразеологизированная (несвободная) / свободная модель.
9. Коммуникативная структура предложения: а) членимое / нечленимое; б) актуальное членение предложения.
10. Функциональный тип предложения: а) повествовательное; б) вопросительное; в) побудительное; г) повествовательно-вопросительное.
11. Структурная схема предложения (линейная).
12. Пунктуационный анализ сложноподчиненного предложения, указать, а) есть ли в предложении трудные случаи расстановки знаков препинания; б) возможен выбор одного из допустимых знаков препинания; в) представлена авторская пунктуация.

Схема 3.3. Анализ бессоюзного двучленного предложения

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.
2. Тип предложения по количеству субъектов: а) моносубъектное; б) полисубъектное.
3. Тип предложения по структуре: а) однородного состава; б) неоднородного состава.
4. Средства связи предикативных частей:
 - интонация;
 - анафорические местоимения и местоименные наречия;
 - катафорические местоимения и местоименные наречия;
 - соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных частей;
 - лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической группы);
 - незамещенность синтаксической позиции в первой части;
 - общий второстепенный член или общая придаточная часть;
 - неполнота одной из частей;
 - параллелизм структуры;
 - порядок предикативных частей.
5. Гибкость / негибкость структуры (для предложений неоднородного состава).
6. Дифференцированность / недифференцированность семантики (для предложений неоднородного состава): а) предложения с дифференцированными отношениями; б) предложения с недифференцированными отношениями.

7. Тип бессоюзного сложного предложения (общее семантическое значение).
8. Соотносительность / несоотносительность анализируемого предложения с другими типами сложных предложений.
9. Свободная / несвободная (фразеологизированная) модель.
10. Коммуникативный тип предложения: а) членимое; б) нечленимое; в) актуальное членение предложения.
11. Функциональный тип предложения: а) повествовательное; б) вопросительное; в) побудительное; г) повествовательно-вопросительное; д) побудительно-повествовательное и повествовательно-побудительное.
12. Тип предложения по эмоциональной окрашенности: а) восклицательное; б) невосклицательное.
13. Структурная схема.
14. Пунктуационный анализ.

Образец разбора сложноподчиненного предложения

Дорога, по которой ехали наши герои, была довольно широка.

1. Предложение сложноподчиненное, двучленное.
2. Нерасчлененной структуры, собственно присловное (придаточная часть распространяет опорное слово дорога в главной части).
3. Придаточная часть присоединяется к главному союзным словом которой, выраженным относительным местоимением. Форма ж. р., ед. ч определяется формой распространяемого существительного, форма дат. п. – синтаксической функцией союзного слова в придаточной части; в предложении союзное слово является обстоятельством места. Союзное слово которой отличается наименьшей семантической специализированностью и соотносится с разными группами опорных существительных.
Опорное слово – существительное дорога, придаточная часть реализует его категориальную валентность.
4. Коррелят (та) отсутствует, но факультативен; возможность его употребления обусловлена необходимостью выделения обозначаемого предмета из ряда однородных.
5. а) Придаточная часть находится в фиксированной постпозиции по отношению к определяемому слову; структура негибкая;
б) парадигма свободная (не мотивирует синтаксического значения предложения).
6. Синтаксическое значение – атрибутивное (определительное).
7. Сложноподчиненное предложение с присубстантивно-атрибутивным придаточным, подтип – собственно-выделительный.
8. Модель свободная (нефразеологизированная).
9. Предложение коммуникативно членимое. Придаточное, распространяя опорное существительное, входит в состав темы, рема – была довольно широкая.
10. Предложение повествовательное.
11. Невосклицательное.
12. [\pm к + дорога],(с.с. которой)

4. Схемы анализа сложного многочленного предложения

Схема 4.1 Анализ многочленного сложноподчиненного предложения

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.
 2. Тип подчинения по способу связи придаточных:
 - а) последовательное подчинение (указать степени подчинения);
 - б) соподчинение:
 - однородное соподчинение (одночленное / присоставное; союзное / бессоюзное);
 - неоднородное (параллельное) соподчинение (одночленное / разночленное / концентрическое);
 - в) комбинация разных типов подчинения.
 3. Функциональный тип предложения:
 - а) повествовательное предложение;
 - б) вопросительное предложение;
 - в) побудительное предложение;
 - г) повествовательно-вопросительное предложение.
 4. Тип предложения по эмоциональной окрашенности (восклицательное / невосклицательное).
 5. Структурная схема сложноподчиненного предложения.
 6. Пунктуационный анализ.
- Анализ минимальной конструкции
7. Тип сложноподчиненного предложения по структуре:
 - а) нерасчлененной структуры (присловное);
 - б) расчлененной структуры (присоставное, детерминантное);
 - в) контаминированной структуры. Для предложения нерасчлененной структуры указать подгруппу:
 - 1) собственно присловные предложения (присубстантивно-атрибутивные, изъяснительно-объектные, прикомпаративно-объектные);
 - 2) приместоименные предложения (местоименно-соотносительные).
 8. Основные средства связи главного предложения и придаточной части:
 - а) подчинительный союз:
 - тип по структуре (простой/сложный); для сложного союза указать расчлененный он или нерасчлененный;
 - тип по количеству занимаемых им синтаксических позиций (одно местный / двуместный, или двойной);
 - семантический тип (семантический / асемантический); для семантического союза указать, дифференцирующего или недифференцирующего типа;
 - стилевая характеристика союза (стилистически нейтральный / принадлежащий к определенному стилю: книжный/разговорный);
 - б) союзное слово:
 - частеречная принадлежность;
 - грамматическая форма;
 - синтаксическая функция;

- для предложений нерасчлененной структуры показать соотнесенность семантики союзных слов с семантикой распространяемого существительного;
- в) опорное слово (для предложений нерасчлененной структуры);
- частеречная принадлежность;
- семантика (для изъяснительно-объектных сложноподчиненных предложений).

9. Коррелят:

- а) обязательность / факультативность / невозможность;

10. Дополнительные средства связи:

- а) позиция придаточной части:
 - препозиция / постпозиция / интерпозиция;
 - фиксированность / нефиксированность позиции;

11. Синтаксическое (грамматическое) значение придаточной части.

12. Структурно-семантический тип и подтип сложноподчиненного предложения.

Образец анализа многокомпонентного СПП

Пренебрегая опасностью *аб*, ²потому что все равно уже никто на свете не знал, ³где в этой многослойной каше лежат наши и немецкие мины *в*, ⁴кто когда и куда их насовал, ¹он благополучно доехал прямо на машине до развалин громадного заводского цеха *г*, ⁵в подвале которого сидел штаб немецкого корпуса *д*.

(К.Симонов)

1. Многочленное сложноподчиненное предложение, состоит из одной главной части(1) и четырех придаточных (2,3,4,5).

1 предикативная часть: пренебрегая опасностью... он благополучно доехал прямо на машине до развалин громадного заводского цеха.

2 предикативная часть: потому что все равно уже никто на свете не знал

3 предикативная часть: где в этой многослойной каше лежат наши и немецкие мины

4 предикативная часть: кто когда и куда их насовал

5 предикативная часть: в подвале которого сидел штаб немецкого корпуса.

2. Предложение с комбинацией однородного и неоднородного (параллельного) соподчинения, а так же последовательного подчинения двух степеней.

а) к детерминанту главного предложения, выраженному деепричастным оборотом, присоединяется придаточное1-ое.

б) к опорному слову главного предложения не знал присоединяются в качестве одного сложного компонента два однородных придаточных предложения, связанных интонацией перечисления.

в) опорное слово третьего придаточного существительное цеха распространяется четвертым придаточным.

В предложении выделяются две минимальные конструкции (1-2 и 4-5) и одна усложненная конструкция (1-3, 4)

Анализ 1 минимальной конструкции (первой степени подчинения)

1. 1-ое придаточное предложение (2-ая предикативная часть) образует с главной предикативной частью

МК расчлененной структуры (придаточная часть относится ко всей главной части).

2. Придаточная часть присоединяется сложным нерасчлененным семантическим союзом *потому что* недифференцирующего типа. Придаточное находится в интерпозиции по отношению к главной части.

Позиция фиксированная, так как переставить ее в другое место нельзя.

3. Коррелят невозможен.

4. Синтаксическое (грамматическое значение) - причинное.

5. Придаточное причины.

Анализ 2-ой степени подчинения

1. 2-ое и 3-е придаточные (3-я и 4-ая предикативные части) являются однородными, так как относятся к одному опорному слову в главной части (2-ая предикативная часть), одинаково его поясняют. С главной частью образуют конструкцию нерасчлененной структуры.

2. В качестве сложного компонента (блока однородных придаточных) распространяют опорное слово - глагол *знал* со значением мысли, реализуют его лексическую валентность. Придаточные предложения связаны с главной частью союзными словами где (наречие), кто (относительное местоимение в им.п.), когда (наречие), куда (наречие). Наречия выполняют в придаточных предложениях функцию обстоятельств, местоимение - роль подлежащего. Придаточные находятся в постпозиции по отношению к главному. Главная часть характеризуется неполнотой.

3. Коррелят (того) отсутствует, но факультативен (возможен).

4. Синтаксическое значение придаточных частей - объектное, поскольку они восполняют недостающее в главной части дополнение.

5. Придаточные изъяснительно-объектные, имеют значение косвенных вопросов.

Модель свободная.

Анализ 3-ей минимальной конструкции (первой степени подчинения)

1. 4-ое придаточное (5-ая предикат.часть) распространяет опорное слово 3-его придат.предложения (4-ая предикат. часть) имя существительное цеха. Придаточн. часть реализует его категориальную валентность.

2. Средством связи является союзное слово *которого*. Оно согласуется с опорным словом в м.р. и ед.ч.

Форма родительного падежа определяется его синтаксической функцией в придаточном предложении (несогласованного определения). Союзное слово *который* характеризуется наименьшей семантической специализированностью и соотносится с разными группами опорных существительных. Придаточное находится в фиксированной постпозиции (его нельзя перенести в другое место)

3. Коррелят невозможен.

4. Синт. значение придат.части - атрибутивное (определятельное).

5. СПП с присубстантивно-атрибутивным придаточным, распространительный подтип, так как придат. часть сообщает дополнительные сведения.

3. Предложение повествовательное.

4. Предложение невосклицательное.

5. Структурная схема (линейная)

[, (с. потому что... гл. не знал + коррелят), (с.с. где...), (с.с. кто когда и куда),... сущ. цеха - коррелят], (...с.с. которого...).

6. Пунктуационный анализ.

а - парные запяты, выделяют три придаточных предложения, стоящих в середине главного (в интерпозиции).

б - закрывающая запятая парного знака, выделяющего деепричастный оборот (открывающий знак отсутствует, поскольку предложение начинается деепр. оборотом)

в - разделяет однородные придаточные предложения, соединенные интонацией перечисления. Знак одиночный.

г - отделяет одно придаточное, являющееся главным для последующего, от другого придаточного.

Знак одиночный.

д - Точка. Знак завершения. Отделяет одно нейтральное по эмоциональной окраске предложение от другого в тексте.

Схема 4.2. Анализ многочленного сложного предложения с различными видами связи (сложной синтаксической конструкции или предложения контаминированной структуры)

1. Тип предложения по ведущему виду синт. связи (сложносочиненное или бессоюзное).

2. Тип предложения по количеству предикативных частей.

3. Подтип сложной синтаксической конструкции:

а) многочленное предложение с сочинением и подчинением (многочленное сложносочиненное предложение с подчинением);

б) многочленное предложение с сочинением и бессоюзной связью (многочленное сложносочиненное предложение с бессоюзием);

в) многочленное предложение с бессоюзной связью и подчинением (многочленное бессоюзное предложение с подчинением);

г) многочленное предложение с бессоюзной связью и сочинением (многочленное бессоюзное предложение с сочинением);

д) многочленное предложение с комбинацией сочинения, подчинения и бессоюзной связи.

4. Уровни членения многочленного предложения (составить уровневую схему предложения).

5. Анализ I уровня членения:

а) характер структуры (однородного/неоднородного состава)

б) средства связи компонентов :

Основные средства:

- союз: одноместный/многоместный; разряд по значению (соединительный / противительный / разделительный / пояснительный / присоединительный); дифференцирующего/недифференцирующего типа.
- интонация.

Дополнительные средства:

- синтаксически специализированные элементы (конкретизаторы);
 - анафорические местоимения и наречия;
 - соотношение видо-временных форм сказуемых;
 - лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);
 - параллелизм строения;
 - неполнота одной из предикативных частей;
 - наличие общего второстепенного члена.
- в) характер отношений между компонентами (структурно-семантическими блоками).

6. Функциональный тип предложения:

- а) повествовательное;
- б) вопросительное;
- в) побудительное;
- г) повествовательно-вопросительное.

7. Тип предложения по эмоциональной окрашенности (восклицательное / невосклицательное).

8. Пунктуационный анализ.

9. Анализ 2-го уровня членения:

- а) тип структуры 1-ого структурно-семантического блока (компонента);

Далее анализируются конструкции, входящие в 1-ый блок (ССП/БСП/СПП (анализ МК));

- б) тип структуры 2-ого структурно-семантического блока (компонента);

10. Анализ последующих уровней членения производится по тому же плану.

Образец анализа сложной синтаксической конструкции (сложное предложение с разными типами связи)

1 Обычно *а*, 2 когда я остаюсь сам с собой или бываю в обществе людей *б*, 3 которых я люблю *а*, 1 я никогда не думаю о своих заслугах *в*, а 4 если начинаю думать *г*, 5 то они представляются мне такими ничтожными *б*, словно я стал ученым только вчера *д*.

1-2. Это сложное синт.целое, включающее в свой состав 6 предикативных частей, которые группируются в 2 структурно-смысловых блока, объединенных ведущей сочинительной связью (сложное многочленное предложение контаминированной структуры).

3. Предложение с комбинацией сочинительной и подчинительной связи.

4. Имеет 2 уровня членения.

5. На 1-ом уровне членения структурно-семантические блоки (компоненты) образуют ССП неоднородного состава. Основное средство связи сопоставительный союз *а* (недифференцирующего типа) и сопоставительная интонация.

Дополнительные средства связи: лексический повтор (не думаю-начинаю думать; я-я; анафорическое местоимение *они*, отсылающее к словосочетанию в 1-ой части о своих заслугах; фиксированный порядок компонентов. Отношения между компонентами - сопоставительно-распространительные.

6. Предложение повествовательное.

7. Невосклицательное.

8. Пунктуационный анализ

а-а - парный, выделяет придаточные предложения из состава главного.

б - одиночный, повторяющийся, разделяет главное и придаточное предложения.

в - одиночный, неповторяющийся, разделяет 2 структурно-семантических блока сложной синт. конструкции.

г - закрывающая запятая парного выделительного знака; открывающая запятая между *а* и *если* отсутствует, т.к. в главной части есть *то*.

д - одиночный, разделяет самостоятельные предложения в тексте.

Линейная схема:

{[1...(с.когда...сущ.), (с.с.которых...)...]}, а{(с.если...)],[то...к прилаг. ничтожными], (с.словно...)}

На 2-ом уровне членения 1-ый компонент (1-2,3) представляет собой трехчленное СПП с последовательным подчинением 2-х степеней. Выделяются 2 минимальные конструкции.

1-ая МК (1-ое главное, 2-ое придаточное):

а) придаточная часть образует с главной расчлененную конструкцию;

б) основное средство связи - семантический союз *когда*(= *если*) недифференцирующего типа, стилистически нейтральный; доп.средства - интерпозиция придаточной части, соотношение модальных планов сказуемых (оба в изъявитель.накл.).

в) синт.значение придаточного предложения - условное;

г) МК условного типа со значением реального условия.

2-ая МК (2-ое главное, 3-е придаточное):

а) придаточная часть образует с главной нерасчлененную конструкцию. Придаточная часть относится к сущ. людей и реализует его категориальную валентность;

б) основное средство связи - союзное слово *которых*. Относительное местоимение в в.п. мн.ч., в придаточном предложении выполняет функцию прямого дополнения; доп.средства - постпозиция придаточной части, фиксированная. Коррелята нет, но он возможен;

в) синт.значение придаточного предложения - определительное;

г) МК с присубстантивно-атрибутивным придаточным выделительного подтипа.

На 2-ом уровне членения 2-ой компонент (5-4,6) представляет собой трехчленное СПП с параллельным подчинением. Выделяются 2 минимальные конструкции.

1-ая МК (5-ое главное, 4-ое придаточное)

Анализируется так же, как МК 1-2.

Отличия: а) средства связи союз если и препозиция придаточной части.

2-ая МК (5-ое главное, 6-е придаточное):

а) придаточная часть образует с главной нерасчлененную конструкцию. Придаточная часть относится к словосочетанию такими ничтожными. Местоимение такими имеет значение степени признака;

б) основное средство связи - семантический союз словно; доп. средства - постпозиция придаточной части, фиксированная. Коррелирует такими обязателен;

в) синт. значение придаточного предложения - сравнительное;

г) МК местоименно-союзносоотнесительного типа со значением степени признака и сравнения.

Образец анализа сложной синтаксической конструкции (сложное предложение с бессоюзием)

1 Явления одно другого страннее представлялись ему беспрестанно *а*: то 2 видел он Петровича и заказывал ему сделать шинель с какими-то западнями от воров *б*, 3 которые чудились ему беспрестанно под кроватью *в*, то 4 чудилось ему *б*, 5 что он стоит перед генералом *г*, выслушивая надлежащее распекание *гв*, то *д*, 6 наконец *д*, он даже сквернохульничал *д*, произнося самые страшные слова *дб*, 7 так что старушка-хозяйка даже крестилась *е*, отроду не слыхав от него ничего подобного *ж*.

1-2. Это сложное синт. целое, включающее в свой состав 7 предикативных частей, которые группируются в 2 структурно-смысловых блока, объединенных ведущей бессоюзной связью (сложное многочленное предложение контаминированной структуры).

3. Предложение с комбинацией бессоюзной, сочинительной и подчинительной связей.

4. Имеет 3 уровня членения.

5. На 1-ом уровне членения структурно-семантические блоки (компоненты) образуют БСП неоднородного состава. Основное средство связи - пояснительная интонация.

Дополнительные средства связи: синонимы представлялись-чудились, местоимения ему-он; фиксированный порядок компонентов. Отношения между компонентами – пояснительные, поскольку

2-ой структурно-семантический блок поясняет содержание 1-го структурно-семантического блока.

6. Предложение повествовательное.

7. Невосклицательное.

8. Пунктуационный анализ

а - одиночный, неповторяющийся, разделяет 2 структурно-семантических блока сложной синт. конструкции.

б - одиночный, повторяющийся, разделяет главное и придаточное предложения.

в - одиночный, повторяющийся, разделяет структурно-смысловые компоненты 2-го блока.

г-г - парный, повторяющийся, выделяет деепричастный оборот.

д-д - парный, неповторяющийся, выделяет вводное слово.

е – открывающая запятая парного знака, выделяющего деепричастный оборот, закрывающий знак отсутствует, так как конец деепричастного оборота совпадает с концом предложения.

жс - одиночный, разделяет самостоятельные предложения в тексте.

На 2-ом уровне членения 1-ый структурно-семантический блок (1) представляет собой простое двусоставное распространенное предложение.

Второй блок (2-7) представляет собой сложносочиненную конструкцию, состоящую из 3-х компонентов. Конструкция однородного состава.

Основное средство связи – повторяющийся (неоднородный) разделительный дифференцирующий союз *то...то* со значением чередования событий. Свободный порядок 1-го и 2-го компонентов, фиксированный порядок 3-го компонента: вводное слово наконец завершает перечень чередующихся явлений. Это сложносочиненная конструкция разделительного типа со значением чередования.

На 3-ем уровне членения 1-ый компонент ССК (2-3) представляет собой подчинительную конструкцию минимального типа. Нерасчлененная. Основное средство связи – союзное слово *которые*, относительное местоимение мн.ч, им.п., выполняет функцию подлежащего в придаточном предложении.

Дополнительное средство связи – фиксированная постпозиция придаточной части. Союзное слово обнаруживает широкую соотносительность с семантикой опорного имени существительного *воров*.

Коррелята нет, он невозможен. Придаточное предложение имеет определительное синтаксическое значение (*воров – каких?*). Присубстантивно-атрибутивное придаточное распространительного подтипа.

На 3-ем уровне членения 2-ой компонент ССК (4-5) представляет собой подчинительную конструкцию минимального типа. Нерасчлененная. Основное средство связи – союз *что*, синтаксический, простой, нейтральный. Дополнительные средства связи: неполнота главной части (в ней отсутствует подлежащее), фиксированная постпозиция придаточной части. Опорное слово – Глагол *чудилось* имеет значение нереального восприятия. Коррелята нет, но он возможен. Придаточное предложение имеет синтаксическое значение подлежащего, недостающего в главной части (*что чудилось?*), поэтому придаточное предложение имеет изъяснительно-субъектное значение союзного подтипа ирреальной модальности.

Третий компонент МК (6-е главное, 7-придаточное) расчлененной структуры. Основное средство связи простой семантический нейтральный союз *так что*. Дополнительное средство связи – фиксированная постпозиция придаточной части.

Синт. значение придаточного предложения – следственное.

Это МК со значением следствия.

Список рекомендованной к изучению литературы

Основная литература:

- Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык в 3-х частях. Ч. III. Синтаксис. Пунктуация. М.: «Просвещение», 1981.
- Бабайцева В.В., Николина Н.А., Чиркина И.П. Современный русский язык в 3-х частях. Ч. III Анализ языковых единиц. М.: «Владос», 1995.
- Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю., Чешко Л.А. Русский язык. Учебник для 7-8 классов. – М., 1985.
- Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения. - В сб.: Вопросы грамматического строя. - М., 1955.
- Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. – М., 1976.
- Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 1977.
- Современный русский язык / Под редакцией П.А. Леконта. М.: «Высшая школа», 1982.
- Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация. – М., 1974.
- Русский язык в 7-8 классах / Под редакцией В.В.Бабайцевой. – М., 1977.

Сложное предложение

- Белошапкина В.А. Сложное предложение в современном русском языке. – М., 1967.
- Долин Ю.Т. Еще раз о грамматической форме безличного предложения // РЯШ - 1991 - № 1 - с. 78-79.
- Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. (Сложное синтаксическое целое). – М., 1973.
- Формановская Н.И. стилистика сложного предложения. – М., 1978.
- Шапиро А.Б. О периодической форме речи // Рус. яз. в школе. – 1951. - № 1.
- Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М., 1986.

ГЛАВА III

КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ПО СИНТАКСИСУ

1. **СИНТАКСИС ЯЗЫКА** - это его синтаксический строй, совокупность действующих в языке закономерностей, регулирующих построение синтаксических единиц.
2. **СИНТАКСИС КАК НАУКА** - это раздел грамматики, освещающий синтаксический строй языка, строение и значение синтаксических единиц
3. **СИНТАКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ** - это конструкции, в которых их элементы (компоненты) объединены синтаксическими связями и отношениями.
4. **СЛОВОФОРМЫ**- минимальные синтаксические построения, обслуживающие смысловую сторону синтаксических построений, а элементами словоформ являются окончания и предлоги.
5. **СЛОВСОЧЕТАНИЕ** - проблемы, связанные со словосочетанием (их объем, границы, возможности сочетаемости лексических единиц и т.д.), не решены до конца и продолжают развиваться в современной лингвистике, однако в настоящее время господствующей точкой зрения на словосочетание остается точка зрения В.В. Виноградова. Итак, мы опираемся на следующее основное определение словосочетания В.В. Виноградова: "...исторически сложившиеся в языке формы грамматического объединения двух или более знаменательных слов, лишенные основных признаков предложения, но создающие расчлененное обозначение единого понятия"
6. **ПРОСТЫЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ** состоят из двух полнозначных слов: загородная прогулка, синее небо, любить музыку. К простым словосочетаниям относятся также те, которые включают аналитические формы слова: буду говорить откровенно, самое синее море; и те, в которых зависимый компонент есть синтаксическое или фразеологическое единство: человек низкого роста (= низкорослый), офицер с загорелым лицом (= загорелый), девушка шестнадцати лет (= шестнадцатилетняя), бежать сломя голову. К типу простых словосочетаний близки сочетания с фразеологизированными глагольными элементами канцелярского или книжного характера: проявлять интерес к делу, вести борьбу с разгильдяйством. Их можно рассматривать как переходный тип между простыми и сложными сочетаниями.
7. **СЛОЖНЫЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ** состоят из трех и более полнозначных слов и представляют собой различные комбинации простых словосочетаний или слова и словосочетания.
8. **ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** - основная единица, участвующая в формировании сложного предложения и текста. Простое предложение состоит из словосочетаний и словоформ, имеет собственные грамматические характеристики: 1) оно образуется по специальному грамматическому образцу; 2) обладает языковыми значениями, формальными характеристиками, интонационной оформленностью и способностью к изменению.
9. **СТРУКТУРНАЯ СХЕМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ** - определенный формальный образец, который называется предикативной основой или структурной схемой. Такие схемы являются абстракциями, отвлекаемыми от неограниченного множества конкретных предложений. Сравните примеры: Ребенок веселится.

Поезд идет. Мальчик читает. Предложения построены по образцу: имя существительное + спрягаемый глагол, выражающему отношения процессуального признака и его носителя в том или ином временном плане. Работы прибавляется. Воды убывает. - Род.п. сущ. + гл. в ф. 3-го л. ед.ч. Схема выражает отношения процессуального состояния и его носителя. Зима. Ночь. - Им.п. сущ. - констатирует факт наличия.

10. **СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** - предложение, состоящее из 2-х или нескольких частей, по форме однотипных с простыми предложениями, но образующее единое смысловое, конструктивное и интонационное целое.

11. **ПОЛИПРЕДИКАТИВНОСТЬ** - наличие в сложном предложении нескольких предикативных единиц.

12. **СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** - сложное предложение, части которого связаны между собой сочинительными союзами: Старик явно возмутился, а Григорий морщился (Шолохов).

13. **СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** - предложение, части которого связаны между собой подчинительными союзами или союзными словами: Не жалко сил, если они дают такие результаты (Н.Островский).

14. **БЕССОЮЗНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** - сложное предложение, предикативные части которого соединены взаимосвязанностью своего значения и строения, без помощи союзов или относительных слов.

15. **СОЮЗ** - служебные слова, используемые для связи между собой однородных членов предложения, частей сложного предложения и самостоятельных предложений.

16. **СОЮЗНОЕ СЛОВО** - знаменательное слово, служащее средством связи придаточного предложения с главным и выполняющее одновременно функцию члена предложения. В роли союзных слов выступают относительные местоимения и местоименные наречия.

17. **КОРРЕЛЯТ** - указательное местоимение, употребляющееся в главной части сложноподчиненного предложения и свидетельствующие о незавершенности этой главной части.

18. **ФИКСИРОВАННЫЙ - НЕФИКСИРОВАННЫЙ ПОРЯДОК ЧАСТЕЙ**. В зависимости от того, можно ли поменять местами предикативные части сложноподчиненного предложения без изменения смысла высказывания, порядок предикативных частей называют фиксированным/нефиксированным.

19. **СПП НЕРАСЧЛЕНЕННОЙ СТРУКТУРЫ** - сложноподчиненное предложение, в котором придаточное предложение прикрепляется к одному слову или словосочетанию в главном предложении, дополняя или конкретизируя это слово или словосочетание: Есть люди, у которых вместо души популярная библиотека (Горький).

20. **СПП РАСЧЛЕНЕННОЙ СТРУКТУРЫ** - сложноподчиненное предложение, в котором придаточное относится ко всему главному: Машины засветили фары, потому что в лесу уже стемнело (Николаева).

21. **ОТКРЫТАЯ - ЗАКРЫТАЯ СТРУКТУРА СПП**. Открытость структуры сложносочиненного предложения указывает на то, что ряд, состоящий из двух предикативных частей, может быть продолжен до трех-четырех частей и более.

При закрытой структуре ССП количество предикативных частей не может быть увеличено.

22. **МНОГОЧЛЕННОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** - сложноподчиненное предложение с несколькими придаточными частями или сложное предложение с несколькими главными частями и общей придаточной частью (частями), или бессоюзное сложное предложение, состоящее из трех или более частей.

23. **СПП С ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫМ ПОДЧИНЕНИЕМ** - подчинение, при котором зависимость синтаксических единиц (слов, предложений) располагается цепочкой: от одной синтаксической единицы зависит другая, от другой третья и т.д.

24. **СПП С ОДНОРОДНЫМ СОПОДЧИНЕНИЕМ** - подчинение одинаковых по значению придаточных предложений, сочиненных между собой, одному и тому же члену главного предложения: Слышно было, как на улице скрипели полозья, как проезжали к фабрике углевозы и как хрипло покрикивали на лошадей полузамерзшие люди (Мамин-Сибиряк).

25. **СПП С НЕОДНОРОДНЫМ СОПОДЧИНЕНИЕМ** - подчинение разных по значению придаточных предложений одному и тому же члену главного предложения: Когда он подъезжал к заднему возу, Егорушка напряг свое зрение, чтобы получше рассмотреть его (Чехов).

26. **ПРЯМАЯ РЕЧЬ** - воспроизведение высказывания от имени того лица, которым оно было сделано, сопровождаемое авторскими словами.

27. **КОСВЕННАЯ РЕЧЬ** - передача чужой речи в форме придаточного предложения.

28. **НЕСОБСТВЕННО-ПРЯМАЯ РЕЧЬ** - форма передачи чужой речи, сочетающая в себе элементы прямой и косвенной речи. В ней отражаются лексические и синтаксические особенности чужого высказывания, манера речи литературного персонажа, эмоциональная окраска, характерная для прямой речи, но передается она не от имени персонажа, а от имени автора, рассказчика, который выражает чувства своего героя, сливает его речь со своей речью. То, что Любка осталась в городе, было особенно приятно Сережке: Любка была отчаянная девка, своя в доску (Фадеев).

29. **ДИАЛОГ** - форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.

30. **ПЕРИОД** - сильно распространенное простое предложение или многочленное сложное предложение, характеризующееся со стороны содержания значительной полнотой и законченностью выражения мысли, единством темы, а со стороны интонации распадением на две части: повышение и понижение. Первая часть произносится с постепенным повышением голоса, затем следует ярко выраженная пауза, после которой наступает заметное понижение голоса.

31. **СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ (ССЦ)** - группа тесно взаимосвязанных законченных предложений, образующих особую синтаксико-стилистическую единицу.

32. **ЦЕПНАЯ СВЯЗЬ В ССЦ** - один из наиболее распространенных способов связи самостоятельных предложений. Имеет место в том случае, если мысль развивается линейно, последовательно, каждое последующее предложение как бы вытекает из предыдущего.

33. **ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ СВЯЗЬ В ССЦ** - один из способов связи самостоятельных предложений, который выражается в одинаковом или сходном синтаксическом строении предложений. Происходит синтаксическое уподобление (полное или частичное) последующего предложения предшествующему. Все предложения синтаксически параллельны и одинаково относятся друг к другу и к первому предложению, «задающему» схему параллелизма.
34. **СТАТИЧЕСКИЕ ССЦ (ОПИСАНИЕ)** - ССЦ, в котором описываются признаки предметов, явлений, животных, человека.
35. **ДИНАМИЧЕСКИЕ ССЦ (ПОВЕСТВОВАНИЕ)** - ССЦ, в котором описываются события в определенной последовательности.
36. **СМЕШАННЫЕ ССЦ** - ССЦ, которые сочетают в себе описание, повествование и рассуждение.
37. **АБЗАЦ** – 1) отступ вправо в начале строки (красная строка); 2) отрезок письменного или печатного текста то одной красной строки до другой, обычно заключающий в себе сверхфразовое единство или его часть, реже - одно простое или сложное предложение.
38. **ПУНКТУАЦИЯ** – 1) собрание правил постановки знаков препинания: Русская пунктуация; 2) расстановка знаков препинания в тексте: Ошибочная пунктуация.
39. **ОТДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ** - знаки препинания, которые служат для разграничения независимых предложений, их частей (главного и придаточного предложения, предикативных частей бессоюзного сложного и сложносочиненного предложения, состава подлежащего и состава сказуемого), однородных синтаксических элементов (однородных членов предложения, соподчиненных придаточных предложений), а также для указания на тип предложения по цели высказывания, на эмоциональный характер предложения, на перерыв речи. Точка, вопросительный знак, восклицательный знак, запятая, точка с запятой, двоеточие, тире, многоточие.
40. **ВЫДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ** - знаки препинания, служащие для обозначения границ синтаксической конструкции, которая вводится в предложение для дополнения, пояснения его членов или всего предложения в целом, для интонационно-смыслового выделения какой-либо части предложения, а также границ конструкции, содержащей название лица или предмета, к которому обращена речь, или выражающей субъективное отношение пишущего к своему высказыванию, или оформляющей чужое высказывание. Две запятые (как единый парный знак), два тире (то же самое), скобки, кавычки.

ГЛАВА IV
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА»

Раздел №1. «Словосочетание как единица синтаксиса»

Задание 1.

1. Из данных соединений слов выпишите те, которые являются словосочетаниями. Пять (5) из них проанализируйте по схеме:

1. Начальная форма словосочетания (по начальной форме стержневого слова).
2. Структурная схема словосочетания: обозначьте главный компонент словосочетания, поставьте от него вопрос к зависимому, укажите морфологический способ выражения стержневого и зависимого слов (часть речи); укажите грамматическую форму зависимого слова.
 - Часто в словосочетании возможна постановка двух вопросов: одного грамматического, другого смыслового. Первый нужен для определения грамматических характеристик словосочетания (например, вида синтаксической связи, падежа - см. п. 6), второй - для выявления смысловых отношений в словосочетании (см. п. 8).
3. Тип словосочетания по степени спаянности компонентов (свободное/несвободное);
4. Тип словосочетания по структуре, по количеству компонентов (простое/сложное);
5. Тип словосочетания по стержневому компоненту;
6. Тип словосочетания по виду синтаксической связи: согласование (полное/неполное), управление, примыкание;
7. Тип словосочетания по грамматической семантике, по типу смысловых отношений между компонентами словосочетания (атрибутивные, объектные, обстоятельственные, комплетивные и т.д.)
8. Укажите средства связи компонентов в словосочетании: предлог, форма зависимого слова (укажите окончания зависимого компонента), интонация.

!!! Кратко объясните, почему другие соединения слов не являются словосочетаниями.

Точить ляды; около озера; ребёнок, играющий (в саду); папка для бумаг; тридцать-сорок офицеров; говорил, (отчаянно) жестикулируя; трое беседовали; пусть играет; синее небо; я с братом; долго читал и писал; позвонил бы; и пращ, и стрела, и лукавый кинжал; около леса; самый весёлый; ночь нежна; ни рыба ни мясо; я буду рисовать; время от времени; неожиданное "гав"; стало тише; мужчина высокого роста; любил лепить; дорога знакомая; гулять перед сном; добьешься победы; надо работать; вокруг дома; через четверть часа; макароны по-флотски; хорошо учиться; очень нежный; три стола; уехал учиться; идти, не разбирая пути;

голос, нежный и приятный; нарисовать ярче; сильнее кошки; стремиться узнать; давайте помогу; сочинение написано; читать в библиотеке; не только стихи, но и песни; старик в очках; во что бы то ни стало; вдали от дома; трое медвежат; много друзей; белизна снега; рассматривая рисунки.

Задание 2.

Выпишите из предложения все словосочетания (подчинительная связь). Среди оставшихся сочетаний слов найдите все, в которых представлены следующие виды синтаксической связи: сочинительная, предикативная, полупредикативная.

На площадках и на ступеньках вагонов сидят молодые солдаты с забинтованными обрубками рук и ног; прыгая на костылях и теряя стоптанную туфлю, жадно выглядывает из-за дверей раненый, и, поймав сочувственные взгляды женщин, ухарски машет рукой.

Раздел №2. «Предложение как основная единица синтаксиса»

Выберите художественное произведение русского писателя и на его материале выполните следующие задания. Обязательно укажите название произведения и его автора.

Если выбранные вами предложения-примеры входят в состав сложных предложений, выпишите всё сложное предложение (если оно небольшое) или сократите его, сохранив смысл.

Задание 3.

Выберите 10 предложений с различными видами выражения подлежащего. Укажите, какой частью речи оно выражено. Подчеркните предикативную (грамматическую) основу предложения.

Задание 4.

Выберите из текста предложения с различными типами сказуемого: простого глагольного, где глагол стоит в форме различных наклонений и времен (4 примера); осложненного сказуемого (2); составною именного (10 примеров с различными типами связок и именной части), составного глагольного (8), сложного (1).

Выделите грамматическую основу предложения. Укажите тип сказуемого, его грамматические признаки: укажите время, лицо, род, число сказуемого, тип вспомогательного глагола (модальный, фазовый и т.д.) в составном глагольном сказуемом, тип связки и частеречное выражение именной части в составном именном сказуемом.

Задание 5.

Выберите 15 односоставных предложений различных типов: 3 - определенно-личных, 3 - неопределенно-личных, 2 - обобщенно-личных, 3 - безличных, 1 - инфинитивное, 3 - номинативных.

Укажите тип односоставных предложений и способ выражения главного члена: его часть речи, грамматическое значение.

Задание 6.

Выберите из вашего текста четыре (4) неполных предложения и одно (1) - эллиптическое.

На отдельной странице представьте краткий конспект темы «Типы неполных предложений», дайте ответ на вопрос, что такое слова-предложения.

Задание 7.

Выберите 9 простых предложений, структура которых осложнена следующими синтаксическими конструкциями:

1. Однородными членами.
2. Обособленным определением, выраженным прилагательным.
3. Обособленным приложением.
4. Обособленным определением, выраженным причастным оборотом.
5. Обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом.
6. Обособленным дополнением.
7. Обособленным уточняющим или поясняющим членом предложения.
8. Вводным словом, словосочетанием, предложением или вставной конструкцией.
9. Обращением.
10. Сравнительным оборотом.

Подчеркните грамматическую основу предложений. Графически выделите эти конструкции, укажите слова, от которых они зависят (за исключением единиц п. 8 и 9).

Задание 8.

Сделайте синтаксический разбор 6 любых простых предложений из задания №7 вашей контрольной работы по схеме краткого синтаксического анализа простого предложения. Предложения не должны быть очень короткими.

Не забудьте сделать разбор по членам предложения: указать их синтаксическую функцию (выделить графически, каким членом предложения они являются), сверху над словом надписать его тип или вид (тип сказуемого - простое, составное и т. д., вид обстоятельства - места, времени и т.д., дополнения - прямое/косвенное, определения - согласованное/несогласованное), а также часть речи, которой они выражены.

- Теоретический материал, а также схема синтаксического анализа предложения (с комментариями) - в любом учебнике по современному русскому языку под редакцией Е.И. Дибровой. Например: Бабайцева В.В., Инфантова Г.Г., Николина Н.А., Чиркина И.П. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. III: Синтаксис/ Под ред. Е.И. Дибровой. - Ростов-на-Дону, 1997.

3. Синтаксис сложного предложения

Контрольная работа включает две части: 1) анализ двучленных, или двухкомпонентных, сложных предложений (т.е. состоящих из двух предикативных частей); 2) анализ многочленных, или многокомпонентных, сложных предложений (т.е. включающих три и более предикативные части).

Работа выполняется на листах А-4.

Синтаксический разбор каждого предложения представляйте на отдельном листе.

Часть 1. Двучленные сложные предложения Сложносочиненные предложения

1. Типология сложносочиненных предложений (ССП) включает 5 типов предложений, выделяемых по характеру союза и семантических отношений между частями предложения, которые включают 17 типов предложений.

Типология сложносочиненных предложений

I. ССП с соединительными отношениями

1. С соединительно-перечислительными отношениями***
2. С соединительно-отождествительными отношениями
3. С соединительно-распространительными отношениями
4. С соединительно-результативными отношениями
5. С условно-следственными отношениями
6. С отношениями соединительного несоответствия
7. С соединительно-градационными отношениями

III. ССП с разделительными отношениями

1. с отношениями взаимоисключения***
2. с отношениями чередования***
3. с отношениями альтернативной мотивации

IV. ССП с противительными отношениями

1. с сопоставительными отношениями
2. с противительно-ограничительными отношениями
3. с противительно-уступительными отношениями

4. с противительно-возместительными отношениями

V. ССП с пояснительными отношениями

VI. ССП с присоединительными отношениями

Тремя звездочками *** отмечены СПП однородного состава.

Все остальные типы СПП относятся к предложениям неоднородно состава

ЗАДАНИЕ 1. Выпишите из выбранного вами текста и представьте синтаксический анализ по схеме:

1. Двух (2) ССП с соединительными отношениями (с разными союзами).
2. Двух (2) ССП с разделительными отношениями.
3. Двух (2) ССП с противительными отношениями.
4. Одного (1) ССП с присоединительными отношениями.
5. Одного (1) ССП с пояснительными отношениями. (Всего 8 ССП)

Сложноподчиненные предложения

2. Типология сложноподчиненных предложений (СПП) представляет собой 2 группы ССП (нерасчлененной и расчленённой структуры), которые включают 13 типов предложений, выделяемых по характеру союза и семантических отношений между частями предложения + особый тип ССП местоименно-соотносительного типа.

Типология сложноподчиненных предложений

СПП нерасчлененной структуры

СПП расчлененной структуры

с придаточным

1. Присубстантивно-атрибутивные

1. времени

2. Изъяснительно-объектные

2. причины

3. Компаративно-объектные (сравнительно-объектные)

3. цели

4. Местоименно-соотносительные

4. следствия

5. условия

6. уступки

7. сравнения

8. подчинительно-присоединительным,

9. сопоставительным

СПП местоименно-союзного соотносительного типа (промежуточный тип СПП)

ЗАДАНИЕ 2. Выпишите из выбранного вами текста и охарактеризуйте по схеме синтаксического анализа:

1. По одному примеру на каждый тип СПП нерасчлененной структуры (всего 4 предложения);
2. 4 примера любых типов СПП расчлененной структуры. (Всего 8 СПП)

Бессоюзные сложные предложения

3. Типология бессоюзных сложных предложений (БСП) представляет собой 2 группы БСП (с дифференцированными и не дифференцированными отношениями), которые включают 8 типов предложений, выделяемых по характеру семантических отношений между частями предложения.

Типология бессоюзных сложных предложений БСП с дифференцированными отношениями (однозначными, четко выделяемыми)

БСП с недифференцированными отношениями (это БСП с двумя типами отношений)

1. с изъяснительно-объектными отношениями

1. с условно-временными отношениями

2. с причинными отношениями

2. с причинно-следственными отношениями

3. с сопоставительными отношениями

3. с уступительно-противительными отношениями

4. с пояснительными отношениями

4. с условно-следственными отношениями

5. со сравнительными отношениями

5. с присоединительно-распространительными отношениями

ЗАДАНИЕ 3. Выпишите из выбранного вами текста и охарактеризуйте по схеме синтаксического анализа:

1. 2 примера на БСП с дифференцированными отношениями.

2. 2 примера на БСП с недифференцированными отношениями. (Всего 4 БСП)

ЧАСТЬ 2. Многочленные/многокомпонентные сложные предложения

Типология многочленных сложносочиненных и бессоюзных сложных предложений

Многочленные ССП

Многочленные БСП

несгруппированной структуры (с перечислительными отношениями)

сгруппированной структуры

Многочленные ССП и БСП имеют по две разновидности (могут быть несгруппированной и сгруппированной структуры) и имеют одинаковую схему синтаксического анализа.

*В предложениях несгруппированной структуры предикативные части НЕ могут объединяться в структурно-семантические блоки.

*В предложениях сгруппированной структуры предикативные части могут образовывать структурно-семантические блоки.

Типология многочленных сложноподчиненных предложений (МСПП)

Многочленные сложноподчиненные предложения с последовательным подчинением:

каждая последующая предикативная часть зависит от предыдущей; в результате образуется цепочка.

Многочленные сложноподчиненные предложения с соподчинением

Многочленные сложноподчиненные предложения с комбинацией разных типов подчинения

Многочленные сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением: придаточные части выступают как однородные члены по отношению к другой предикативной части.

Однородные придаточные могут соединяться как с помощью союзов, так и без них.

Многочленные сложноподчиненные предложения с неоднородным (параллельным) соподчинением:

придаточные части НЕ являются однородными по отношению к другой предикативной части.

Типология многочленных сложных предложений контаминированной структуры (т.е. с разными видами связи)

*Эти предложения могут сочетать все виды связи, но ведущими связями могут быть только сочинительная или бессоюзная.

*Возможное сочетание видов связи в предложении контаминированной структуры:

Ведущая связь - сочинительная

Ведущая связь - бессоюзная

1. Сочинительная и подчинительная связи

2. Сочинительная и бессоюзная

3. Сочинительная, подчинительная и бессоюзная

1. Бессоюзная и подчинительная связи

2. Бессоюзная и сочинительная

3. Бессоюзная, сочинительная и подчинительная

ЗАДАНИЕ 4. Выпишите из выбранного вами текста и охарактеризуйте по схеме синтаксического анализа:

1. Одно (1) многочленное ССП (например, несгруппированной структуры с перечислительными отношениями).

2. Одно (1) многочленное БСП (например, сгруппированной структуры).

3. Одно (1) многочленное СПП с последовательным подчинением.

4. Одно (1) многочленное СПП с соподчинением.

5. Два (2) предложения контаминированной структуры (т.е. с разными видами связи), состоящими из 4-6 предикативных частей. (Всего 6 предл.)

• Теоретический материал «Типология сложных предложений», а также схемы синтаксических анализов предложений (с комментариями) можно найти в любом учебнике по современному русскому языку под редакцией Е.И. Дибровой.

Например: Бабайцева В.В., Инфантова Г.Г., Николина Н.А., Чиркина И.П. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3 ч.: Ч. III: Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой. - Ростов-на-Дону, 1997 (есть учебник 2000 года издания в 2-х частях, нужна часть 2).

• Для выполнения контрольной работы выберите любое из указанных произведений. Напишите напротив свою фамилию, обозначив тем самым, что вами уже выбран этот материал.

• Тексты не должны повторяться у разных студентов.

М. Горький цикл «По Руси».

И. Бунин р-н «Жизнь Арсеньева».

М. Горький «Дело Артамоновых».

И. Бунин сборник «Рассказов» (1916г.)

М. Горький «Исповедь».

И. Бунин книга рассказов «Темные аллеи».

М. Горький «Сказки об Италии».

И. Бунин повесть «Деревня».

М. Горький «Детство».

И. Бунин повесть «Суходол».

М. Горький «Мои университеты».

И. Тургенев «Ася»

М. Горький «В людях».

И. Тургенев «Дворянское гнездо».

М. Горький «Лето».

И. Тургенев «Первая любовь»

М. Горький «Хозяин».

И. Тургенев «Записки охотника».

М. Горький «Жизнь Матвея Кожемякина»

И. Тургенев «Вешние воды»

В. Набоков «Защита Лужина».

В. Набоков «Другие берега».

- В контрольной работе обязательно укажите фамилию автора и название произведения, с которым вы работали. При работе со сборниками рассказов, указывайте название рассказа.

ГЛАВА V ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Единицы синтаксиса и компоненты синтаксических единиц;
2. Средства построения синтаксических единиц.
3. Понятие о синтаксической форме и синтаксическом значении;
4. Способы и средства выражения синтаксических значений;
5. Место словосочетания в системе синтаксических единиц современного русского языка.
6. Форма, значение и функции словосочетания
7. Понятие о структурной схеме (модели) словосочетания.
8. Три вида подчинительной связи в словосочетаниях.
9. Вопрос о разновидностях примыкания и управления.
10. Принципы классификации в словосочетании
11. Морфолого-синтаксические типы словосочетаний;
12. Количественно-структурные типы словосочетаний.

13. Типы словосочетаний по степени семантико-синтаксической спаянности компонентов.
14. Основные признаки предложения: предикативность, модальность, структурная, интонационная и семантическая целостность
15. Семантическая структура предложения. Категория семантической структуры предложения.
16. Порядок слов и актуальное членение предложения.
17. Основные структурно-семантические типы простого предложения: членимые и нечленимые предложения; распространенные и нераспространенные предложения; полные и неполные предложения
18. Типы предложений по модально-предикативному значению (утвердительные и отрицательные предложения и их разновидности);
19. Функционально-семантические типы предложений (повествовательные, побудительные, оптативные, вопросительные предложения и их формально-грамматические и интонационные особенности)
20. Типы предложений по эмоциональной окраске (восклицательные и вопросительные предложения)
21. Вопрос о парадигме простого предложения;
22. Строение двусоставного предложения. Члены предложения как структурно-семантические компоненты предложения. Главные и второстепенные члены предложения с точки зрения их конструктивно-синтаксической роли в предложении
23. Понятие о морфологизованных и неморфологизованных членах предложения. Обязательные и факультативные члены предложения.
24. Предикативный центр предложения. Семантика и основные способы выражения подлежащего в СРЯ (простое и составное подлежащее).
25. Семантика и основные типы сказуемого в СРЯ: простое глагольное, составное (глагольное и именное), сложное и многочленное сказуемое. Понятие об осложненном сказуемом.
26. Проблемы классификации второстепенных членов предложения. Разряды второстепенных членов предложения.
27. Однозначные и синкретичные второстепенные члены предложения. Детерминирующие второстепенные члены предложения. Распространенные и нераспространенные второстепенные члены предложения.
28. Понятие об односоставном предложении. Место односоставного предложения в системе типов простого предложения.
29. Односоставные предложения глагольного класса.
30. Проблема номинативных односоставных предложений в СРЯ
31. Основные структурно-семантические типы номинативных предложений
32. Вопрос об «именительном темы» (или «именительном представления») в современном синтаксисе.
33. Основные структурно-семантические разновидности нечленимых предложений
34. Структурно-семантические разновидности неполных предложений. Эллиптические предложения
35. Основные разновидности осложненных предложений в СРЯ

36. Варианты конструкций с однородными членами. Однородные и неоднородные определения.
37. Предложения с обособленными членами. Общие и частные случаи обособления;
38. Вопрос о грамматической природе сложного предложения в русской синтаксической науке
39. Осложненные предложения с однородными членами. Однородные и неоднородные определения.
40. Обособленные обороты;
41. Основные принципы классификации сложных предложений: понятие структурного типа, структурно-семантического разряда и семантической разновидности сложного предложения
42. Структура и семантика ССП. Традиционная классификация ССП в русском синтаксисе;
43. Структурно-семантическая классификация ССП. Структурные типы ССП (открытой и закрытой структуры). Структурно-семантические разряды и семантические разновидности ССП
44. Вопросы классификации СПП в истории русской синтаксической науки: логико-грамматическая, формальная и семантическая классификация СПП;
45. Типы подчинения придаточных предикативных единиц в многочленных СПП: последовательное, однородное и неоднородное соподчинение, комбинированное подчинение.
46. Проблема БСП в истории русской синтаксической науки. Современные подходы к классификации БСП.
47. Сложные предложения комбинированного типа и сложные предложения контаминированного типа;
48. ССЦ. Виды связи предложений в структуре ССЦ и текста.
49. Понятие о чужой речи и способах ее передачи в тексте.
50. Основные принципы русской пунктуации. Основные функции знаков препинания;

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Тестовый материал

1. Соединение двух или более знаменательных слов, связанных по смыслу и грамматически и представляющее собой сложное наименование явлений объективной действительности – это...
 - A) Предложение;
 - B) Слово;
 - C) Словосочетание;
 - D) Фразеологизм;
 - E) Сложное синтаксическое целое.
2. Укажите ситуативно-неполное предложение:
 - A) – Куда и откуда?
- Из Вологды в Керчь.
 - B) На столе – стопочка книг и даже какой-то цветок в полубутылке из-под сливок.
 - C) Вам с лимоном или с вареньем?
 - D) Мы втроем начали беседовать, будто век были знакомы.
 - E) Правда правдой остается, а молва себе – молвой.
3. Какие бывают синтаксические отношения между словами, входящими в словосочетание?
 - A) Согласование, управление, примыкание;
 - B) Субстантивные, адъективные, отвербальные;
 - C) Глагольные, именные наречные;
 - D) Атрибутивные, объектные, обстоятельственные;
 - E) Свободные и несвободные.
4. Укажите контекстуально-неполное предложение:
 - A) – Куда и откуда?
- Из Вологды в Керчь.
 - B) На столе – стопочка книг и даже какой-то цветок в полубутылке из-под сливок.
 - C) Вам с лимоном или с вареньем?
 - D) Мы втроем начали беседовать, будто век были знакомы.
 - E) В углу старый кожаный диван.
5. Какие сочетания слов не являются словосочетаниями?
 - A) Слова с предикативными, полупредикативными, сочинительными отношениями;
 - B) Сочетание двух знаменательных слов;
 - C) Сочетание имени собственного со знаменательным словом;
 - D) Сочетание фразеологизма со знаменательным словом;
 - E) Сочетание нескольких знаменательных слов.
6. Укажите тип неполного предложения: *Правда правдой остается, а молва себе – молвой.*
 - A) Эллиптическое;
 - B) Контекстуально-неполное;
 - C) Ситуативно-неполное;
 - D) Диалогически-неполное;

Е) Назывное.

7. Укажите словосочетания с атрибутивными отношениями между словами:

- А) Жить в лесу, смотреть в окно, весело смеяться;
- В) День рождения, альбом для рисования, счастливая улыбка;
- С) Забота о людях, читать книгу, любоваться природой;
- Д) Школа выживания, чтение книги, настойчиво повторять;
- Е) Девочка, смотревшая в окно.

8. Какое из предложений является неполным?

- А) Ночь, дождь и ветер.
- В) Пахнет дымом и сырой травой.
- С) Говорили о том, как душно после жаркого дня.
- Д) Наступает утро.
- Е) Он был взрослым, она – девочкой.

9. Каких типов словосочетаний не существует?

- А) Синтаксически свободные, синтаксически не свободные;
- В) Простые и сложные;
- С) глагольные и именные;
- Д) номинативные,
- Е) наречные.

10. Найдите предложение с обращением:

- А) Мы ждали приезда делегации;
- В) Я люблю тебя, Русь-матушка!
- С) Я слышу пение соловья, а ты?
- Д) Ее родители уехали отдыхать;
- Е) Мы поедим на озеро Байкал.

11. Какое из сочетаний слов не является словосочетанием?

- А) Пришел в лес;
- В) Поздно пришел;
- С) Он пришел;
- Д) Вдвоем пришли;
- Е) Пришел к другу.

12. Укажите словосочетания с объектными отношениями между словами:

- А) Встретиться с другом, увлечься музыкой, прочитать книгу;
- В) Лечь на пол, смотреть заносчиво, задержаться из-за непогоды;
- С) Дом с полисадником, комната для гостей, мысли о прошлом,
- Д) Голубое небо, веселая музыка, сценическое представление;
- Е) Новогодние подарки, встреча Нового года, встреча в новом году.

13. Укажите разновидности подчинительной связи:

- А) Соединительные, разделительные, противительные;
- В) Согласование, управление, примыкание;
- С) Атрибутивные, объектные, обстоятельственные;
- Д) Изъявительные, определительные, обстоятельственные;
- Е) Глагольные, именные, наречные.

14. Укажите синтаксически несвободные словосочетания:

- А) Летние рассветы, голубые озера, красивое лицо;
- В) Пойти направо, дорожное движение, прочитать книгу;

- С) Остановиться у ворот, просить помочь;
- Д) Глубоко вдохнув, приветливо улыбнувшись;
- Е) Мало времени, три друга.
15. Укажите эллиптическое предложение:
- А) – Куда и откуда?
- Из Вологды в Керчь.
- В) На столе – стопочка книг и даже какой-то цветок в полубутылке из-под сливок.
- С) Вам с лимоном или с вареньем?
- Д) Мы втроем начали беседовать, будто век были знакомы.
- Е) Правда правдой остается, а молва себе – молвой.
16. Укажите типы словосочетаний по их структуре:
- А) Синтаксически свободные и несвободные;
- В) Простые и сложные;
- С) Глагольные, именные, наречные;
- Д) Субстантивные, адъективные;
- Е) Адverbальные, предикативные.
17. Укажите общеотрицательное предложение:
- А) В комнате ни кого не было;
- В) Кто не проклинал стационарных зрителей, кто с ними не бранился?
- С) Не ветер бушует над бором;
- Д) Он делает это не от хорошей жизни;
- Е) Не от него я ждал письма.
18. Укажите типы словосочетаний по степени спаянности компонентов
- А) Синтаксически свободные и несвободные;
- В) Простые и сложные;
- С) Глагольные, именные, наречные;
- Д) Субстантивные, адъективные;
- Е) Адverbальные, предикативные.
19. Раздел грамматики, изучающий строй связной речи и включающий две основные части: учение о словосочетании и учение о предложении - ...
- А) Морфология;
- В) Синтаксис;
- С) Лексикология;
- Д) Фразеология;
- Е) Орфография.
20. Укажите типы словосочетаний по главному слову:
- А) Синтаксически свободные и несвободные;
- В) Простые и сложные;
- С) Глагольные, именные, наречные;
- Д) Субстантивные, адъективные;
- Е) Адverbальные, предикативные.
21. Какое предложение называется контекстуально-неполным?
- А) Неполное предложение, в котором отсутствие глагола является нормой.
- В) Неполное предложение, в котором отсутствует член, названный в предшествующем тексте;
- С) Неполное предложение, в котором не назван член, ясный из ситуации;

D) Предложения-реплики диалога, тесно связанные между собой контекстуально и ситуативно, служащие по своей структуре продолжением одна других.

E) Неполное предложение, которое состоит из одного слова.

22. Укажите простое словосочетание:

A) Работать засучив рукава;

B) Заниматься утренней гимнастикой;

C) Новое вечернее платье,

D) Отдыхать у Черного моря;

E) Написать заявление в деканат.

23. Укажите сложное словосочетание:

A) Отсчитывали с точностью метронома;

B) Сошелся на короткую ногу;

C) Шли несколько недель;

D) Новое вечернее платье;

E) Прошли два квартала.

24. Какое предложение называется ситуативно-неполным?

A) Неполное предложение, в котором отсутствие глагола является нормой.

B) Неполное предложение, в котором отсутствует член, названный в предшествующем тексте;

C) Неполное предложение, в котором не назван член, ясный из ситуации;

D) Предложения-реплики диалога, тесно связанные между собой контекстуально и ситуативно, служащие по своей структуре продолжением одна других.

E) Неполное предложение, которое состоит из одного слова.

25. Укажите словосочетания с релятивными (обстоятельственными) отношениями:

A) Учиться писать, желание видеть;

B) Уехать учиться; отсутствовать по болезни;

C) Сказать другу, проблема обеспечения;

D) Подойти к дому, спросить о родных;

E) Мысли о счастье. Разговоры о любви.

26. Укажите субстантивное словосочетание:

A) Решительное действие;

B) Решить действовать;

C) Действовавший решительно;

D) Действовать решительно,

E) Действуя решительно.

27. Укажите адverbальное словосочетание:

A) Грустно думать, смотреть весело;

B) грустный мальчик, веселая карусель;

C) Приезд друга, ехать далеко;

D) Пригласить на танец, уехать на месяц.;

E) Вдали от дома, очень удачно.

28. Укажите словосочетания, где вид связи согласование:

A) Внимание к человеку, стремление к образованию;

B) Жестоко наказать, заставить прислушаться;

C) Новые увлечения, пятый квартал;

- D) Девушка с букетом, довольно странно;
E) Мясо по-казахски, одежда из шерсти.
29. Укажите словосочетание со слабым управлением:
A) Интересоваться событиями, полный решительности;
B) Читать газеты. Покупать игрушки;
C) Поймать зайца, выпить воды;
D) Вернуться под вечер, платье для бала;
E) Зайти в дом, проснуться рано.
30. Укажите словосочетание с сильным управлением:
A) Не слышать голоса, отправить письмо;
B) Дом с колоннами, одежда для спорта;
C) Уснуть под утро, гулять у моря,
D) Повторить три раза, окончить в два часа дня;
E) Одежда для спорта, дышать ровно.
31. Укажите СПП местоименно-соотносительного типа:
A) Было слышно, как шуршит в кустах дождь.
B) Зной был такой ослепительный, что птицы на ветках присели, разинув клювы.
C) И было непривычно, что в кухне тихо.
D) Кто боится и избегает любви, тот не свободен
E) Было видно, что он отдыхает здесь безраздельно.
32. Укажите количество пропущенных запятых в предложении:
Снег летит с сосен рассыпается мелкой пылью и весь лес до самой глубины густо дымит и вот-вот кажется запылает белым холодным пожаром.
A) три;
B) четыре;
C) пять;
D) шесть;
E) семь.
33. Укажите многочленное сложноподчиненное предложение, которое состоит из четырех частей:
A) Пока наш гость говорил, прищурился и растягивая слова, я заметил, что русский язык и русская обстановка доставляли ему большое удовольствие.
B) Я посмотрел в окно и увидел, как маленькая девочка побежала за мячиком, как большой черный пес, угрожающе рыча, встал перед девочкой, преградив ей путь к мячику, к которому, весело повиляв хвостом, бежал маленький щенок.
C) Медленно кружась, тихо падали листья, и бродяга-ветер закидывал их целыми горстями в распахнутые окна.
D) Восток уже был освещен зарей, когда мы покидали город, наскоро собрав в дорогу необходимые пожитки.
E) Ветер изо всех сил рвет, треплет и обвивает на ногах юбку так, что трудно идти.
34. Укажите СПП с однородным подчинением.
A) Всю ночь Василиса Егоровна не могла заснуть и никак не могла догадаться, что бы такое было в голове ее мужа, о чем бы ей нельзя было знать.

В) Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.

С) Дерсу сказал, что это не тучи, а туман и что завтра будет день солнечный и даже жаркий.

Д) Чем одностороннее мнение, тем доступнее оно для большинства, которое любит, чтобы хорошее было непременно хорошим, а дурное – дурным.

Е) Илья Платонович, точно его подбросили, вскочил с дивана.

35. Укажите СПП с последовательным подчинением.

А) Всю ночь Василиса Егоровна не могла заснуть и никак не могла догадаться, что бы такое было в голове ее мужа, о чем бы ей нельзя было знать.

В) Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.

С) Дерсу сказал, что это не тучи, а туман и что завтра будет день солнечный и даже жаркий.

Д) Чем одностороннее мнение, тем доступнее оно для большинства, которое любит, чтобы хорошее было непременно хорошим, а дурное – дурным.

Е) Илья Платонович, точно его подбросили, вскочил с дивана.

36. Укажите СПП с неоднородным (параллельным) подчинением.

А) Всю ночь Василиса Егоровна не могла заснуть и никак не могла догадаться, что бы такое было в голове ее мужа, о чем бы ей нельзя было знать.

В) Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.

С) Дерсу сказал, что это не тучи, а туман и что завтра будет день солнечный и даже жаркий.

Д) Чем одностороннее мнение, тем доступнее оно для большинства, которое любит, чтобы хорошее было непременно хорошим, а дурное – дурным.

Е) Илья Платонович, точно его подбросили, вскочил с дивана.

37. Укажите усложненное предложение:

А) Всю ночь Василиса Егоровна не могла заснуть и никак не могла догадаться, что бы такое было в голове ее мужа, о чем бы ей нельзя было знать.

В) Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.

С) Дерсу сказал, что это не тучи, а туман и что завтра будет день солнечный и даже жаркий.

Д) Чем одностороннее мнение, тем доступнее оно для большинства, которое любит, чтобы хорошее было непременно хорошим, а дурное – дурным.

Е) Илья Платонович, точно его подбросили, вскочил с дивана.

38. Определите вид отношений между частями БСП: *Кот Архип недовольно задергал ушами, обиделся, ушел из прихожей: веселый звон колокольчика казался ему, очевидно, нахальным.*

А) Уступительные;

В) Пояснительные;

- С) Присоединительные;
D) Причинно-следственные;
E) Противительные.
39. Укажите смысловые отношения между частями БСП: *Посмотрит – рублем подарит.*
- A) БСП со значением сравнения;
B) БСП со значением следствия;
C) БСП со значением пояснения;
D) БСП со значением определительных отношений;
E) БСП со значением изъяснительных отношений.
40. Укажите смысловые отношения между частями БСП: *Весь день не отпускала назойливая мысль: надо проверить сцепление.*
- A) БСП со значением сравнения;
B) БСП со значением следствия;
C) БСП со значением пояснения;
D) БСП со значением определительных отношений;
E) БСП со значением изъяснительных отношений.
41. Укажите смысловые отношения между частями БСП: *И думал он: отсель грозить мы будем шведу, здесь будет город заложен назло надменному соседу.*
- A) БСП со значением сравнения;
B) БСП со значением следствия;
C) БСП со значением пояснения;
D) БСП со значением определительных отношений;
E) БСП со значением изъяснительных отношений.
42. Укажите смысловые отношения между частями БСП: *Поведение Нагульнова все расценивали по-разному: одни одобряли, другие прощали, некоторые сдержанно помалкивали.*
- A) БСП со значением сравнения;
B) БСП со значением следствия;
C) БСП со значением пояснения;
D) БСП со значением определительных отношений;
E) БСП со значением изъяснительных отношений.
43. Что собой представляют сложные синтаксические конструкции:
- A) СПП с несколькими придаточными;
B) Сложные предложения смешанного состава;
C) ССП с несколькими простыми предложениями в составе, выражающими разные смысловые отношения.
D) Несколько сложных предложений, тесно связанных между собой грамматически и по смыслу;
E) Сильно распространенные простые предложения.
44. Укажите сложную синтаксическую конструкцию:
- A) *Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.*
B) *День такой яркий, что даже с отмени видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.*

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

45. Укажите СПП с придаточным времени:

А) Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.

В) День такой яркий, что даже с отмели видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

46. Укажите СПП с однородным подчинением:

А) Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.

В) День такой яркий, что даже с отмели видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

47. Укажите СПП с последовательным подчинением:

А) Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.

В) День такой яркий, что даже с отмели видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

48. Укажите СПП с неоднородным подчинением:

А) Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.

В) День такой яркий, что даже с отмели видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

49. Для какого типа предложений характерна такая интонация: Первая часть произносится с постепенно нарастающим повышением голоса, затем следует явно выраженная пауза, после которой наступает заметное понижение голоса.

А) Для сложной синтаксической конструкции;

В) Для периода;

С) Для ССП;

Д) Для БСП;

Е) Для СПП.

50. Укажите тип следующего предложения: *Как ни старались люди, собравшись в одно небольшое место несколько сот тысяч, изуродовать ту землю, на которой они жались, как ни забивали камнями землю, чтобы ничего не росло на ней, как ни счищали всякую пробившуюся травку, как ни дымили каменным углем и нефтью, как ни обрезывали деревья и не выгоняли всех животных и птиц, - весна была весною даже и в городе.*

А) СПП с неоднородным подчинением;

В) СПП с однородным подчинением;

С) Сложная синтаксическая конструкция;

Д) Сложное синтаксическое целое;

Е) Период.

51. Дословная передача чужого высказывания, сопровождаемая авторскими словами – это:

А) Цитата;

В) Прямая речь;

С) Авторская речь;

Д) Косвенная речь;

Е) Несобственно прямая речь

52. Передача чужой речи в форме придаточного предложения, которая следует за главным -

А) Цитата;

В) Прямая речь;

С) Авторская речь;

Д) Косвенная речь;

Е) Несобственно прямая речь

53. Чужая речь, переданная не от имени персонажа, а от имени автора, рассказчика –

А) Цитата;

В) Прямая речь;

С) Авторская речь;

Д) Косвенная речь;

Е) Несобственно прямая речь

54. Какие направления существуют в теории русской пунктуации:

А) Логическое, синтаксическое, интонационное;

- В) Логико-семантическое, Формально-грамматическое, функциональное;
 С) Долготное, тоническое, количественное;
 D) Морфологическое, лексическое.
 E) Грамматическое, синтаксическое, тоническое.
55. Что называется *именительным представлением* (именительным темы)?
 A) Именительный падеж при представлении одного лица другим лицом;
 B) Именительный падеж существительного, называющий предмет или лицо с целью вызвать представление о нем. Обычно он выделяется в изолированную синтаксическую единицу, за которой следует предложение, тематически с ней связанное.
 C) Именительный падеж. Указывающий на причину, основание, вывод, связанные с предшествующим контекстом;
 D) Именительный падеж, содержащий указание на имеющийся предмет.
 E) Именительный падеж, утверждающий наличие называемого предмета.
56. Укажите *именительное представление*:
 A) Утро. Туман.
 B) Она отерла глаза и усмехнулась. Нервы.
 C) Вечером спектакль.
 D) Вода и вода. Тихонько и ласково она моет белые камни и все больше светлеет.
 E) Какие лица! Какая жизнь!
57. Укажите *обобщенно-личное предложение*:
 A) Не смущай меня возражениями.
 B) Не спится, няня: здесь так душно!
 C) Вам не видать таких сражений!...
 D) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.
 E) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба.
58. Укажите *определенно-личное предложение*:
 A) Не смущай меня возражениями.
 B) Не спится, няня: здесь так душно!
 C) Вам не видать таких сражений!...
 D) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.
 E) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба.
59. Укажите *инфинитивное предложение*:
 A) Не смущай меня возражениями.
 B) Не спится, няня: здесь так душно!
 C) Вам не видать таких сражений!...
 D) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.
 E) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба.
60. Укажите *номинативное предложение*:
 A) Не смущай меня возражениями.
 B) Не спится, няня: здесь так душно!
 C) Вам не видать таких сражений!...
 D) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.
 E) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба.
61. Укажите *безличное предложение*:
 A) Не смущай меня возражениями.

- В) Не спится, няня: здесь так душно!
- С) Вам не видать таких сражений!...
- Д) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.
- Е) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба.
62. Укажите безличное предложение:
- А) Быть завтра плохой погоде.
- В) Теперь до немцев было рукой подать.
- С) Мне бы быть объездчиком, лесовиком.
- Д) Казнить так казнить, миловать так миловать.
- Е) Не спрятаться ли нам?
63. Укажите инфинитивное предложение:
- А) К этому было не привыкать Григорию.
- В) Туда нам ехать незачем.
- С) Об этом просто запрещено говорить.
- Д) Уж как не порадеть родному человеку!
- Е) Вам будет на что посмотреть и подивиться.
64. Укажите количество пропущенных знаков препинания в предложении: *И тотчас же сквозь легкое облачко набежавшей грусти Воскресенский почувствовал то сладкое и дерзкое замирание сердца которое он всегда испытывал при мыслях о дальних поездках о новых впечатлениях о новых людях о всей безбрежной широте лежащей перед ним молодой неисчерпаемой жизни.*
- А) 7 запятых;
- В) 5 запятых;
- С) 6 запятых, тире.
- Д) 4 запятых, тире.
- Е) 5 запятых, двоеточие.
65. Укажите тип следующего предложения: *Крепкий осенний ветер гонит людей по улице, точно увядшие листья, толкает нас, свистит в ушах..:*
- А) Бессоюзное сложное предложение;
- В) Сложноподчиненное предложение;
- С) Сложносочиненное предложение;
- Д) Сложная синтаксическая конструкция;
- Е) Осложненное предложение
66. Какие из перечисленных способов выражения синтаксических отношений встречаются только в предложении?
- А) Предлог и форма слова;
- В) Союзы, порядок слов, интонация;
- С) Интонация, форма слова, предлог;
- Д) Форма слова и союзы;
- Е) Форма слова, союзы, порядок слов, интонация предлоги.
67. Какие из перечисленных способов выражения синтаксических отношений встречаются и в словосочетании, и в предложении?
- А) Предлог и форма слова;
- В) Союзы, порядок слов, интонация;
- С) Интонация, форма слова, предлог;
- Д) Форма слова и союзы;

- Е) Форма слова, союзы, порядок слов, интонация предлоги.
68. Укажите разряд обособленного члена в предложении: *Все во круг, даже пепельница из розовой раковины, говорило о мирной и долгой жизни.*
- А) Определение;
В) Приложение;
С) Вводное словосочетание;
D) обстоятельство, выраженное существительным с предлогом;
Е) Пояснение.
69. Какое предложение называется осложненным?
- А) СПП с несколькими придаточными частями;
В) Сложное предложение с сочинением и подчинением;
С) Сложное предложение с бессоюзной и сочинительной связью;
D) Простое предложение с второстепенными членами;
Е) Простое предложение с однородными членами, обособленными членами, с вводными и вставными конструкциями, с обращениями.
70. Кто из ведущих ученых-лингвистов рассматривал предложение как один из видов словосочетания?
- А) Ф.И.Буслаев;
В) В.В.Виноградов;
С) А.А.Потебня;
D) Ф.Ф.Фортунатов;
Е) В.А.Белошапкина.
71. Что составляет предикативную основу предложения?
- А) Определение и определяемое слово;
В) Сказуемое и дополнение;
С) Подлежащее и сказуемое;
D) Второстепенные члены предложения;
Е) Главные и второстепенные члены предложения.
72. Укажите тип следующего предложения: *Увы,- он счастья не ищет и не от счастья бежит!*
- А) Утвердительное;
В) Общеотрицательное;
С) Частноотрицательное;
D) Сочетание общеотрицательного и частноотрицательного;
Е) Сочетание утвердительного и отрицательного.
73. Предложение, которое содержит сообщение или описание, выражает относительно законченную мысль, в основе которой лежит суждение – это ...
- А) Повествовательное;
В) Вопросительное;
С) Побудительное;
D) Восклицательное;
Е) Утвердительное.
74. Укажите тип вопросительного предложения: *Знаете ли вы украинскую ночь?*
- А) Собственно вопросительное;
В) Вопросительно-утвердительное;
С) Вопросительно-отрицательное;

- D) Вопросительно-побудительные;
E) Вопросительно-риторическое.
75. Член предложения, обозначающий предмет, признак которого определяется сказуемым?
A) Прямое дополнение;
B) Косвенное дополнение;
C) обстоятельство;
D) Подлежащее;
E) Определение-приложение.
76. Укажите, чем выражено подлежащее в следующем предложении: *Что-то слышится родное в долгих песнях ямщика.*
A) Существительным;
B) Неопределенным местоимением;
C) Прилагательным;
D) Неопределенным местоимением;
E) Сочетанием неопределенного местоимения с прилагательным.
77. Укажите тип вопросительного предложения: *От чего же ты у меня не спросишь?*
A) Собственно вопросительное;
B) Вопросительно-утвердительное;
C) Вопросительно-отрицательные;
D) Вопросительно-побудительные;
E) Вопросительно-риторическое.
78. Член предложения, обозначающий признак подлежащего?
A) Согласованное определение;
B) Несогласованное определение;
C) Дополнение;
D) обстоятельство;
E) Сказуемое.
79. Чем выражено подлежащее в следующем предложении: *Но – противительный союз.*
A) Предлогом;
B) Союзом;
C) Частицей;
D) Междометием;
E) Местоимением
80. Чем выражается простое глагольное сказуемое?
A) Наречием;
B) Кратким причастием;
C) Кратким прилагательным;
D) Формой какого-либо наклонения;
E) Инфинитивом.
81. Укажите тип сказуемого в следующем предложении: *Пойду посмотрю на ребенка.*
A) Простое глагольное;
B) Составное именное с нулевой связкой;

- С) Составное глагольное;
D) Сложное многочленное сказуемое;
E) Осложненное сказуемое.
82. Укажите тип сказуемого в следующем предложении: *Жизнь прекрасна и удивительна.*
- A) Простое глагольное;
B) Составное именное с нулевой связкой;
C) Составное глагольное;
D) Сложное многочленное сказуемое;
E) Осложненное сказуемое.
83. Какие члены предложения могут выступать в роли детерминанта?
- A) Подлежащие и сказуемые;
B) Дополнения и определения;
C) Сказуемые и дополнения;
D) Сказуемые и обстоятельства;
E) Обстоятельства и дополнения.
84. Чем выражено подлежащее в следующем предложении: *Как мало нас от битвы уцелело.*
- A) Существительным;
B) Личным местоимением;
C) Числительным;
D) Количественно-именным сочетанием.
E) Наречием
85. К какому типу относится сказуемое, которое состоит из двух глаголов, причем оба глагола имеют одинаковую форму; первый указывает на действие, а второй – на результат этого действия?
- A) Однородное простое глагольное;
B) Составное именное;
C) Составное глагольное;
D) Осложненное;
E) Сложное.
86. Укажите тип сказуемого в следующем предложении: *Инсаров горел желанием поскорее вырваться из Москвы.*
- A) Составное именное;
B) Составное глагольное;
C) Осложненное;
D) Простое;
E) Сложное.
87. Какое слово в данном предложении выполняет роль детерминанта: *В лесу пели птицы и пахло свежестью.*
- A) В лесу;
B) Пели;
C) Птицы;
D) Пахло;
E) Свежестью.
88. Укажите признак неоднородных определений:

- А) Выражаемые ими признаки могут быть объединены более широким понятием;
- В) Обозначают отличительные признаки разных предметов;
- С) Предшествующее определение относится не непосредственно к определяемому существительному, а к сочетанию последующего определения с этим существительным;
- Д) Обозначают различные признаки одного и того же предмета;
- Е) Характеризуя предмет с разных сторон, определения в условиях контекста объединены каким –либо общим признаком.

89. Какое из следующих определений соответствует понятию *детерминант*?

- А) Предикативное ядро предложения;
- В) Свободная словоформа, находящаяся обычно в начале предложения и осуществляющая грамматическую связь не с одним из членов предложения, а со всей предикативной единицей в целом, являясь ее распространителем.
- С) Второстепенный член предложения, поясняющий слово с предметным значением и обозначающий признак или свойство предмета;
- Д) Члены предложения, находящиеся в подчинительной связи с главными членами или между собой и служащие для пояснения, уточнения, дополнения. Значений господствующих членов;
- Е) Часть предложения, которая содержит исходящие сведения.

90. Что в переводе с греческого означает слово «syntaxis» ?

- А) Конструкция;
- В) Предложение;
- С) Составление;
- Д) Словосочетание;
- Е) Соединение.

91. Укажите словосочетания с объектными синтаксическими отношениями между словами:

- А) Учебник по литературе;
- В) Отсутствовать по болезни;
- С) Жить за границей;
- Д) Вернуться ночью;
- Е) Готовиться к отъезду.

92. Автор «Русской грамматики (1831)

- А) А.А.Шахматов;
- В) А.Н.Востоков;
- С) Ф.Ф.Фортунатов;
- Д) В.В.Виноградов;
- Е) Бодуэн де Куртуне.

93. Укажите типы словосочетаний по степени спаянности компонентов:

- А) Синтаксически свободные и несвободные;
- В) Простые и сложные;
- С) Глагольные, именные, наречные;
- Д) Субстантивные, адъективные;
- Е) Адverbальные, предикативные.

94. Как называется обратный порядок слов в предложении, используемый с целью усилить выразительность речи?

- А) Конверсия;
- В) Диверсия;
- С) Инверсия;
- Д) Редукция;
- Е) Дедукция

95. Какие члены предложения называются морфологизованными :

- А) Второстепенные члены;
- В) Главные члены;
- С) Члены предложения, выраженные служебными словами;
- Д) Члены предложения, выраженные теми частями речи, для которых данная синтаксическая функция является первичной, основной.
- Е) Члены предложения, выраженные теми частями речи, для которых данная синтаксическая функция является вторичной.

96. Кто из ученых считал, что словосочетания – это «синтаксические единицы , вычленимые из предложения, поэтому возможны и предикативные, и сочинительные словосочетания?

- А) А.А.Шахматов;
- В) А.Н.Востоков;
- С) Ф.Ф.Фортунатов;
- Д) В.В.Виноградов;
- Е) Бодуэн де Куртуне.

97. Какое предложение называется эллиптическим?

- А) Неполное предложение, в котором отсутствие глагола является нормой.
- В) Неполное предложение, в котором отсутствует член, названный в предшествующем тексте;
- С) Неполное предложение, в котором не назван член, ясный из ситуации;
- Д) Предложения-реплики диалога, тесно связанные между собой контекстуально и ситуативно, служащие по своей структуре продолжением одна других.
- Е) Неполное предложение, которое состоит из одного слова.

98. Укажите тип неполного предложения: *Впереди проволочные заграждения.*

- А) Эллиптическое;
- В) Контекстуально-неполное;
- С) Ситуативно-неполное;
- Д) Диалогически-неполное;
- Е) Назывное.

99. Укажите признак простых словосочетаний:

- А) Легко разлагаются на составные части;
- В) Состоят из двух знаменательных слов;
- С) Слово распространяется целым словосочетанием;
- Д) Представляет собой неразложимое синтаксическое единство;
- Е) Состоит из сочетания знаменательного и служебного слова

100. Что называется неморфологизованным членом предложения?

- А) Второстепенные члены;
- В) Главные члены;
- С) Члены предложения, выраженные служебными словами;

Д) Члены предложения, выраженные теми частями речи, для которых данная синтаксическая функция является первичной, основной.

Е) Члены предложения, выраженные теми частями речи, для которых данная синтаксическая функция является вторичной.

101. Укажите субстантивное словосочетание:

А) Говорить вполголоса;

В) Идти не оглядываясь;

С) Платье из бархата;

Д) Нечто необычное;

Е) Вспоминать о прошлом

102. Определить рему в следующем предложении: *В низине важно шагает, подымая лапу, аист и хватает лягушек.*

А) В низине шагает;

В) В низине важно шагает;

С) В низине шагает аист;

Д) Подымая лапу;

Е) Хватает лягушек.

103. Укажите адъективное словосочетание:

А) Светлое помещение;

В) Лежачий камень;

С) Спуск вниз;

Д) Достойный похвалы;

Е) Умение работать.

104. Актуальное членение предложения – это ...

А) Формально-грамматическое;

В) Смысловое;

С) Членение на главные и второстепенные члены;

Д) Структурное;

Е) Информационное.

105. Укажите адverbальное словосочетание:

А) Незадолго до рассвета;

В) Опубликованная повесть;

С) Желание учиться;

Д) Готовый помочь;

Е) Наша страна.

106. В следующем предложении укажите неморфологизованный член предложения: *В темную комнату тихо вошли двое.*

А) В темную;

В) Комнату;

С) Тихо;

Д) Вошли;

Е) Двое

107. Соединение синтаксически равноправных, не зависящих друг от друга частей – это

А) Сильное управление;

В) Слабое управление;

- С) Примыкание;
- Д) Сочинение;
- Е) Подчинение.

108. Разряд обстоятельства, указывающий на условие, вопреки которому совершается действие?

- А) Времени,
- В) Места,
- С) Цели;
- Д) Уступки;
- Е) Причины.

109. Подчинение – это...

- А) Вид подчинительной связи, при котором зависимое слово ставится в той падежной форме, которая обусловлена лексико-грамматической формой господствующего слова;
- В) Вид подчинительной связи, при котором зависимое слово уподобляется господствующему слову;
- С) Вид подчинительной связи, при котором зависимость подчиненного слова лексически, порядком слов и интонацией;
- Д) Соединение синтаксически неравноправных частей;
- Е) Соединение синтаксически равноправных частей.

110. Укажите предложение с глаголом-связкой:

- А) Грамматика и арифметика суть науки;
- В) А он знай себе посмеивается;
- С) Он взял да и ушел совсем;
- Д) Вот уж действительно спел так спел;
- Е) Он только то и делает, что читает.

111. Какой вид связи называется примыканием?

- А) Вид подчинительной связи, при котором зависимое слово ставится в той падежной форме, которая обусловлена лексико-грамматической формой господствующего слова;
- В) Вид подчинительной связи, при котором зависимое слово уподобляется господствующему слову;
- С) Вид подчинительной связи, при котором зависимость подчиненного слова выражается лексически, порядком слов и интонацией;
- Д) Соединение синтаксически неравноправных частей;
- Е) Соединение синтаксически равноправных частей.

112. Найдите предложение с приложением:

- А) Мы ждали приезда делегации;
- В) Я люблю тебя, Русь-матушка!
- С) Я слышу пение соловья, а ты?
- Д) Ее родители уехали отдыхать;
- Е) Мы поедим на озеро Байкал.

113. Соединение синтаксически неравноправных элементов – это

- А) Согласование;
- В) Управление;
- С) Примыкание;

- D) Сочинение;
- E) Подчинение.

114. Согласование – это...

- A) Вид подчинительной связи, при котором зависимое слово ставится в той падежной форме, которая обусловлена лексико-грамматической формой господствующего слова;
- B) Вид подчинительной связи, при котором зависимое слово уподобляется господствующему слову;
- C) Вид подчинительной связи, при котором зависимость подчиненного слова выражается лексически, порядком слов и интонацией;
- D) Соединение синтаксически неравноправных частей;
- E) Соединение синтаксически равноправных частей.

115. Какие средства связи выражают отношения между компонентами словосочетания?

- A) Интонация и форма слова;
- B) Порядок слов и интонация;
- C) Союзы и порядок слов;
- D) Предлоги и форма слова;
- E) Интонация и предлоги.

116. Что называется «темой» при актуальном членении предложения?

- A) Часть, которая содержит исходные сведения;
- B) Та часть предложения, которая сообщает «новое».
- C) То, о чем говорится в предложении;
- D) Заголовок текста;
- E) Минимальная единица текста.

117. Что называется ремой при актуальном членении предложения.

- A) Часть, которая содержит исходные сведения;
- B) Та часть предложения, которая сообщает «новое».
- C) То, о чем говорится в предложении;
- D) Заголовок текста;
- E) Минимальная единица текста.

118. Определите «тему» в следующем предложении: Приезд богатого соседа есть важная эпоха для деревни.

- A) Приезд богатого соседа;
- B) Важная эпоха;
- C) Эпоха для деревни,
- D) Приезд есть эпоха;
- E) богатого соседа.

119. Определите значение придаточной части в следующем предложении: *Когда в товарищах согласия нет, на лад их дело не пойдет.*

- A) Придаточное определительное;
- B) Придаточное цели;
- C) Придаточное времени;
- D) Придаточное условное;
- E) Придаточное причины.

120. Кто из ученых-лингвистов в основу определения предложения кладет структурно-семантический принцип?

- А) Ф.Ф.Фортунатов,
- В) А.А.Потебня;
- С) А.Н. Востоков;
- Д) В.В.Виноградов;
- Е) Ф.И.Буслаев.

121. Выражение языковыми средствами отношения содержания высказываемого к действительности – это...

- А) Предикативность;
- В) Номинативность;
- С) Модальность;
- Д) Грамматическая оформленность;
- Е) Интонационная оформленность.

122. Кто из ученых определил предложение как «суждение, выраженное словами»?

- А) Ф.Ф.Фортунатов,
- В) А.А.Потебня;
- С) А.Н. Востоков;
- Д) В.В.Виноградов;
- Е) Ф.И.Буслаев.

123. Существенный признак предложения, который оформляет законченность предложения, выражает эмоциональную степень говорящего, волевые импульсы, модальные оттенки предложения – это...

- А) Интонация;
- В) Предикативность;
- С) Модальность,
- Д) Смысловая законченность;
- Е) Грамматическая оформленность.

124. Укажите предложение, которое не является отрицательным:

- А) В комнате ни кого не было;
- В) Кто не проклинал стационарных зрителей, кто с ними не бранился?
- С) Не ветер бушует над бором;
- Д) Он делает это не от хорошей жизни;
- Е) Не от него я ждал письма.

125. Укажите предложение, в котором выражается усиленное утверждение.

- А) По небу плыли легкие облака.
- В) Вы знали мою Дуню? Кто ж не знал ее!
- С) Красота ее не могла меня не изумить.
- Д) Дул сильный ветер.
- Е) Тиха украинская ночь.

126. Укажите предложение, в котором имеется частное отрицание.

- А) Солнце не вечно сияет, счастье не вечно везет.
- В) Ни что не забыто, ни кто не забыт
- С) Я не знал его привычек.
- Д) Ни что человеческое ему не чуждо.
- Е) Разве самая скорбная в мире музыка не знает счастья?

127. Какие члены предложения называются облигаторными?

- А) Главные члены предложения;
- В) Обязательные второстепенные члены, без которых предикативная основа не образует завершённую структуру предложения и не заключает коммуникативно законченного высказывания;
- С) Необязательные второстепенные члены, которые дополняют высказывание теми или иными смысловыми оттенками;
- Д) Второстепенный член предложения, находящийся обычно в начале предложения и осуществляющая грамматическую связь не с одним из членов предложения, а со всей предикативной единицей в целом;
- Е) Второстепенный член предложения, который совмещает в себе значение другого второстепенного члена.

128. Как называются необязательные второстепенные члены предложения, которые дополняют высказывание теми или иными смысловыми оттенками?

- А) Детерминанты,
- В) Облигаторные ;
- С) Факультативные;
- Д) Синкретичные;
- Е) Диакретичные.

129. Укажите факультативный член в следующем предложении: *Белый парус медленно уносился вдаль от маяка.*

- А) Белый;
- В) Парус;
- С) Медленно;
- Д) Вдаль;
- Е) От маяка.

130. Этот член предложения выражает предикативный признак подлежащего:

- А) Сказуемое;
- В) Прямое дополнение;
- С) Косвенное дополнение;
- Д) Определение;
- Е) обстоятельство.

131. Что является морфологизованной формой определения?

- А) Существительное в косвенных падежах без предлога;
- В) Наречие;
- С) Существительное в косвенных падежах с предлогом;
- Д) Прилагательное;
- Е) Местоимение.

132. Второстепенный член предложения, распространяющий и поясняющий любой член предложения со значением действия, предмета или признака и обозначающий объект в его отношении к действию, предмету или признаку – это...

- А) Согласованное определение;
- В) Несогласованное определение;
- С) обстоятельство;
- Д) Дополнение;

Е) Подлежащее.

133. Что является морфологизованной формой дополнения?

А) Существительное в косвенном падеже;

В) Инфинитив;

С) Наречие;

Д) Прилагательное;

Е) Числительное.

134. Второстепенный член предложения, распространяющий и поясняющий любой член предложения с предметным значением и обозначающий признак, качество или свойство предмета – это...

А) Сказуемое;

В) Прямое дополнение;

С) Косвенное дополнение;

Д) Определение;

Е) обстоятельство.

135. Второстепенный член предложения, распространяющий и поясняющий члены предложения со значением действия или признака или предложение в целом и обозначающий, где, когда и при каких обстоятельствах совершается действие или указывающий на условие, причину, цель его осуществления, а также меру, степень и способ его проявления называется ...

А) Сказуемое;

В) Прямое дополнение;

С) Косвенное дополнение;

Д) Определение;

Е) обстоятельство.

136. Что является морфологизованной формой обстоятельства?

А) Существительное;

В) Инфинитив;

С) Наречие;

Д) Прилагательное;

Е) Местоимение.

137. Что указывает на логический субъект (шире – на объект), к которому относится сказуемое?

А) Согласованное определение;

В) Несогласованное определение;

С) обстоятельство;

Д) Дополнение;

Е) Подлежащее.

138. Для какого типа предложения характерны такие конструктивные элементы. Как особая интонация, эмоциональные частицы и междометия?

А) Побудительное;

В) Отрицательное;

С) Вопросительное;

Д) Восклицательное;

Е) Утвердительное.

139. Что называется уточнением?

- А) Смысловое и интонационное выделение второстепенных членов с целью придать им некоторую самостоятельность в предложении;
- В) Сужение объема понятия, его ограничение; переход от более общего, широкого понятия к более узкому, частному;
- С) Обозначение в данном контексте одного и того же понятия другим словом или другими словами;
- Д) Дополнительные замечания и разъяснения, включаемые в состав предложения;
- Е) Членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы (после точки, вопросительного или восклицательного знака).

140. Что называется обособлением?

- А) Смысловое и интонационное выделение второстепенных членов с целью придать им некоторую самостоятельность в предложении;
- В) Сужение объема понятия, его ограничение; переход от более общего, широкого понятия к более узкому, частному;
- С) Обозначение в данном контексте одного и того же понятия другим словом или другими словами;
- Д) Дополнительные замечания и разъяснения, включаемые в состав предложения;
- Е) Членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы (после точки, вопросительного или восклицательного знака).

141. Что называется парцелляцией?

- А) Смысловое и интонационное выделение второстепенных членов с целью придать им некоторую самостоятельность в предложении;
- В) Сужение объема понятия, его ограничение; переход от более общего, широкого понятия к более узкому, частному;
- С) Обозначение в данном контексте одного и того же понятия другим словом или другими словами;
- Д) Дополнительные замечания и разъяснения, включаемые в состав предложения;
- Е) Членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы (после точки, вопросительного или восклицательного знака).

142. Что называется пояснением (поясняющие члены предложения)?

- А) Смысловое и интонационное выделение второстепенных членов с целью придать им некоторую самостоятельность в предложении;
- В) Сужение объема понятия, его ограничение; переход от более общего, широкого понятия к более узкому, частному;
- С) Обозначение в данном контексте одного и того же понятия другим словом или другими словами;
- Д) Дополнительные замечания и разъяснения, включаемые в состав предложения;
- Е) Членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонационно-смысловых речевых единицах,

следующих одна за другой после разделительной паузы (после точки, вопросительного или восклицательного знака).

143. Что называется присоединением (присоединительными конструкциями)?

- А) Смысловое и интонационное выделение второстепенных членов с целью придать им некоторую самостоятельность в предложении;
- В) Сужение объема понятия, его ограничение; переход от более общего, широкого понятия к более узкому, частному;
- С) Обозначение в данном контексте одного и того же понятия другим словом или другими словами;
- Д) Дополнительные замечания и разъяснения, включаемые в состав предложения;
- Е) Членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы (после точки, вопросительного или восклицательного знака).

144. Укажите верное утверждение: Сложное предложение ...

- А) Соотносительно с простым суждением;
- В) Строится из слов и словосочетаний?
- С) Строится из простых предложений;
- Д) Имеет интонацию незаконченности;
- Е) Семантически не самостоятельно.

145. Укажите предложение с обращением:

- А) Героиней этого романа, само собой разумеется, была Маша.
- В) К счастью, поезд пришел вовремя.
- С) Найденов, к изумлению Нагульного, в одну секунду смахнул с плеч кожанку, присел к столу.
- Д) А ну-ка песню нам пропой, веселый ветер!
- Е) Я знаю, право слово. знаю!

146. Укажите неверное утверждение: Единство и цельность сложного предложения создаются ...

- А) Интонацией;
- В) Союдами и союзными словами;
- С) Порядком частей сложного предложения;
- Д) Порядком слов;
- Е) Соотношением форм глаголов-сказуемых.

147. Укажите ССП с сопоставительными синтаксическими отношениями между частями?

- А) В осеннюю ночь не то что звезд не видно, Нои лунные лучи не доходят до нас.
- В) Люди сильно проголодались, лошади тоже нуждались в отдыхе.
- С) Ты скучаешь, не находишь себе места, а скука и праздность заразительны.
- Д) Время стояло самое благоприятное, то есть было тепло, слегка морозило и совершенно тихо.
- Е) То ли шелест колоса, трепет ветерка, то ли гладит волосы теплая рука.

148. Укажите предложение с парцелляцией:

- А) С девушкой он вскоре поссорился. И вот из-за чего.
- В) Дело было вечером, делать было нечего.
- С) Надо же, мне подарили точно такую вещь.

Д) Надо вам сказать, Азамат был преупрямый мальчишка.

Е) Душа обязана трудиться и день, и ночь.

149. Укажите сложносочиненное предложение в котором выражается одновременность действия:

А) Прыжок, другой, третий; и наконец лошади выбрались из сугроба и остановились.

В) Старый князь был еще в городе, и его ждали каждую минуту.

С) Контракт был подписан. И Галактион принялся за работу.

Д) Пройдет время и мы уйдем навеки.

Е) Раздался гудок паровоза, и весь состав, гремя колесами, тронулся с места.

150. Какие СПП относятся к нерасчлененным?

А) С придаточными времени и места;

В) С придаточными присоединительными,

С) С придаточными причины, следствия, цели.

Д) С придаточными сравнительными, условными, уступительными.

Е) С придаточными изъяснительными, определительными, образа действия, меры и степени.

151. Кто из русских грамматистов впервые ввел термин « придаточное предложение»?

А) А.Х.Востоков;

В) Ф.И.Буслаев;

С) А.М.Пешковский;

Д) Н.С.Поспелов;

Е) В.А. Богородицкий.

152. Укажите предложение с прямым дополнением:

А) В озере отражались высокие леса.

В) Лиза наклонилась и стала близко вглядываться в лицо Андрея Павловича.

С) Только иногда он бил ногой кошку под столом.

Д) На голос твой колокола откликнулись вечерним звоном.

Е) Из окна на листву сирени падал свет.

153. Кто из русских ученых подразделяет сложноподчиненные предложения на расчлененные (двучленные) и нерасчлененные (одночленные)?

А) А.Х.Востоков;

В) Ф.И.Буслаев;

С) А.М.Пешковский;

Д) Н.С.Поспелов;

Е) В.А. Богородицкий.

154. Кто из русских ученых положил начало структурно-семантическому принципу классификации придаточных предложений?

А) А.Х.Востоков;

В) Ф.И.Буслаев;

С) А.М.Пешковский;

Д) Н.С.Поспелов;

Е) В.А. Богородицкий.

155. Какие сложноподчиненные предложения называются предложениями расчлененной структуры?

- А) Предложения, в которых средством связи с главной частью служит подчинительный союз;
- В) Предложения, в которых придаточная часть прикрепляется к главной посредством союзных слов;
- С) Придаточные предложения, восполняющие член главного предложения, отсутствующий в нем, и тем самым выполняющие функцию развернутого члена предложения;
- Д) СПП, в котором придаточная часть соотносится со всем составом главной части в целом;
- Е) СПП, в котором придаточная часть связана с каким-то одним словом в главной части.

156. Укажите предложение с несогласованным определением:

- А) Разговор бабушки с матерью был тихий и задумчивый.
- В) Редкие холмы пропадали в тумане.
- С) Пристально смотрит на меня мое круглое, щекастое, курносое лицо.
- Д) Но этот первый рассказ запомнился мне надолго.
- Е) От крутого берега отчалил старый челн.

157. На какие типы делятся предложения по характеру выражаемого в них отношения к действительности?

- А) Простые и сложные;
- В) Утвердительные и отрицательные;
- С) Односоставные и двусоставные;
- Д) Распространенные и нераспространенные;
- Е) Полные и неполные.

158. На какие типы делятся предложения в зависимости от наличия или отсутствия второстепенных членов:

- А) Простые и сложные;
- В) Утвердительные и отрицательные;
- С) Односоставные и двусоставные;
- Д) Распространенные и нераспространенные;
- Е) Полные и неполные.

159. На какие типы делятся предложения в зависимости от наличия одного или двух главных членов в качестве организующих центров?

- А) Простые и сложные;
- В) Утвердительные и отрицательные;
- С) Односоставные и двусоставные;
- Д) Распространенные и нераспространенные;
- Е) Полные и неполные.

160. На какие типы делятся предложения по наличию или частичному отсутствию всех необходимых членов данной структуры предложения.

- А) Простые и сложные;
- В) Утвердительные и отрицательные;
- С) Односоставные и двусоставные;
- Д) Распространенные и нераспространенные;
- Е) Полные и неполные.

161. Укажите неверное утверждение: Обособляются ...

- А) Главные члены предложения;
- В) Второстепенные члены предложения
- С) Уточняющие члены предложения;
- Д) Поясняющие члены;
- Е) Присоединительные конструкции.

162. *Нас встретил сухощавый пожилой охотник, настоящий отшельник.* В данном предложении обособлено ...

- А) Дополнение;
- В) Определение;
- С) Приложение
- Д) обстоятельство;
- Е) Уточняющий член.

163. Укажите причину обособления определения в следующем предложении: *Из спальни вела куда-то еще одна дверь, тоже затворенная.*

- А) Адъективный оборот, стоящий после существительного;
- В) Одиноечное постпозитивное определение, имеющее добавочное обстоятельственное значение;
- С) Определение, оторванное от определяемого существительного другим членом предложения.
- Д) Определение, относящееся к личному местоимению;
- Е) Определение, стоящее непосредственно перед определяемым существительным, имеющее кроме атрибутивного также и обстоятельственное значение.

164. Укажите обобщенно-личное предложение:

- А) Не хотите ли чаю?
- В) За окном кричали.
- С) Мечтам и годам нет возврата.
- Д) Охотно мы дарим, что нам не надобно самим.
- Е) Уже совсем рассвело.

165. Укажите типы связи предложений в тексте:

- А) Цепная и параллельная;
- В) Параллельная и перпендикулярная;
- С) Согласованная и несогласованная;
- Д) Управляемая и согласованная;
- Е) Нулевая и цепная.

166. Тип связи предложений в тексте, при котором все предложения объединяются наличием единого субъекта, каждое последующее предложение соотнесено и синтаксически связано с предыдущим, отражая последовательное развитие мысли:

- А) Параллельная ;
- В) Кольцевая;
- С) Пересекающаяся;
- Д) Цепная;
- Е) Примыкающая

167. Тип связи предложений в тексте, при котором в предложениях говорится о разных предметах и явлениях. Каждое из предложений понятно само по себе, они связаны по смыслу, иногда по строению

- А) Параллельная ;
- В) Кольцевая;
- С) Пересекающаяся;
- Д) Цепная;
- Е) Примыкающая.

168. Какой тип связи предложений использован в следующем отрывке:

Дисковод CD – ROM, как известная карта, относится к мультимедийному оборудованию. Эта пара стала одним из наиболее поздних компонентов компьютерной системы.

- А) параллельная;
- В) кольцевая;
- С) пересекающаяся;
- Д) цепная;
- Е) примыкающая

169. Что называется сложным синтаксическим целым?

- А) графически выделенная структурная единица, объединенная общей темой;
- В) группа предложений, характеризующаяся единством мысли, темы, смысловой и структурной завершенностью и спаянностью компонентов;
- С) сложное предложение с несколькими придаточными, с различными смысловыми отношениями между осложненными частями;
- Д) сочетание предложений, связанных между собой по смыслу и грамматически, расположенных в определенной последовательности, объединенных общей темой и идеей.
- Е) микроструктура, логико-семантическая единица текста.

170. Определите тип связи предложений в следующем отрывке текста:

Буря бушевала над Петербургом как возвращенная молодость. Редкий дождь хлестал из окна. Нева вспухла на глазах и переливалась через гранит. Люди пробежали вдоль домов, придерживая шляпы. Ветер хлопал черными шинелями. Неясный свет, зловещий и холодный, то убывал, то разгорался, когда ветер вздувал над городом полог облаков.

- А) параллельный;
- В) кольцевой;
- С) смешанный;
- Д) цепной;
- Е) примыкающий.

171. Укажите безличное предложение:

- А) Высшее образование.
- В) Всюду смеялась жизнь, проснувшись после бурной ночи.
- С) Вели твою повозку везти за нами и поедем ко мне.
- Д) В лесу легко дышится.
- Е) Подали государеву коляску.

172. Не является словосочетанием:

- А) Вопреки непогоде.
- В) Достойное образование.
- С) Нефтяная специальность.
- Д) Инженерно-технический профиль.

Е) Учебное заведение.

173. Какой тип монологической речи строится по следующей схеме:

общее представление о предмете – описание отдельных деталей – вывод; заключение.

А) описание;

В) повествование;

С) рассуждение;

Д) ни к одному типу речи не относится;

Е) подходит ко всем типам речи.

174. Типы связи слов в словосочетаниях:

А) Согласование, управление, примыкание, обстоятельство;

В) Согласование, управление, примыкание;

С) Интонация, порядок слов, союзы;

Д) Дополнение, определение, согласование.

Е) Согласование, примыкание.

175. Раздел науки о языке, в котором изучается словосочетание.

А) Морфология.

В) Синтаксис.

С) Пунктуация.

Д) Фонетика.

Е) Орфография.

176. В предложении

Вдруг у крайней избы, около плетня, я заметил черную фигуру.

обособляется:

А) Дополнение.

В) Обстоятельство.

С) Уточняющее дополнение.

Д) Приложение.

Е) Определение.

177. Способ связи в словосочетании согласование в:

А) Развивать способности.

В) В развитии способностей.

С) Развитые способности.

Д) Развитие способностей.

Е) Развитость способностей.

178. Назовите важнейший признак текста:

А) заглавие;

В) стилевое единство;

С) цитата;

Д) план;

Е) абзац.

179. Чем определяется общее количество предложений в тексте:

А) орфографическими и пунктуационными нормами;

В) статистическими данными;

С) требованиями стилистики и культуры речи;

Д) заглавием;

Е) задачами сообщения и достаточностью информации.

180. По какому плану строится такой тип монологической речи как рассуждение:

- А) зачин, средняя часть, концовка;
- В) эпилог, предисловие, послесловие;
- С) введение, основная часть, заключение;
- Д) эпиграф, кульминация, развязка;
- Е) тезис, аргумент, вывод.

181. Укажите, чем выражено сказуемое в предложении:

Старинные вязы будут попадаться вам на пути.

- А) глагол настоящего времени;
- В) глагол будущего времени;
- С) глагол прошедшего времени;
- Д) глагол повелительного наклонения;
- Е) глагол условного наклонения.

182. Укажите, какой частью речи выражено определение в предложении:

На вишнях алены поспевающие ягоды.

- А) местоимением;
- В) неопределенной формой глагола;
- С) причастием;
- Д) существительным;

183. Что является минимальной единицей текста:

- А) слово;
- В) словосочетание;
- С) сложное синтаксическое целое;
- Д) абзац;
- Е) предложение.

184. Укажите, какое значение имеет придаточная часть в данном предложении:

Я выглянул в окно и увидел, как в открытые ворота въехала колонна машин.

- А) значение места;
- В) определительное значение;
- С) изъяснительное значение;
- Д) значение образа действия;
- Е) значение времени.

185. Как называется выделенная конструкция:

Осыпался с березы лист, и, как ковер, покрыл дорогу.

- А) эпитет;
- В) фразеологизм;
- С) сравнительный оборот;
- Д) вставная конструкция;
- Е) деепричастный оборот.

186. Укажите количество пропущенных знаков препинания в предложении:

Далеко-далеко раскинулось поле покрытое снегом что белым ковром и звезды зажглись и месяц что лебедь плывет одиноко над сонным селом.

- А) 4;
- В) 5;

- С) 6;
- Д) 7;
- Е) 8.

187. К какому смысловому типу монологической речи относится данная схема:
экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка

- А) разговорно-повествовательный;
- В) художественно-повествовательный;
- С) описание;
- Д) рассуждение;
- Е) ко всем типам.

188. На какие части можно поделить текст:

- А) абзацы;
- В) главы;
- С) параграфы;
- Д) разделы;
- Е) все ответы верны.

189. Какого типа монологической речи не существует:

- А) рассуждение;
- В) убеждение;
- С) описание;
- Д) повествование;
- Е) правильных вариантов нет.

190. Определите, к какому типу относится данный текст:

Море гудело под ними грозно, выделяясь из всех шумов этой тревожной и сонной ночи. Огромное, теряющееся в пространстве, оно лежало глубоко внизу, далеко белея сквозь сумрак бегущими к земле гривами пены.

- А) повествование;
- В) описание;
- С) рассуждение;
- Д) комбинация типов;
- Е) зачин.

191. На какое количество абзацев можно разбить данный текст:

День клонился к вечеру, когда мы преодолели самый трудный участок пути и увидели море. Оно широко простиралось до самого горизонта, блистая белой пеной волн в лучах солнца. Мы стояли в прохладе горного склона и любовались панорамой. Многие видели море впервые, и теперь они словно замерли в восторге. Хотелось немедленно достать фотоаппарат и снимать, снимать все, что так долго мы собирались увидеть. Однако снять чудесную картину никому не удалось, так как гид предложил сделать остановку и полежать в тени, подстелив что-нибудь на каменистую землю. И мы прилегли. Теперь казалось, море подняло свой синий горизонт и отодвинулось дальше. В горах стояла вековая, ничем не нарушаемая тишина. Сердце замирало, когда мы пробовали подойти к обрыву и посмотреть вниз. От высоты кружилась голова, и хотелось поскорее подняться к месту отдыха товарищей.

- А) пять;
- В) четыре;

- С) три;
- Д) два;
- Е) один.

192. Укажите неопределенно-личное предложение.

- А) Оставалось двадцать восемь верст до Петербурга.
- В) Нельзя было упрекнуть ее в каком-нибудь смешном или соблазнительном приключении.
- С) Новорожденного положили в крытую корзину и вынесли из дому по потаенной лестнице.
- Д) Оставайтесь во Франции, за которую вы уже проливали кровь.
- Е) Блестя, пробегают облака по голубому небу, холм крутой осенним солнцем озарен.

164. Как называется произведение речи, состоящее из ряда высказываний, расположенных в определенной последовательности и связанных друг с другом по смыслу:

- А) предложение;
- В) текст;
- С) брошюра;
- Д) доклад;
- Е) рассказ.

193. Укажите количество пропущенных знаков препинания в предложении: *Тучи поспешно сбегали с синего свода унизанного ярко мерцавшими звездами и долгая северная ночь прозрачная и холодная как синие льды раскинулась над глухо рокотавшим морем которое словно сердясь еще не улеглось от бури.*

- А) 5;
- В) 6;
- С) 7;
- Д) 8;
- Е) 9.

194. Укажите, какое значение имеет придаточная часть в данном предложении:

Народу по улицам высыпало столько, что в глазах рябило.

- А) изъяснительное значение;
- В) значение причины;
- С) значение степени;
- Д) значение образа действия;
- Е) значение времени.

195. Какой из перечисленных компонентов не входит в композиционное оформление текста:

- А) зачин;
- В) средняя часть;
- С) кульминационный момент;
- Д) концовка;
- Е) описание.

196. К какому типу монологической речи относится описание событий в определенной последовательности:

- А) рассуждение;

- В) описание;
- С) повествование;
- Д) комбинация типов;
- Е) полилог.

197. Чем является выделенное слово в предложении:

Всем нам необходимо стремиться к знаниям.

- А) подлежащим;
- В) дополнением;
- С) сказуемым;
- Д) определением;
- Е) обстоятельством.

198. Укажите номинативное предложение:

- А) Синие шторы на окнах.
- В) В доме сильно шумят.
- С) Что новенького в газете пишут?
- Д) На площади возводят здание нового театра.
- Е) На улице пахло весной.

199. Какое слово в следующем предложении является факультативным членом:

Маша молчала от страха и чудесного волнения.

- А) Маша;
- В) молчала;
- С) от страха;
- Д) чудесного;
- Е) волнения.

200. Укажите предложение с неморфологизованным определением:

- А) Под жгучим солнцем трещало дерево крыш.
- В) Длинный, тощий, он ходил медленной и важной походкой.
- С) В старой сосне находилось глубокое дупло.
- Д) Под голубыми небесами великолепными коврами, блестя на солнце, снег лежит.
- Е) Из открытого окна слышались молодые голоса, смех, громкая музыка.

201. Укажите предложение с приложением:

- А) Кроме рек, в Мещорском крае много каналов.
- В) Скажу по правде, никогда мне не было так весело, как в этот вечер.
- С) Черный кот Степан сидел на крыльце и умывался.
- Д) У речки скрипуче закричал коростель.
- Е) Сена набрал Яков Алексеевич на две зимы.

202. Укажите предложение со сравнительным оборотом.

- А) Иванов, как член профкома, был в числе выступающих.
- В) Точно прикрытая вуалью, вся природа пряталась за прозрачную матовую дымку.
- С) Я не знала, как ему ответить.
- Д) Зенитки, управляемые по рации партизаном-наводчиком, били точно по цели.
- Е) Он как закричит зычным голосом.

203. Укажите тип обособленного члена в следующем предложении: *Новый житель земли русской, человек неизвестной судьбы, лежал у меня на руках, солидно сопел.*

- А) Определение;
- В) Приложение;
- С) Уточняющий член;
- Д) Поясняющий член;
- Е) Присоединительная конструкция.

204. Слова, не связанные с членами предложения, не являющиеся членами предложения и вносящие в предложение дополнительные модальные, эмоциональные и экспрессивные значения называются ...

- А) Обращением;
- В) Вводными словами;
- С) Междометиями;
- Д) Упрощением;
- Е) Модальными словами.

205. Чем являются выделенные слова в следующем предложении: *Вдали показалась пристань – маленький красный домик, выстроенный на барке.*

- А) Уточнение;
- В) Пояснение;
- С) Вставная конструкция;
- Д) Вводное словосочетание;
- Е) Присоединительная конструкция.

206. Укажите условия обособления обстоятельств в следующем предложении: *Я выбежал за угол избы, в холодок, под ветлы, и бросился на прохладную траву.*

- А) Выражено деепричастным оборотом;
- В) Два одиночных обстоятельства, выступающие в качестве однородных членов предложения;
- С) Два одиночных деепричастия, сохраняющие значение глагольности и выступающие в второстепенного сказуемого;
- Д) Обстоятельства имеют уточняющее значение;
- Е) Два одиночных обстоятельства, выступающих в качестве однородных членов с необособленными обстоятельствами.

207. Укажите признак сложного предложения, который является общим для всех типов сложного предложения (ССП, СПП, БСП):

- А) Каждая из частей сложного предложения является самостоятельной, синтаксически независимой, возможна перестановка обеих частей без нарушения смысла и структуры сложного целого.
- В) Части синтаксически не равноправны.
- С) Части взаимозависимы.
- Д) Части необратимы, т. е. не возможна перестановка частей без нарушения смысла и структуры сложного целого.
- Е) Интонация служит для объединения частей сложного предложения в одно целое, отдельные части сложного предложения не обладают интонационной завершенностью.

208. Какие отношения выражаются между частями следующего сложносочиненного предложения: *Ты меня ждешь, и у детской кроватки не спишь.*

- А) Перечисление;
- В) Одновременность действия;
- С) Последовательность действия;
- Д) Причинно-следственные отношения;
- Е) Противительные отношения.

209. Что собой представляют сложносочиненные предложения открытой структуры?

- А) Одна часть сложного предложения – двусоставное предложение, вторая – односоставное;
- В) Обе части двусоставные;
- С) Обе части односоставные;
- Д) Предложения в составе ССП образуют незамкнутый ряд, состоящий из двух и более частей, количество которых потенциально может быть увеличено добавлением новых частей.
- Е) Сложное предложение, образующее замкнутый ряд, состоящий всегда из двух частей и не допускающий распространения третьей и последующими частями.

210. Какие отношения выражаются между частями следующего сложносочиненного предложения: *Чуть слышно дрогнула струна, и песня стелется на воле.*

- А) Перечисление;
- В) Одновременность действия;
- С) Последовательность действия;
- Д) Причинно-следственные отношения;
- Е) Противительные отношения.

211. Какие отношения выражаются между частями следующего сложносочиненного предложения: *Все ее знали, и никто не замечал.*

- А) Перечисление;
- В) Одновременность действия;
- С) Последовательность действия;
- Д) Причинно-следственные отношения;
- Е) Противительные отношения.

212. Какие отношения выражаются между частями следующего сложносочиненного предложения: *То туча серая плывет, то солнце яркое взойдет.*

- А) Противопоставление;
- В) Взаимоисключение;
- С) Перечисление;
- Д) Чередование, последовательная смена событий или явлений;
- Е) Уступки

213. Укажите предложение замкнутой (закрытой) структуры:

- А) Ветер шевелил листья, и по выщербленному полу скользили солнечные зайчики.
- В) Тропа то падала вниз, то , круто заворачивая, лепилась по гребню скалы.

С) Но у колокольчиков чашечка всегда склоняется к земле, а у этих неизвестных цветов сухие чашечки стояли, вытянувшись вверх.

Д) То падал как будто туман, то вдруг припускал косой, крупный дождь.

Е) Между двумя канавами постоянно сидели на том или ином месте несколько рабочих с молотками в руках, а около них лежала куча камней.

214. Какие отношения выражаются между частями следующего сложносочиненного предложения: *Люди сильно проголодались, лошади тоже нуждались в отдыхе.*

А) Соединительные;

В) Пояснительные;

С) Присоединительные;

Д) Противительные;

Е) Сопоставительные.

215. Укажите многочленное сложносочиненное предложение:

А) В долине над ручьем свистел ветер, а черный, еще не убранный зеленью лес шумел и зловеще махал на нас своими прутьями.

В) Туман лежал белой колыхающейся, бесконечною гладью у его ног, но над ним сияло голубое небо, шептались душистые зеленые ветви, а золотые лучи солнца звенели ликующим торжеством победы.

С) Яркая роскошь южной природы не трогала старика, но зато многое восхищало Сергея, бывшего здесь впервые.

Д) Как истинный художник, Пушкин не нуждался в выборе поэтических предметов для своих произведений, но для него все предметы были равно исполнены поэзии.

Е) Орланы-белохвосты будут камнем падать в воду и подхватывать уклеек, а в воздухе над собой вы увидите птичьи бои и косяки журавлей, наполняющих осеннюю тишину переливчатым звоном.

216. Укажите двучленное СПП:

А) Когда мы вышли с вокзала, синеватый свет уже брезжил над Феодосией.

В) Мальчик осторожно прошел между камнями, где мелькали змеи.

С) В мутном пузыре света старики сидели так, что их разделял только угол стола.

Д) В эти дни произошли события, которые до дна перевернули всю деревню.

Е) Сейчас нет нужды разбирать, правильно или ошибочно я трактовал пушкинский образ.

217. Укажите тип придаточной части в предложении: *И почему-то мне пришли на память слова композитора о вечном отблеске, что бросает на нас искусство.*

А) Образа действия;

В) Причины;

С) Изъяснительное;

Д) Определительное;

Е) Обстоятельственное.

218. Укажите одночленное СПП.

А) Когда торопишься, дорога всегда кажется длиннее.

В) Среди зелени чернеют пеньки, точно кто разложил в молодняке цилиндры.

С) Чем ниже спускались к реке, тем холоднее становилось.

Д) Известие это пришло к раннему вечеру, когда уже начинало слегка темнеть.

Е) От мысли, что он нравился, его бросило и в холод, и в жар.

219. Укажите вид придаточной части в СПП: *Я первый раз попал в этот городок, хотя услышал о нем впервые двадцать лет назад.*

А) Места;

В) Условное;

С) Уступительное;

Д) Сравнительное;

Е) Сопоставительное.

220. Кто из ученых-филологов является сторонником логико-грамматической классификации придаточных предложений?

А) В.А.Белошапкина, В.И.Кодухова, С.Г.Ильенко;

В) В.А.Богородицкий, Н.С.Поспелов, С.Е.Крючкова;

С) А.Х.Востоков, Н.И.Герч, Ф.И.Буслаев.

Д) А.М.Пешковский, Л.А.Булаховский, А.Б.Шапиро;

Е) М.Н.Петерсон, И.Г.Чередниченко.

221. Кто был основоположником структурно-семантического принципа классификации придаточных предложений?

А) В.А.Богородицкий;

В) В.И.Кодухова;

С) А.Х.Востоков;

Д) Ф.И.Буслаев;

Е) А.Б.Шапиро.

222. В чем суть логико-грамматической классификации придаточных предложений?

А) Придаточные предложения уподоблялись членам простого предложения;

В) За основу классификации брались средства связи главной и придаточной частей.

С) Классификация придаточных предложений основывается преимущественно на их значениях и смысловых отношениях к главным предложениям, с учетом конструктивных признаков.

Д) Классификация по количеству придаточных частей;

Е) Классификация придаточных предложений основывается на наличии или отсутствии соотносительных слов в главной части.

223. В чем суть формально-грамматической классификации придаточных предложений?

А) Придаточные предложения уподоблялись членам простого предложения;

В) За основу классификации брались средства связи главной и придаточной частей.

С) Классификация придаточных предложений основывается преимущественно на их значениях и смысловых отношениях к главным предложениям, с учетом конструктивных признаков.

Д) Классификация по количеству придаточных частей;

Е) Классификация придаточных предложений основывается на наличии или отсутствии соотносительных слов в главной части.

224. В чем суть структурно-семантической классификации придаточных предложений?

- А) Придаточные предложения уподоблялись членам простого предложения;
- В) За основу классификации брались средства связи главной и придаточной частей.
- С) Классификация придаточных предложений основывается преимущественно на их значениях и смысловых отношениях к главным предложениям, с учетом конструктивных признаков.
- Д) Классификация по количеству придаточных частей;
- Е) Классификация придаточных предложений основывается на наличии или отсутствии соотносительных слов в главной части.

225. Кто из русских ученых впервые ввел термин «придаточное предложение»?

- А) В.А.Богородицкий;
- В) В.И.Кодухова;
- С) А.Х.Востоков;
- Д) Ф.И.Буслаев;
- Е) А.Б.Шапиро.

226. Кто из ученых подразделяет сложноподчиненные предложения на одночленные и двучленные в зависимости от того, связана ли придаточная часть с каким-то одним словом в главной части или соотносится со всем составом главной части в целом?

- А) В.А.Богородицкий;
- В) Н.С.Поспелов;
- С) А.Х.Востоков;
- Д) Ф.И.Буслаев;
- Е) А.Б.Шапиро.

227. Укажите сложноподчиненное предложение, в котором части соединены союзным словом (относительное подчинение):

- А) Я думал, что Коновалов изменился от бродячей жизни.
- В) Грустью и запустением пахнуло на Григория, когда через поваленные ворота въехал он на заросший лебедою двор.
- С) Крайнев поднял голову и увидел, как в открытые ворота въехала колонна машин.
- Д) Всего, что знал еще Евгений пересказать мне недосуг.
- Е) Я не хочу, чтоб свет узнал мою таинственную повесть.

228. Укажите СПП, части которого соединены союзом (союзное подчинение):

- А) Я должен был сидеть, писать, выслушивать грубые или глупые замечания и ждать, когда меня уволят.
- В) Все смотрели, как разворачиваются с тыла самолеты.
- С) Эти большие села, что приходится проезжать до Алтая, сыграли огромную роль в истории гражданской войны уральских степей.
- Д) Я долго не мог понять, что было причиной неудачи нашего опыта.
- Е) Я думал, что счастье в богатстве.

229. Определите значение придаточной части СПП: *Матушка испекла пироги на случай, если военные пожелают пожить у нас.*

- А) Определительное;
- В) Цели;
- С) Условия;

Д) Причины;

Е) Уступки.

230. Укажите сложноподчиненное предложение с придаточным меры и степени:

А) Было так темно, что Варя с трудом различала дорогу.

В) Жаль, что погода испортилась.

С) По лицу его было видно, что он волнуется.

Д) Известно, что литераторы и актеры самолюбивы, как пуделя.

Е) Но все же наша речка слишком мала, чтобы даже в такое половодье всерьез навредить людям.

231. Кто из ученых-филологов является сторонником Формально-грамматической классификации придаточных предложений?

А) В.А.Белошапкина, В.И.Кодухова, С.Г.Ильенко;

В) В.А.Богородицкий, Н.С.Поспелов, С.Е.Крючкова;

С) А.Х.Востоков, Н.И.Герч, Ф.И.Буслаев.

Д) А.М.Пешковский, Л.А.Булаховский, А.Б.Шапиро;

Е) М.Н.Петерсон, И.Г.Чередниченко.

232. Кто из ученых-филологов является сторонником структурно-семантической классификации придаточных предложений?

А) В.А.Белошапкина, В.И.Кодухова, С.Г.Ильенко;

В) В.А.Богородицкий, Н.С.Поспелов, С.Е.Крючкова;

С) А.Х.Востоков, Н.И.Герч, Ф.И.Буслаев.

Д) А.М.Пешковский, Л.А.Булаховский, А.Б.Шапиро;

Е) М.Н.Петерсон, И.Г.Чередниченко.

233. Кто положил начало логико-грамматической классификации придаточных предложений?

А) В.А.Богородицкий;

В) В.И.Кодухова;

С) А.Х.Востоков;

Д) Ф.И.Буслаев;

Е) А.Б.Шапиро.

234. Укажите СПП местоименно-соотнесительного типа:

А) Было слышно, как шуршит в кустах дождь.

В) Зной был такой ослепительный, что птицы на ветках присели, разинув клювы.

С) И было непривычно, что в кухне тихо.

Д) Кто боится и избегает любви, тот не свободен

Е) Было видно, что он отдыхает здесь безраздельно.

235. Укажите СПП местоименно-союзного типа:

А) Было слышно, как шуршит в кустах дождь.

В) Зной был такой ослепительный, что птицы на ветках присели, разинув клювы.

С) И было непривычно, что в кухне тихо.

Д) Кто боится и избегает любви, тот не свободен

Е) Было видно, что он отдыхает здесь безраздельно.

236. Укажите многочленное сложноподчиненное предложение, которое состоит из четырех частей:

А) Пока наш гость говорил, прищурился и растягивая слова, я заметил, что русский язык и русская обстановка доставляли ему большое удовольствие.

В) Я посмотрел в окно и увидел, как маленькая девочка побежала за мячиком, как большой черный пес, угрожающе рыча, встал перед девочкой, преградив ей путь к мячику, к которому, весело повиливая хвостом, бежал маленький щенок.

С) Медленно кружась, тихо падали листья, и бродяга-ветер закидывал их целыми горстями в распахнутые окна.

Д) Восток уже был освещен зарей, когда мы покидали город, наскоро собрав в дорогу необходимые пожитки.

Е) Ветер изо всех сил рвет, треплет и обвивает на ногах юбку так, что трудно идти.

237. Укажите СПП с однородным подчинением.

А) Всю ночь Василиса Егоровна не могла заснуть и никак не могла догадаться, что бы такое было в голове ее мужа, о чем бы ей нельзя было знать.

В) Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.

С) Дерсу сказал, что это не тучи, а туман и что завтра будет день солнечный и даже жаркий.

Д) Чем одностороннее мнение, тем доступнее оно для большинства, которое любит, чтобы хорошее было непременно хорошим, а дурное – дурным.

Е) Илья Платонович, точно его подбросили, вскочил с дивана.

238. Укажите СПП с последовательным подчинением.

А) Всю ночь Василиса Егоровна не могла заснуть и никак не могла догадаться, что бы такое было в голове ее мужа, о чем бы ей нельзя было знать.

В) Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.

С) Дерсу сказал, что это не тучи, а туман и что завтра будет день солнечный и даже жаркий.

Д) Чем одностороннее мнение, тем доступнее оно для большинства, которое любит, чтобы хорошее было непременно хорошим, а дурное – дурным.

Е) Илья Платонович, точно его подбросили, вскочил с дивана.

239. Укажите СПП с неоднородным (параллельным) подчинением.

А) Всю ночь Василиса Егоровна не могла заснуть и никак не могла догадаться, что бы такое было в голове ее мужа, о чем бы ей нельзя было знать.

В) Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.

С) Дерсу сказал, что это не тучи, а туман и что завтра будет день солнечный и даже жаркий.

Д) Чем одностороннее мнение, тем доступнее оно для большинства, которое любит, чтобы хорошее было непременно хорошим, а дурное – дурным.

Е) Илья Платонович, точно его подбросили, вскочил с дивана.

240. Укажите усложненное предложение:

А) Всю ночь Василиса Егоровна не могла заснуть и никак не могла догадаться, что бы такое было в голове ее мужа, о чем бы ей нельзя было знать.

В) Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне, то можно было подумать, что в мире нет никакой войны.

С) Дерсу сказал, что это не тучи, а туман и что завтра будет день солнечный и даже жаркий.

Д) Чем одностороннее мнение, тем доступнее оно для большинства, которое любит, чтобы хорошее было непременно хорошим, а дурное – дурным.

Е) Илья Платонович, точно его подбросили, вскочил с дивана.

241. Определите вид отношений между частями БСП: *На дворе палил летний зной – в доме было прохладно.*

А) Уступительные;

В) Пояснительные;

С) Присоединительные;

Д) Причинно-следственные;

Е) Противительные.

242. Укажите смысловые отношения между частями БСП: *Посмотрит – рублем подарит.*

А) БСП со значением сравнения;

В) БСП со значением следствия;

С) БСП со значением пояснения;

Д) БСП со значением определительных отношений;

Е) БСП со значением изъяснительных отношений.

243. Укажите смысловые отношения между частями БСП: *Весь день не отпускала назойливая мысль: надо проверить сцепление.*

А) БСП со значением сравнения;

В) БСП со значением следствия;

С) БСП со значением пояснения;

Д) БСП со значением определительных отношений;

Е) БСП со значением изъяснительных отношений.

244. Укажите смысловые отношения между частями БСП: *И думал он: отсель грозить мы будем шведу, здесь будет город заложен назло надменному соседу.*

А) БСП со значением сравнения;

В) БСП со значением следствия;

С) БСП со значением пояснения;

Д) БСП со значением определительных отношений;

Е) БСП со значением изъяснительных отношений.

245. Укажите смысловые отношения между частями БСП: *Поведение Нагульнова все расценивали по-разному: одни одобряли, другие прощали, некоторые сдержанно помалкивали.*

А) БСП со значением сравнения;

В) БСП со значением следствия;

С) БСП со значением пояснения;

Д) БСП со значением определительных отношений;

Е) БСП со значением изъяснительных отношений.

246. Что собой представляют сложные синтаксические конструкции:

А) СПП с несколькими придаточными;

В) Сложные предложения смешанного состава;
С) ССП с несколькими простыми предложениями в составе, выражающими разные смысловые отношения.

Д) Несколько сложных предложений, тесно связанных между собой грамматически и по смыслу;

Е) Сильно распространенные простые предложения.

247. Укажите сложную синтаксическую конструкцию:

А) Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.

В) День такой яркий, что даже с отмели видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

248. Укажите СПП с придаточным времени:

А) Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.

В) День такой яркий, что даже с отмели видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

249. Укажите СПП с однородным подчинением:

А) Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.

В) День такой яркий, что даже с отмели видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

250. Укажите СПП с последовательным подчинением:

А) Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.

В) День такой яркий, что даже с отмели видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

251. Укажите СПП с неоднородным подчинением:

А) Через час явилась возможность ехать: метель утихла, небо прояснилось, и мы отправились.

В) День такой яркий, что даже с отмени видно, как за версту сверкает серебряными искрами рыба чешуя.

С) Отец подробно объяснял, что на рыбалку надо ходить рано утром, что рыба любит тишину, что даже негромкий разговор может отпугнуть ее.

Д) Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объявил, что лошади. Присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки.

Е) По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах.

252. Для какого типа предложений характерна такая интонация: Первая часть произносится с постепенно нарастающим повышением голоса, затем следует явно выраженная пауза, после которой наступает заметное понижение голоса.

А) Для сложной синтаксической конструкции;

В) Для периода;

С) Для ССП;

Д) Для БСП;

Е) Для СПП.

253. Укажите тип следующего предложения: *Как ни старались люди, собравшись в одно небольшое место несколько сот тысяч, изуродовать ту землю, на которой они жались, как ни забивали камнями землю, чтобы ничего не росло на ней, как ни счищали всякую пробившуюся травку, как ни дымили каменным углем и нефтью, как ни обрезавали деревья и не выгоняли всех животных и птиц, - весна была весною даже и в городе.*

А) СПП с неоднородным подчинением;

В) СПП с однородным подчинением;

С) Сложная синтаксическая конструкция;

Д) Сложное синтаксическое целое;

Е) Период.

254. Дословная передача чужого высказывания, сопровождаемая авторскими словами, - это...

А) Цитата;

В) Прямая речь;

С) Авторская речь;

Д) Косвенная речь;

Е) Несобственно прямая речь

255. Передача чужой речи в форме придаточного предложения, которая следует за главным – это...

А) Цитата;

В) Прямая речь;

С) Авторская речь;

D) Косвенная речь;

E) Несобственно прямая речь

256. Чужая речь, переданная не от имени персонажа, а от имени автора, рассказчика – это...

A) Цитата;

B) Прямая речь;

C) Авторская речь;

D) Косвенная речь;

E) Несобственно прямая речь

257. Какие направления существуют в теории русской пунктуации?

A) Логическое, синтаксическое, интонационное;

B) Логико-семантическое, Формально-грамматическое, функциональное;

C) Долготное, тоническое, количественное;

D) Морфологическое, лексическое.

E) Грамматическое, синтаксическое, тоническое.

258. Что называется *именительным представлением* (именительным темы)?

A) Именительный падеж при представлении одного лица другим лицом;

B) Именительный падеж существительного, называющий предмет или лицо с целью вызвать представление о нем. Обычно он выделяется в изолированную синтаксическую единицу, за которой следует предложение, тематически с ней связанное.

C) Именительный падеж. Указывающий на причину, основание, вывод, связанные с предшествующим контекстом;

D) Именительный падеж, содержащий указание на имеющийся предмет.

E) Именительный падеж, утверждающий наличие называемого предмета.

259. Укажите *именительный представление*:

A) Утро. Туман.

B) Она отерла глаза и усмехнулась. Нервы.

C) Вечером спектакль.

D) Вода и вода. Тихонько и ласково она моет белые камни и все больше светлеет.

E) Какие лица! Какая жизнь!

260. Укажите *обобщенно - личное предложение*:

A) Не смущай меня возражениями.

B) Не спится, няня: здесь так душно!

C) Вам не видать таких сражений!...

D) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.

E) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба

261. Укажите *определенно-личное предложение*:

A) Не смущай меня возражениями.

B) Не спится, няня: здесь так душно!

C) Вам не видать таких сражений!...

D) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.

E) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба.

262. Укажите *инфинитивное предложение*:

A) Не смущай меня возражениями.

B) Не спится, няня: здесь так душно!

- С) Вам не видать таких сражений!...
- Д) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.
- Е) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба.

263. Укажите номинативное предложение:

- А) Не смущай меня возражениями.
- В) Не спится, няня: здесь так душно!
- С) Вам не видать таких сражений!...
- Д) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.
- Е) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба.

264. Укажите безличное предложение:

- А) Не смущай меня возражениями.
- В) Не спится, няня: здесь так душно!
- С) Вам не видать таких сражений!...
- Д) Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.
- Е) Глухая ночь. Вьюга, мороз. Стрельба.

265. Укажите безличное предложение:

- А) Быть завтра плохой погоде.
- В) Теперь до немцев было рукой подать.
- С) Мне бы быть объездчиком, лесовиком.
- Д) Казнить так казнить, миловать так миловать.
- Е) Не спрятаться ли нам?

266. Укажите инфинитивное предложение:

- А) К этому было не привыкать Григорию.
- В) Туда нам ехать незачем.
- С) Об этом просто запрещено говорить.
- Д) Уж как не порадеть родному человеку!
- Е) Вам будет на что посмотреть и подивиться.

267. Укажите количество пропущенных знаков препинания в предложении: *И тотчас же сквозь легкое облачко набежавшей грусти Воскресенский почувствовал то сладкое и дерзкое замирание сердца которое он всегда испытывал при мыслях о дальних поездках о новых впечатлениях о новых людях о всей безбрежной широте лежащей перед ним молодой неисчерпаемой жизни.*

- А) 7 запятых;
- В) 5 запятых;
- С) 6 запятых, тире.
- Д) 4 запятых, тире.
- Е) 5 запятых, двоеточие.

268. Укажите тип следующего предложения: *Крепкий осенний ветер гонит людей по улице, точно увядшие листья, толкает нас, свистит в ушах.:*

- А) Бессоюзное сложное предложение;
- В) Сложноподчиненное предложение;
- С) Сложносочиненное предложение;
- Д) Сложная синтаксическая конструкция;
- Е) Усложненное предложение.

269. Соединение двух или более знаменательных слов, связанных по смыслу и грамматически и представляющее собой сложное наименование явлений объективной действительности – это...

- А) Предложение;
- В) Слово;
- С) Словосочетание;
- Д) Фразеологизм;
- Е) Сложное синтаксическое целое.

270. Укажите ситуативно-неполное предложение:

- А) – Куда и откуда?
- Из Вологды в Керчь.
- В) На столе – стопочка книг и даже какой-то цветок в полубутылке из-под сливок.
- С) Вам с лимоном или с вареньем?
- Д) Мы втроем начали беседовать, будто век были знакомы.
- Е) Правда правдой остается, а молва себе – молвой.

271. Какие бывают синтаксические отношения между словами, входящими в словосочетание?

- А) Согласование, управление, примыкание;
- В) Субстантивные, адъективные, отverbальные;
- С) Глагольные, именные наречные;
- Д) Атрибутивные, объектные, обстоятельственные;
- Е) Свободные и несвободные.

272. Укажите контекстуально-неполное предложение:

- А) – Куда и откуда?
- Из Вологды в Керчь.
- В) На столе – стопочка книг и даже какой-то цветок в полубутылке из-под сливок.
- С) Вам с лимоном или с вареньем?
- Д) Мы втроем начали беседовать, будто век были знакомы.
- Е) В углу старый кожаный диван.

273. Какие сочетания слов не являются словосочетаниями?

- А) Слова с предикативными, полупредикативными, сочинительными отношениями;
- В) Сочетание двух знаменательных слов;
- С) Сочетание имени собственного со знаменательным словом;
- Д) Сочетание фразеологизма со знаменательным словом;
- Е) Сочетание нескольких знаменательных слов.

274. Укажите тип неполного предложения: *Правда правдой остается, а молва себе – молвой.*

- А) Эллиптическое;
- В) Контекстуально-неполное;
- С) Ситуативно-неполное;
- Д) Диалогически-неполное;
- Е) Назывное.

275. Укажите словосочетания с атрибутивными отношениями между словами:

- А) Жить в лесу, смотреть в окно, весело смеяться;
- В) День рождения, альбом для рисования, счастливая улыбка;

- С) Забота о людях, читать книгу. любоваться природой;
 Д) Школа выживания, чтение книги, настойчиво повторять;
 Е) Девочка, смотревшая в окно.
276. Какое из предложений является неполным?
 А) Ночь, дождь и ветер.
 В) Пахнет дымом и сырой травой.
 С) Говорили о том, как душно после жаркого дня.
 Д) Наступает утро.
 Е) Он был взрослым, она – девочкой.
277. Каких типов словосочетаний не существует?
 А) Синтаксически свободные, синтаксически не свободные;
 В) Простые и сложные;
 С) глагольные и именные;
 Д) номинативные,
 Е) наречные
278. Найдите предложение с обращением:
 А) Мы ждали приезда делегации;
 В) Я люблю тебя, Русь-матушка!
 С) Я слышу пение соловья, а ты?
 Д) Ее родители уехали отдыхать;
 Е) Мы поедим на озеро Байкал.
279. Какое из сочетаний слов не является словосочетанием?
 А) Пришел в лес;
 В) Поздно пришел;
 С) Он пришел;
 Д) Вдвоем пришли;
 Е) Пришел к другу.
280. Укажите словосочетания с объектными отношениями между словами:
 А) Встретиться с другом, увлечься музыкой, прочитать книгу;
 В) Лечь на пол, смотреть заносчиво, задержаться из-за непогоды;
 С) Дом с полисадником, комната для гостей, мысли о прошлом,
 Д) Голубое небо, веселая музыка, сценическое представление;
 Е) Новогодние подарки, встреча Нового года, встреча в новом году.
281. Укажите разновидности подчинительной связи:
 А) Соединительные, разделительные, противительные;
 В) Согласование, управление, примыкание;
 С) Атрибутивные, объектные, обстоятельственные;
 Д) Изъявительные, определительные, обстоятельственные;
 Е) Глагольные, именные, наречные.
282. Укажите синтаксически несвободные словосочетания:
 А) Летние рассветы, голубые озера, красивое лицо;
 В) Пойти направо, дорожное движение, прочитать книгу;
 С) Остановиться у ворот, просить помочь;
 Д) Глубоко вдохнув, приветливо улыбнувшись;
 Е) Мало времени, три друга.
283. Укажите типы словосочетаний по их структуре:

- А) Синтаксически свободные и несвободные;
- В) Простые и сложные;
- С) Глагольные, именные, наречные;
- Д) Субстантивные, адъективные;
- Е) Адverbальные, предикативные.

284. Укажите общеотрицательное предложение:

- А) В комнате ни кого не было;
- В) Кто не проклинал стационарных зрителей, кто с ними не бранился?
- С) Не ветер бушует над бором;
- Д) Он делает это не от хорошей жизни;
- Е) Не от него я ждал письма.

285. Укажите, какое значение имеет придаточная часть в данном предложении:

Народу по улицам высыпало столько, что в глазах рябило.

- А) изъяснительное значение;
- В) значение причины;
- С) значение степени;
- Д) значение образа действия;
- Е) значение времени.

286. Какой из перечисленных компонентов не входит в композиционное оформление текста:

- А) зачин;
- В) средняя часть;
- С) кульминационный момент;
- Д) концовка;
- Е) описание.

287. К какому типу монологической речи относится описание событий в определенной последовательности:

- А) рассуждение;
- В) описание;
- С) повествование;
- Д) комбинация типов;
- Е) полилог.

288. Чем является выделенное слово в предложении:

Всем нам необходимо стремиться к знаниям.

- А) подлежащим;
- В) дополнением;
- С) сказуемым;
- Д) определением;
- Е) обстоятельством.

289. Укажите номинативное предложение:

- А) Синие шторы на окнах.
- В) В доме сильно шумят.
- С) Что новенького в газете пишут?
- Д) На площади возводят здание нового театра.
- Е) На улице пахло весной.

290. Какое слово в следующем предложении является факультативным членом:
Маша молчала от страха и чудесного волнения.

- А) Маша;
- В) молчала;
- С) от страха;
- Д) чудесного;
- Е) волнения.

291. Укажите предложение с неморфологизованным определением:

- А) Под жгучим солнцем трещало дерево крыш.
- В) Длинный, тощий, он ходил медленной и важной походкой.
- С) В старой сосне находилось глубокое дупло.
- Д) Под голубыми небесами великолепными коврами, блестя на солнце, снег лежит.
- Е) Из открытого окна слышались молодые голоса, смех, громкая музыка.

292. Укажите предложение с приложением:

- А) Кроме рек, в Мещорском крае много каналов.
- В) Скажу по правде, никогда мне не было так весело, как в этот вечер.
- С) Черный кот Степан сидел на крыльце и умывался.
- Д) У речки скрипуче закричал коростель.
- Е) Сена набрал Яков Алексеевич на две зимы.

293. Укажите предложение со сравнительным оборотом.

- А) Иванов, как член профкома, был в числе выступающих.
- В) Точно прикрытая вуалью, вся природа пряталась за прозрачную матовую дымку.
- С) Я не знала, как ему ответить.
- Д) Зенитки, управляемые по радиации партизаном-наводчиком, били точно по цели.
- Е) Он как закричит зычным голосом.

294. Укажите тип обособленного члена в следующем предложении: *Новый житель земли русской, человек неизвестной судьбы, лежал у меня на руках, солидно сопел.*

- А) Определение;
- В) Приложение;
- С) Уточняющий член;
- Д) Поясняющий член;
- Е) Присоединительная конструкция.

295. Слова, не связанные с членами предложения, не являющиеся членами предложения и вносящие в предложение дополнительные модальные, эмоциональные и экспрессивные значения называются ...

- А) Обращением;
- В) Вводными словами;
- С) Междометиями;
- Д) Упрощением;
- Е) Модальными словами.

296. Чем являются выделенные слова в следующем предложении: *Вдали показалась пристань – маленький красный домик, выстроенный на барке.*

- А) Уточнение;

- В) Пояснение;
- С) Вставная конструкция;
- Д) Вводное словосочетание;
- Е) Присоединительная конструкция.

297. Укажите условия обособления обстоятельств в следующем предложении: *Я выбежал за угол избы, в холодок, под ветлы, и бросился на прохладную траву.*

- А) Выражено деепричастным оборотом;
- В) Два одиночных обстоятельства, выступающие в качестве однородных членов предложения;
- С) Два одиночных деепричастия, сохраняющие значение глагольности и выступающие в второстепенного сказуемого;
- Д) Обстоятельства имеют уточняющее значение;
- Е) Два одиночных обстоятельства, выступающих в качестве однородных членов с необособленными обстоятельствами.

298. Укажите признак сложного предложения, который является общим для всех типов сложного предложения (ССП, СПП,БСП):

- А) Каждая из частей сложного предложения является самостоятельной, синтаксически независимой, возможна перестановка обеих частей без нарушения смысла и структуры сложного целого.
- В) Части синтаксически не равноправны.
- С) Части взаимозависимы.
- Д) Части необратимы, т. е. не возможна перестановка частей без нарушения смысла и структуры сложного целого.
- Е) Интонация служит для объединения частей сложного предложения в одно целое, отдельные части сложного предложения не обладают интонационной завершенностью.

299. Какие отношения выражаются между частями следующего сложносочиненного предложения: *Ты меня ждешь, и у детской кроватки не спишь.*

- А) Перечисление;
- В) Одновременность действия;
- С) Последовательность действия;
- Д) Причинно-следственные отношения;
- Е) Противительные отношения.

300. Что собой представляют сложносочиненные предложения открытой структуры?

- А) Одна часть сложного предложения – двусоставное предложение, вторая – односоставное;
- В) Обе части двусоставные;
- С) Обе части односоставные;
- Д) Предложения в составе ССП образуют незамкнутый ряд, состоящий из двух и более частей, количество которых потенциально может быть увеличено добавлением новых частей.
- Е) Сложное предложение, образующее замкнутый ряд, состоящий всегда из двух частей и не допускающий распространения третьей и последующими частями.

1-C	51-B	101-C	151-A	201-C	251-D
2-C	52-D	102-E	152-C	202-B	252-B
3-D	53-E	103-D	153-D	203-D	253-E
4-D	54-A	104-B	154-E	204-B	254-B
5-A	55-A	105-A	155-D	205-B	255-D
6-B	56-D	106-E	156-A	206-D	256-E
7-B	57-D	107-D	157-B	207-E	257-A
8-E	58-A	108-D	158-D	208-D	258-B
9-D	59-C	109-D	159-C	209-D	259-D
10-B	60-E	110-A	160-E	210-C	260-D
11-C	61-B	111-C	161-A	211-E	261-A
12-A	62-B	112-E	162-C	212-D	262-C
13-B	63-D	113-E	163-C	213-C	263-E
14-E	64-C	114-B	164-D	214-C	264-B
15-B	65-E	115-D	165-A	215-B	265-B
16-B	66-B	116-A	166-D	216-A	266-D
17-B	67-E	117-B	167-A	217-D	267-C
18-A	68-E	118-A	168-D	218-E	268-E
19-B	69-E	119-D	169-B	219-C	269-C
20-C	70-D	120-D	170-A	220-C	270-C
21-B	71-C	121-A	171-D	221-A	271-D
22-A	72-D	122-E	172-A	222-A	272-D
23-D	73-A	123-A	173-A	223-B	273-A
24-C	74-E	124-B	174-B	224-C	274-B
25-B	75-D	125-C	175-B	225-C	275-B
26-A	76-E	126-A	176-B	226-B	276-E
27-E	77-D	127-B	177-C	227-D	277-D
28-C	78-E	128-C	178-B	228-E	278-B
29-D	79-B	129-E	179-E	229-B	279-C
30-A	80-D	130-A	180-E	230-A	280-A
31-D	81-E	131-D	181-B	231-D	281-B
32-D	82-B	132-D	182-C	232-B	282-E
33-B	83-E	133-A	183-E	233-C	283-B
34-C	84-D	134-D	184-C	234-D	284-B
35-A	85-D	135-E	185-C	235-B	285-C
36-B	86-B	146-C	186-C	236-B	286-E
37-E	87-A	137-E	187-B	237-C	287-C
38-D	88-C	138-D	188-E	238-A	288-B
39-A	89-B	139-B	189-B	239-B	289-A
40-D	90-C	140-A	190-B	240-E	290-D
41-E	91-E	141-E	191-C	241-E	291-A
42-C	92-B	142-C	192-C	242-A	292-C
43-B	93-A	143-D	193-D	243-D	293-B
44-A	94-C	144-C	194-C	244-E	294-D
45-E	95-D	145-D	195-E	245-C	295-B
46-C	96-D	156-D	196-C	246-B	296-B
47-B	97-A	147-A	197-B	247-A	297-D
48-D	98-A	148-A	198-A	248-E	298-E
49-B	99-B	149-B	199-D	249-C	299-D
50-E	100-E	150-E	200-A	250-B	300-D

Список сокращений

ЛЗ – лексическое значение;
 ГЗ – грамматическое значение;
 СО – синтаксические отношения
 СС – словосочетания
 ОП- определенно-личные предложения
 ВП –вокативные предложения
 СП –сложные предложения
 ПП – простое предложение
 ССП –сложносочиненные предложения
 СПП – сложноподчиненные предложения;
 БСП – бессоюзные сложные предложения
 ССК – сложная синтаксическая конструкция
 ССЦ – сложное синтаксическое целое
 МК –минимальная конструкция
 т.з. – точка зрения
 с. – союз
 с.с.- союзное слово

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава I. Конспекты лекций по дисциплине «Синтаксис СРЯ»	
1. Общие вопросы синтаксиса	4
2. Словосочетание	10
3. Простое предложение	20
3.1. Простое двусоставное предложение. Члены предложения	24
3.2. Односоставные предложения	33
4. Синтаксис сложного предложения	46
4.1. Сложносочиненное предложение в русской лингвистике	49
4.2. Сложноподчиненное предложение	55
4.3. Бессоюзные сложные предложения	59
4.4. Многочленное/многокомпонентное сложное предложение	63
5. Текст. Единицы текста	66
6. Синтаксис и пунктуация	69
Глава II. Схемы синтаксического разбора	
1. Схемы анализа сочетания слов	72
2. Схемы анализа простого предложения	73
3. Схемы анализа сложного двучленного предложения	76
4. Схемы анализа сложного многочленного предложения	80
Глава III. Краткий терминологический словарь	89
Глава IV. Рекомендуемые контрольные работы по дисциплине «Синтаксис СРЯ»	93
Глава V. Вопросы для итогового контроля	101
Приложения	
Приложение 1. Тестовый материал	104
Приложение 2. Список сокращений	155

Формат 60x84 1/12
Объем 159 стр. 13,25 печатный лист
Тираж 20 экз.,
Отпечатано
в редакционно-издательском отделе
КГУТиИ им. Ш.Есенова
г.Актау, 32 мкр.