

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАСПИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ И
ИНЖИНИРИНГА ИМ. Ш.ЕСЕНОВА**

Институт «Экономики и права»

Кафедра «Правоведение»

КУЗАНОВА Ж.А.

**Методические указания для проведения семинарских занятий
По дисциплине « Профессиональная этика юриста»**

Специальность: 050301 - Юриспруденция

Актау- 2010

УДК 174

Кузанова Ж.А.

Методические указания для проведения семинарских занятий по дисциплине «Профессиональная этика юриста» – Ақтау, 2010 - 41л.

РЕЦЕНЗЕНТ:

к.ю.н. Абилшеева Р.К.

Методические указания для проведения семинарских занятий по дисциплине «Профессиональная этика юриста» предназначены для оказания помощи изучении курса и выполнении заданий.

Рекомендовано к изданию решением Учебно-методического совета Каспийского государственного университета технологий и инжиниринга имени Ш.Есенова.

© Каспийский государственный университет технологий и инжиниринга имени Ш.Есенова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Предисловие	4
2. Тема №1	6
3. Тема №2	7
4. Тема №3	9
5. Тема №4	12
6. Тема №5	13
7. Тема №6	17
8. Тема №7	19
9. Тема №8	23
10. Тесты	28
11. Список литературы	39

ПРЕДИСЛОВИЕ

Знание основ профессиональной этики, ее нравственной сущности и проблем профессии является обязательным для каждого сотрудника правоохранительных органов. Необходимость изучения профессиональной этики обусловлена особенностями современного развития и становления государства, задачами совершенствования гуманизации общественной и государственной жизни, заботой о человеке, его правах и свободе. Кроме того в основе юридической профессии лежат человеческие взаимоотношения, решение их интересов, потребностей, а иногда и ограничения их прав и свобод, принятие решений, влияющих на судьбу человека.

Исходя из выше изложенного изучения курса профессиональная этика является обязательным компонентом подготовки специалиста правоохранительных органов.

Изучение курса нацелено на подготовку высококвалифицированного специалиста способного на основе изучения теоретических знаний и практической подготовке осуществлять профессиональную деятельность соответствующую профессиональной этике сотрудника правоохранительных органов.

В результате успешного освоения данной учебной дисциплины студент должен знать:

- основные положения о понятии, сущности и функциях морали;
- основные нравственные принципы профессиональной деятельности юриста;
- основные категории, применяемые при изучении данной дисциплины;
- нравственные аспекты деятельности представителей отдельных юридических профессий;
- нравственную специфику осуществляемой им профессиональной деятельности.

При этом задачами изучения дисциплины «Профессиональная этика юриста» является научить студента:

- анализировать и оценивать с точки зрения нравственности ситуации, возникающие в сфере действия правовой регуляции;
- анализировать и оценивать нравственные аспекты деятельности
- использовать способы моральной регуляции в своей профессиональной деятельности в целях повышения ее эффективности и, в конечном итоге, осуществлять свою профессиональную деятельность в соответствии с предъявляемыми профессиональной этикой требованиями.

**Методические рекомендации по подготовке
к занятиям по дисциплине
«Профессиональная этика юриста»**

В процессе изучения учебной дисциплины «Профессиональная этика юриста» семинарские занятия играют значительную роль. Они призваны закреплять теоретические знания, полученные в ходе прослушивания лекционного материала, ознакомления с учебной и научной литературой. Этим семинарские занятия способствуют закреплению студентами наиболее качественных знаний, а также позволяют осуществлять со стороны преподавателя текущий контроль над успеваемостью.

Перед подготовкой к семинарскому занятию студенты должны внимательно ознакомиться с планом семинарского занятия, а также с учебной программой по данной теме. Учебная программа позволяет студентам правильно сформулировать краткий план ответа, помогает лучше сориентироваться при проработке вопроса, способствует структурированию знаний. После этого необходимо изучить конспект лекций и главы учебников, ознакомиться с дополнительной литературой, рекомендованными к этому занятию. К наиболее сложным вопросам темы целесообразно составлять конспект ответов. Студенты должны готовить все вопросы семинарского занятия и обязаны уметь давать определения основным категориям, которыми оперирует данная учебная дисциплина.

Отвечать на тот или иной вопрос студентам рекомендуется наиболее полно и точно, при этом нужно уметь логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения, свободно оперировать этическими понятиями и категориями. Семинарские занятия преподаватель может проводить в различных формах: обсуждение вопросов темы, выполнение письменных и контрольных работ, заслушивание рефератов по отдельным вопросам и их обсуждение на занятии, ролевые игры и т.д.

Темы семинарских занятий

Тема № 1. Понятие этики и ее предмет

Вопросы семинарских занятий:

1. Понятие этики.
2. Этапы становления и развития этики.
3. Этические теории современности.

Тезис лекций:

Среди отраслей этической науки выделяют профессиональную этику.

Термин "профессиональная этика" обычно употребляется для обозначения не столько отрасли этической теории, сколько своеобразного нравственного кодекса людей определенной профессии. Таковы, к примеру, "клятва Гиппократа", Кодекс чести судьи Республики Казахстан.

Профессиональная этика обусловлена особенностями некоторых профессий, корпоративными интересами, профессиональной культурой. Люди, выполняющие одинаковые или близкие профессиональные функции, вырабатывают специфические традиции, объединяются на основе профессиональной солидарности, поддерживают репутацию своей социальной группы.

В каждой профессии есть свои нравственные проблемы. Но среди всех профессий можно выделить группу таких, которых они возникают особенно часто, которые требуют повышенного внимания к нравственной стороне выполняемых функций. Профессиональная этика имеет значение прежде всего для профессий, объектом которых является человек. Там, где представители определенной профессии в силу ее специфики находятся в постоянном или даже непрерывном общении с другими людьми, связанном с воздействием на их внутренний мир, судьбу, с нравственными взаимоотношениями, существуют специфические "нравственные кодексы" людей этих профессий, специальностей. Таковы этика учителя, этика врача, этика судьи.

Существование нравственных кодексов определенных профессий – свидетельство общественного прогресса, постепенной гуманизации общества. Врачебная этика требует делать все ради здоровья больного, вопреки трудностям и даже собственной безопасности, хранить врачебную тайну, ни при каких обстоятельствах не способствовать смерти пациента. Педагогическая этика обязывает уважать личность ученика и проявлять к нему должную требовательность, поддерживать собственную репутацию и репутацию своих коллег, заботиться о моральном доверии общества к учителю. Этика ученого включает требование бескорыстного служения истине, терпимости к другим теориям и мнениям, недопустимости плагиата в любой форме или преднамеренного искажения результатов научных исследований. Этика офицера обязывает беззаветно служить Отечеству, проявлять стойкость и мужество, заботиться о подчиненных, всемерно беречь офицерскую честь. Свои требования содержит этика профессий

журналиста, писателя, художника, этика работников телевидения, сферы обслуживания и т. д.

Контрольные вопросы:

1. Расскажите о специфике, предмете и задачах курса «профессиональная этика юриста»?
2. Дайте характеристику нравственному воспитанию как задачи этики?
3. Определите предмет этики?
4. Определите место профессиональной этики в системе юридических дисциплин?

Темы рефератов:

1. Основные учения об этике в Древней Греции.
2. Основные этические учения в эпоху Средневековья.
3. Счастье как одна из этических и философских категорий.

Литература:

1. Анчел Е. Этнос и история.- М., 1988
2. Гусейнов А.А., Иррилитц Г. Краткая история этики.- М., 1987
3. Мур Дж. Принципы этики.- М., 1984
4. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: основы этики. – М., 1991
5. Иванов В.Г. История этики древнего мира.- С.-Пб., 1997
6. Кругляниц Т.Ф. Этика и этикет.- М., 1995
7. Кондрашов В.А., Чичина Е.А. Этика. Эстетика.- Ростов-на-Дону, 1999
8. Бардин С. Этика взаимных отношений.- М., 1969
9. Ильин И.А. Естественное право. Требование справедливости// Правоведение.- 1992, № 3

Тема № 2. Профессиональная этика юриста: понятие предмет, Структура

Вопросы семинарских занятий:

1. Понятие и предмет профессиональной этики юриста.
2. Методологические проблемы профессиональной этики юриста.
3. Специфика нравственных проблем юридической деятельности.

Тезис лекций:

Ведущими направлениями в политической и правовой идеологии Древней Индии являлись брахманизм и буддизм. Они возникли в середине I тысячелетия до н.э., когда у арийских племен, покоривших Индию, началось образование классов. Своими корнями оба направления восходили к религиозно-мифологическому мировоззрению, изложенному в Ведах — древних ритуальных книгах ариев. Идеологические расхождения между брахманизмом и буддизмом произошли на почве толкования мифов и правил поведения, которые освящала религия. Наиболее острые разногласия между ними были связаны с трактовкой правил для варн — родовых групп, положивших начало кастовой организации индийского общества. Варн у древних индийцев было четыре — варна жрецов (брахманы), варна воинов (кшатрии), варна земледельцев, ремесленников и торговцев (вайшьи) и низшая варна (шудры). Согласно ведическому преданию, варны произошли

из тела космического великана Пуруши, из уст которого родился брахман, из рук — кшатрий, из бедер — вайшья, а из ступней — шудра. Члены первых трех варн считались полноправными общинниками. У них в подчинении находились шудры. На основе религиозно-мифологических представлений брахманы создали новую идеологию — *брахманизм*. Она была направлена на утверждение верховенства родовой знати в складывающихся государствах. Социально-политические идеи различных школ брахманизма отражены в многочисленных законодческих и политических трактатах. Наиболее авторитетным среди них был трактат "Манавадхармашастра" ("Наставления Ману о дхарме" — составлен в период II в. до н. э. — II в. н. э.). На русский язык трактат переведен под названием "Законы Ману". Одним из краеугольных положений религии брахманизма был догмат о перевоплощении душ, согласно которому душа человека после смерти будет блуждать по телам людей низкого происхождения, животных и растений либо, если он провел праведную жизнь, возродится в человеке более высокого общественного положения или в небожителе. Поведение человека и его будущие перерождения брахманы оценивали в зависимости оттого, как он выполняет предписания *дхармы* — культовые, общественные и семейные обязанности, установленные богами для каждой варны. Брахманам предписывалось изучение Вед, руководство народом и обучение его религии; кшатриям полагалось заниматься военным делом. Управлять государственными и общественными делами было привилегией двух высших варн. Вайшьи должны были обрабатывать землю, пасти скот и торговать. "Но только одно занятие Владыка указал для шудры — служение этим (трем) варнам со смирением", — утверждали "Законы Ману". Формально шудры были свободными, но то положение в обществе, которое отводили им "Законы Ману", мало чем отличалось от положения рабов. В идеологии брахманизма были разработаны подробные правила жизни для шудр, а также для других низших сословий, к которым причислялись рожденные от смешанных браков, рабы и неприкасаемые. Для иноземцев и племен, не знавших деления на варны, рабство признавалось естественным явлением. Идеологический смысл учения о дхарме заключался в том, чтобы обосновать кастовый строй и привилегии наследственной знати, оправдать подневольное положение трудящихся. Сословная принадлежность определялась порождению и являлась пожизненной. Переход в высшие варны брахманы допускали лишь после смерти человека, в его "будущей жизни", как награду за служение богам, терпение и кротость. Средством, обеспечивающим кастовые предписания, выступало в брахманизме государственное принуждение, понимаемое как продолжение карающей силы богов. Идея наказания была основополагающим принципом политической теории — ей придавалось столь огромное значение, что саму науку управления государством называли учением о наказании "Весь мир подчиняется посредством Наказания", — провозглашали "Законы Ману". Определяя принуждение как главный метод осуществления власти, идеологи жречества усматривали его назначение в том, чтобы "ревностно побуждать

вайшьев и шудр исполнять присущие им дела, так как они, избегая присущих им дел, потрясают этот мир". Государственную власть "Законы Ману" описывают как единоличное правление государя В каждом благоустроенном государстве, разъясняли составители трактата, существует семь элементов-царь (государь), советник, страна, крепость, казна, войско и союзники (указаны в порядке их убывающего значения) Важнейший элемент в этом перечне - царь. Учение о "семичленном царстве" соответствовало уровню развития политических учреждений в раннеклассовом обществе, особенно при деспотических режимах, и представляло собой одну из первых в истории попыток создать обобщенный образ государства.

Контрольные вопросы:

1. Расскажите об этических учениях в Древней Греции?
2. Охарактеризуйте этические добродетели Аристотеля?
3. Назовите особенности морали древних греков?
4. Расскажите об учении Аль-Фараби?
5. Дайте характеристику этическим воззрениям Канта, Гегеля и Фейербаха?

Темы рефератов:

1. Основные методологические проблемы профессиональной этики юриста и возможные пути их разрешения.

Литература:

1. Громов И.А. Этика взаимоотношений в трудовом коллективе. - Л., 1973
2. Чернышева М.А. Этика деловых отношений. - Л., 1988
3. Карпец И.И. Уголовное право и этика. - М., 1985
4. Строгович М.С. Судебная этика, ее предмет и сущность//Советское государство и право - 1971, № 12
5. Строгович М.С. О судебной этике//Проблемы государства и права на современном этапе. - М., Вып. 7
6. Шахов В. О судебной этике//Советская юстиция. - 1965, № 1
7. Петрушин А. Всегда быть этичным//Социалистическая законность. - 1983, №6

Тема № 3. Понятие, сущность и функции морали

Вопросы семинарских занятий:

1. Понятие и сущность морали.
2. Структура морали.
3. Функции морали.

Тезис лекций:

Мораль (от латинского *moralis* – нравственный; *mores* – нравы) является одним из способов нормативного регулирования поведения человека, особой формой общественного сознания и видом общественных отношений. Есть ряд определений морали, в которых оттеняются те или иные ее существенные свойства. Мораль – это один из способов регулирования поведения людей в обществе. Она представляет собой систему принципов и норм, определяющих характер отношений между людьми в соответствии с

принятыми в данном обществе понятиями о добре и зле, справедливом и несправедливом, достойном и недостойном. Соблюдение требований морали обеспечивается силой духовного воздействия, общественным мнением, внутренним убеждением, совестью человека.

Особенностью морали является то, что она регулирует поведение и сознание людей во всех сферах жизни (производственная деятельность, быт, семейные, межличностные и другие отношения). Мораль распространяется также на межгрупповые и межгосударственные отношения. Моральные принципы имеют всеобщее значение, охватывают всех людей, закрепляют основы культуры их взаимоотношений, создаваемые в длительном процессе исторического развития общества. Всякий поступок, поведение человека может иметь разнообразное значение (правовое, политическое, эстетическое и др.), но его нравственную сторону, моральное содержание оценивают по единой шкале. Моральные нормы повседневно воспроизводятся в обществе силой традиции, властью общепризнанной. Мораль и этика: основные понятия и поддерживаемой всеми дисциплины, общественным мнением. Их выполнение контролируется всеми.

Ответственность в морали имеет духовный, идеальный характер (осуждение или одобрение поступков), выступает в форме моральных оценок, которые человек должен осознать, внутренне принять и сообразно с этим направлять и корректировать свои поступки и поведение. Такая оценка должна соответствовать общим принципам и нормам, принятым всеми понятиям о должном и не должном, достойном и недостойном и т. д. Мораль зависит от условий человеческого бытия, сущностных потребностей человека, но определяется уровнем общественного и индивидуального сознания. Наряду с другими формами регулирования поведения людей в обществе мораль служит согласованию деятельности множества индивидов, превращению ее в совокупную массовую деятельность, подчиненную определенным социальным законам.

Исследуя вопрос о функциях морали, выделяют регулятивную, воспитательную, познавательную, оценочно-императивную, ориентирующую, мотивационную, коммуникативную, прогностическую и некоторые другие ее функции. Первостепенный интерес для юристов представляют такие функции морали, как регулятивная и воспитательная.

Регулятивная функция считается ведущей функцией морали. Мораль направляет и корректирует практическую деятельность человека с точки зрения учета интересов других людей, общества. При этом активное воздействие морали на общественные отношения осуществляется через индивидуальное поведение.

Воспитательная функция морали состоит в том, что она участвует в формировании человеческой личности, ее самосознания. Мораль способствует становлению взглядов на цель и смысл жизни, осознанию человеком своего достоинства, долга перед другими людьми и обществом, необходимости уважения к правам, личности, достоинству других. Эту

функцию принято характеризовать как гуманистическую. Она оказывает влияние на регулятивную и другие функции морали.

Мораль рассматривают и как особую форму общественного сознания, и как вид общественных отношений, и как действующие в обществе нормы поведения, регулирующие деятельность человека – нравственную деятельность. Нравственное сознание является одним из элементов морали, представляющим собой ее идеальную, субъективную сторону. Нравственное сознание предписывает людям определенное поведение и поступки в качестве их долга. Нравственное сознание дает оценку разным явлениям социальной действительности (поступка, его мотивов, поведения, образа жизни и т. д.) с точки зрения соответствия моральным требованиям. Эта оценка выражается в одобрении или осуждении, похвале или порицании, симпатии и неприязни, любви и ненависти. Нравственное сознание – форма общественного сознания и одновременно область индивидуального сознания личности. В последнем важное место занимает самооценка человека, связанная с нравственными чувствами (совесть, гордость, стыд, раскаяние и т. п.).

Мораль нельзя сводить только к моральному (нравственному) сознанию.

Выступая против отождествления нравственности и нравственного сознания, М. С. Строгович писал: "Нравственное сознание – это взгляды, убеждения, идеи о добре и зле, о достойном и недостойном поведении, а нравственность – это действующие в обществе социальные нормы, регулирующие поступки, поведение людей, их взаимоотношения.

Моральные отношения возникают между людьми в процессе их деятельности, имеющей нравственный характер. Они различаются по содержанию, форме, способу социальной связи между субъектами. Их содержание определяется тем, по отношению к кому и какие нравственные обязанности несет человек (к обществу в целом; к людям, объединенным одной профессией; к коллективу; к членам семьи и т. д.), но во всех случаях человек в конечном счете оказывается в системе моральных отношений как к обществу в целом, так и к себе как его члену. В моральных отношениях человек выступает и как субъект, и как объект моральной деятельности. Так, поскольку он несет обязанности перед другими людьми, сам он является субъектом по отношению к обществу, социальной группе и т. д., но одновременно он и объект моральных обязанностей для других, поскольку они должны защищать его интересы, заботиться о нем и т. д.

Нравственная деятельность представляет собой объективную сторону морали. О нравственной деятельности можно говорить тогда, когда поступок, поведение, их мотивы поддаются оценке с позиций разграничения добра и зла, достойного и недостойного и пр. Первичный элемент нравственной деятельности – поступок (или проступок), поскольку в нем воплощаются моральные цели, мотивы или ориентации. Поступок включает: мотив, намерение, цель, деяние, последствия поступка. Моральные последствия поступка – это самооценка его человеком и оценка со стороны окружающих.

Контрольные вопросы:

1. Раскройте значения терминов «этика», «мораль» и «нравственность»?
2. Обозначьте взаимосвязь этики с моралью и нравственностью?

Темы рефератов:

1. Парадокс моральной оценки.
2. Реализация воспитательной функции морали в работе юриста.

Литература:

1. Дробницкий О.Г. Понятие морали. - М., 1974
2. Мухортов Н.М. Мораль в системе общественных отношений. - Воронеж, 1976
3. Агешин Ю.А. Право, политика, мораль. - М., 1982
4. Василенко В.А. Мораль и общественная практика. - М., 1983
5. Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. - М., 1974
6. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. - М., 1986
7. Феофанов Ю.В. Закон и мораль. - М., 1970
8. Лапина Т.С. Разрешение противоречий между правом и моралью как условие
9. Функционирования правового государства//Правовое государство: связь веков. - М., 1991

Тема № 4. Нравственные основы взаимоотношения судьи с участниками процесса.**Вопросы семинарских занятий:**

1. Культура судебного разбирательства
2. Взаимоотношения судьи с участниками процесса
3. Нравственные основы взаимоотношений участников судебного процесса

Тезис лекций:

Нравственные отношения между судьями возникают в процессе судебного разбирательства, осуществляемого коллегиальным судом. Судебное разбирательство – решающая стадия уголовного процесса, где непосредственно осуществляется уголовное правосудие. Именно на этой стадии в условиях гласного процесса исследуется с участием сторон уголовное дело и принимаются решения о судьбе подсудимого, об обоснованности притязаний потерпевшего и гражданского истца о восстановлении нарушенных прав.

Длительный период разбирательство уголовных дел осуществлялось на началах коллегиальности. Ни одно уголовное дело, начиная с дел по обвинению в тяжких преступлениях и кончая делами, которые могли закончиться приговором к незначительному штрафу или общественному порицанию, нельзя было рассматривать единолично. Дифференциация порядка судопроизводства в последние годы повлекла за собой изменение состава суда, осуществляющего правосудие по уголовным делам. Производить судебное разбирательство и постановлять приговор могут:

один профессиональный судья; один профессиональный судья и два народных заседателя; три профессиональных судьи; один профессиональный судья и двенадцать присяжных заседателей. Уголовные дела о преступлениях, за которые уголовным законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет или более строгое наказание, рассматривает коллегия в составе трех судей. Не вдаваясь в существо аргументации в пользу единоличного осуществления правосудия по определенным категориям дел, следует все же отметить, что коллегиальный суд в принципе в большей степени гарантирует принятие взвешенного и справедливого решения – конечно при условии, что коллегиальность является неформальной, недекоративной. Кроме того, единоличное осуществление правосудия по уголовным делам означает отстранение населения от участия в правосудии.

Контрольные вопросы:

1. Что такое культура?
2. На чем основываются взаимоотношения судьи с участниками процесса?
3. Для чего необходимо проведение судебных прений?

Темы рефератов:

1. Этикет как необходимость в деятельности юриста.
2. Особенности реализации юридического этикета.

Литература:

1. Дробницкий О.Г. Понятие морали. - М., 1974
2. Мухортов Н.М. Мораль в системе общественных отношений. - Воронеж, 1976
3. Агешин Ю.А. Право, политика, мораль. - М., 1982
4. Василенко В.А. Мораль и общественная практика. - М., 1983
5. Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. - М., 1974
6. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. - М., 1986
7. Феофанов Ю.В. Закон и мораль. - М., 1970
8. Лапина Т.С. Разрешение противоречий между правом и моралью как условие
9. Функционирования правового государства//Правовое государство: связь веков. - М., 1991

Тема №5. Понятие и значение адвокатской этики

Вопросы семинарских занятий:

1. Понятие и задачи адвокатской деятельности
2. Этические требования, предъявляемые к адвокатам
3. Нравственные основы защиты в адвокатской деятельности

Тезис лекций:

Защитник-адвокат в своей речи, естественно, противостоит стороне обвинения в состязательном процессе. В отличие от позиции прокурора как "говорящего публично судьи" позиция защитника не может не быть

односторонней. Его участие в судебных прениях подчинено определенным нравственным началам.

Главное в нравственно оправданном ведении защиты в целом и в содержании и построении защитительной речи – умение верно определить свою позицию, опираясь на правовые и нравственные ориентиры. Защитник может применять только законные средства и способы защиты. Выступая на стороне человека, обвиняемого в нарушении закона, он сам должен неукоснительно соблюдать законы, пользоваться только легальными средствами. Защитник вправе применять лишь нравственно допустимые приемы защиты. В частности, он не вправе лгать суду, склонять суд к неправде, хотя бы это было выгодно его подзащитному. "У адвоката не только нет права на ложь, не только нет права на использование искусственных, надуманных, фальсифицированных доказательств – у него нет права и на неискренность, нет права на лицедейство– пишет Я. С. Киселев. Защищая конкретного человека от обвинения в преступлении, защитник не может оправдывать само преступление. А. Ф. Кони, критикуя в свое время пороки адвокатуры, писал о справедливой тревоге в связи со случаями, когда "защита преступника обращалась в оправдание преступления, причем, искусно извращая нравственную перспективу дела, заставляла потерпевшего и виновного меняться ролями... Защита должна осуществляться на основе согласованности позиции защитника и подсудимого по принципиальным вопросам, и прежде всего по вопросу признания или отрицания вины. По поводу последнего положения во многих публикациях приводились и приводятся аргументы в пользу двух противоположных точек зрения, да и адвокатура, и суды далеко не сразу и не твердо встали на одну определенную позицию. Речь идет о ситуации, когда подсудимый в суде виновным себя не признает и последовательно настаивает на своей невиновности, а в процессе судебного следствия виновность его подтверждена достаточными и проверенными доказательствами и сам защитник приходит к убеждению, что его подзащитный виновен, строить же защитительную речь на отрицании виновности бесперспективно. Защитник в своей речи вынужден признать виновность подсудимого доказанной и, соответственно, настаивать на смягчении его участи. Так, Л. Д. Кокорев в одной из последних работ писал: "Руководствуясь нравственными принципами, адвокат не может утверждать то, в чем сам не убежден, не может лгать, не может поступать против своей совести и внутреннего убеждения. И если в ходе расследования, судебного следствия адвокат пришел к выводу, что вина обвиняемого установлена, он из этого и должен исходить, строя свою защиту; иной путь будет ложью, сделкой с совестью. Другие ученые высказывают противоположное мнение: защитник, который вопреки воле подсудимого переходит, по сути, на позицию обвинения, оставляет подзащитного без помощи, без защиты. "Создается такое, совершенно нетерпимое с юридической и этической точек зрения положение: в судебном разбирательстве происходит состязание не между прокурором и защитником, а между прокурором и защитником, с

одной стороны, и подсудимым, с другой. Между прокурором и адвокатом создается "трогательное единение". Заявление защитника о виновности подсудимого представляет чрезвычайно тяжелый удар по защите...

Судебная практика последнего времени, как правило, исходит из того, что признание защитником виновности подсудимого, когда последний ее отрицает, означает нарушение права на защиту, обязанности защитника использовать все законные средства и способы защиты, не действовать во вред обвиняемому.

Что касается нравственной стороны такого решения, то здесь приходится идти по пути морального выбора в условиях морального конфликта, когда соблюдение одной нормы влечет за собой нарушение другой. Но предпочтение все же следует отдать нравственной обязанности до конца защищать от обвинения другого человека, который доверил свою судьбу адвокату, надеется на его помощь. А обвинение пусть поддерживает тот, кому это положено. Разумеется, защитник-адвокат в этой сложной ситуации должен использовать даже малейшие возможности для опровержения обвинения в его основе, а также представить суду соображения о доказанных по делу фактах, говорящих в пользу подсудимого, положительно характеризующих его личность и т. д. Необходимо учитывать, что сама позиция подсудимого, последовательно настаивающего на своей невинности, может породить сомнение в верности обвинительной версии, что вправе использовать защитник в своей аргументации.

Структура речи защитника в какой-то мере напоминает структуру речи обвинителя, так как они посвящены одному предмету, хотя освещают его с разных сторон. Но здесь, конечно, нет таких жестких канонов, которые определяют построение речи обвинителя, выступающего от имени государства.

В речи защитника ярко проявляется гуманизм самой профессии адвоката и его миссии, выполняемой в суде. Он стремится помочь человеку, который, пусть по своей вине, попал в беду, или же тому, кто вовсе не виновен, но может оказаться осужденным по ошибке в результате не критического отношения к необоснованному обвинению. Обвиняемый, представший перед судом, еще не осужден. Защитник более чем другие участники судебного разбирательства обязан уважать достоинство подсудимого, щадить его самолюбие и выступать в их защиту, в том числе и при произнесении своей речи. Защитник, по выражению А. Ф. Кони, – "друг, советник" обвиняемого.

Речь защитника должна в концентрированной форме представить суду все то положительное, что характеризует личность и поведение подсудимого. Все обстоятельства, смягчающие ответственность, установленные по делу, необходимо отчетливо и убедительно отметить в речи, а обстоятельства, отягчающие ответственность или доказанные сомнительно, оценить соответствующим образом. При характеристике подсудимого нельзя допускать преувеличения, вопреки фактам утверждать о несуществующих

добродетелях подсудимого. Это может породить недоверие к речи и позиции защитника в целом. Если защита ведется по групповому делу, то защитнику следует избегать в своей речи изобличения других подсудимых в совершении преступления. Но в жизни возникают такие ситуации, когда интересы подсудимых противоречивы и между их защитниками дискуссия неизбежна. При этом защитник одного подсудимого заинтересован в том, чтобы суд признал виновным в целом или в большей части подсудимого, которого защищает другой защитник. На практике адвокаты в подобных случаях говорят о праве своеобразно понимаемой "необходимой обороны", что отражает вынужденный характер действий фактически на стороне обвинения. Ю. И. Стецовский пишет, что адвокату очень важно "стремиться ограничить защиту тем минимумом, который действительно необходим для опровержения обвинения или смягчения ответственности подзащитного. Всякие заявления защитника против других лиц можно считать оправданными, если без этого нельзя осуществить защиту обвиняемого, доверившего защитнику свою судьбу. Защитник должен быть предельно тактичным и сдержанным в отношении тех обвиняемых, против которых направлена его аргументация.

Недопустимо строить защиту на подчеркивании негативных сторон личности потерпевшего, его отрицательных нравственных качеств. Тем более нельзя унижать достоинство потерпевшего. Если действия потерпевшего на самом деле способствовали совершению преступления, спровоцировали его, и это имеет юридическое значение, то это обстоятельство может и должно быть освещено в речи защитника. Но всегда следует помнить, что потерпевший – жертва преступления, а судят того, кто обвиняется в причинении ему ущерба, горя, нравственных страданий.

В речи защитника нельзя использовать доводы, несостоятельность которых очевидна. Обман, ложь, сознательное искажение фактов глубоко безнравственны. Они несовместимы с престижем адвоката как человека и как юриста, выполняющего гуманные функции. А с позиций результативности защиты они представляют опасность и для судьбы клиента адвоката. Обнаруженный обман даже "в мелочах" подрывает доверие ко всему, что говорил защитник, так как честность градаций не имеет.

В то же время адвокат в своей речи не обязан упоминать обстоятельства, могущие повредить защите, если о них не говорил обвинитель. Это относится также к критике обвинения с позиции: "то, что не доказано бесспорно, не может быть положено в основу обвинения" или: "версия подсудимого, не опровергнутая обвинением, должна признаваться за истинную". Здесь мы имеем дело с нравственным правом строить тактику защиты в соответствии с правами, предусмотренными законом.

Судебная речь защитника будет тогда достигать своей цели, когда защитник владеет искусством доказывать, убеждать, спорить и приемами судебного красноречия.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте понятие и задачи адвокатской этики.
2. Каковы принципы деятельности адвоката?
3. В чем заключается нравственный долг защитника?
4. Как должен поступить адвокат, если материалы дела говорят о виновности его подзащитного?
5. Что составляет адвокатскую тайну?
6. В чем проявляются нравственные начала во взаимоотношениях адвоката с подзащитным, доверителем и другими участниками процесса

Темы рефератов:

1. Презумпция невиновности в Казахстане – миф или реальность?
2. Этические аспекты решения вопроса о недопустимости доказательств.

Литература:

1. Кони А.Ф. Нравственное начало в уголовном процессе. Собр. соч., т. 4.- М., 1969
2. Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса. - М., 1969
3. Томин В.Т. Цель и средства в уголовном судопроизводстве. - Н.Новгород, 1991
4. Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. - М., 1985
5. Элькин П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. - Л., 1976
6. Зубарев В.С., Крыскин Л.П., Статкус В.Ф. Язык и стиль обвинительного заключения. - М., 1976
7. Некрасов С. Допустимость доказательств: вопросы и решения// Российская юстиция .- 1998, № 8

Тема № 6. Профессиональный такт. Этика деловых бесед, встреч, переговоров. Прием населения

Вопросы семинарских занятий:

1. Профессиональный такт
2. Этика деловых бесед, переговоров

Тезис лекций:

Особенностью профессиональной деятельности юриста является гласность ее осуществления или результатов, контроль общественности, общественного мнения, оценка ими справедливости, нравственности или безнравственности деятельности профессиональных участников судопроизводства. Конституция устанавливает, что разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Открытое разбирательство уголовных дел во всех судах – правило, а закрытое – редкое исключение. Приговоры же во всех случаях провозглашаются публично. Судьи выполняют свои обязанности по осуществлению правосудия в открытых судебных заседаниях, публично, в присутствии граждан. Соблюдение ими нравственных норм или же отступления от них, справедливость или несправедливость принимаемых

решений контролируются общественным мнением. В гласном, открытом судебном процессе по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение перед судом. Он действует в этих случаях в присутствии публики, дающей нравственные оценки его позиции и поведению. Следователь ведет расследование в условиях неразглашения данных следствия. Но все, что собрано им по уголовному делу, становится затем достоянием гласного суда. Подсудимый, его защитник, потерпевший, свидетели, другие лица, вызванные в суд, нередко сообщают о том, как проводилось предварительное следствие, о том, насколько строго соблюдал следователь правовые и нравственные нормы. Деятельность юриста осуществляется в сфере социальных и межличностных конфликтов. Например, при производстве по уголовным делам она ведется по поводу преступления в целях привлечения к ответственности виновного, восстановления нарушенных преступлением прав. Деятельность суда – правосудие затрагивает интересы многих людей, нередко прямо противоположные. Судебная власть призвана справедливо решать разнообразные и сложные вопросы не только тогда, когда кто-либо нарушил уголовный закон и должен быть наказан, но и тогда, когда конфликтная ситуация возникает в любой другой сфере, регулируемой правом. Это и законность забастовки, и правомерность закрытия печатного издания, и законность акта исполнительной или командной власти, и споры об имуществе, и отсутствие согласия между родителями по поводу того, с кем остаются дети при разводе, и т. д. Люди, которым доверено в соответствии с законом разрешение социальных и межличностных конфликтов, несут повышенную нравственную ответственность за свои действия и решения. Нравственные проблемы всегда сопровождают людей юридической профессии. Из сказанного следует, что особенности профессии юриста обуславливают необходимость существования юридической этики.

Контрольные вопросы:

1. Что такое профессиональный такт?
2. В чем главная особенность приема населения?
3. В каком порядке проводятся деловые встречи?

Темы рефератов:

1. Основа содержания судебного решения (приговора) – закон или мораль?
2. Моральные особенности выступлений защитника.

Литература:

1. Кони А.Ф. Нравственное начало в уголовном процессе. Собр. соч., т. 4. - М., 1969
2. Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса. - М., 1969
3. Томин В.Т. Цель и средства в уголовном судопроизводстве. - Н.Новгород, 1991
4. Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. - М., 1985
5. Элькинд П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-

- процессуальном праве. - Л., 1976
6. Зубарев В.С., Крыскин Л.П., Статкус В.Ф. Язык и стиль обвинительного заключения. - М., 1976
7. Некрасов С. Допустимость доказательств: вопросы и решения//
Российская юстиция .- 1998, № 8

Тема №7. Этические начала деятельности представителей отдельных юридических профессий.

Вопросы семинарских занятий:

1. Нравственные основы деятельности судьи.
2. Нравственные основы деятельности прокурора.
3. Нравственные основы деятельности адвоката.
4. Нравственные основы деятельности нотариуса.

Тезис лекций:

Судебные прения, в которых участвуют прокурор, составляют лишь часть его деятельности по поддержанию государственного обвинения перед судом. Прокурор, произнося обвинительную речь, выполняет функцию уголовного преследования. Он – сторона обвинения. Но в отличие от некоторых зарубежных правил и практики, со времен Судебных уставов прокурор обязан выполнять свою обвинительную функцию объективно. А. Ф. Кони принадлежит характеристика прокурора в пореформенном русском процессе как публично говорящего судьи. Убедившись в виновности подсудимого, с учетом всего говорящего в его пользу, прокурор заявляет о том суду и делает это "со спокойным достоинством исполняемого долга, без пафоса, негодования и преследования какой-либо иной цели, кроме правосудия, которое достигается не непременно согласием суда с доводами обвинителя, а непременно выслушиванием их. Кони считал, что "в судебном заседании наш прокурор поставлен в такое положение, которому может завидовать всякое иностранное законодательство.

Поддерживая государственное обвинение, сформулированное на предварительном следствии, прокурор должен достаточно критично относиться к представленным в суд материалам, так как приговор суда будет основываться на данных, полученных в судебном разбирательстве.

Все выводы государственного обвинителя и его мнения, предлагаемые на рассмотрение суда, должны основываться на законе и доказанных на судебном следствии фактических обстоятельствах дела. Юридические оценки должны быть соразмерны установленным фактам и нормам применяемого закона: прокурор должен быть справедлив.

Поведение государственного обвинителя, его позиция в целом должны опираться на нравственные нормы и им соответствовать. Прокурор защищает интересы общества, выступает от имени государства, но он в то же время призван охранять и законные интересы подсудимого, его достоинство. А. Ф. Кони писал, что прокурор, "исполняя свой тяжелый долг, служит обществу. Но это служение только тогда будет полезно, когда в него будет внесена строгая нравственная дисциплина и когда интерес общества и

человеческое достоинство личности будут ограждаться с одинаковой чуткостью и усердием.

Таким образом, главное, что определяет нравственную характеристику всей речи прокурора-обвинителя, – правильность его позиции по существу, справедливость выводов, которые он представляет на рассмотрение суда. Прокурор, настаивающий, к примеру, на осуждении человека, вина которого в преступлении не доказана, поступает безнравственно.

Обвинительную речь прокурора традиционно и в соответствии с ее логикой принято делить на ряд последовательных частей, хотя каждая конкретная речь, естественно, строится в зависимости от обстоятельств дела.

Обвинительная речь прокурора обычно начинается с характеристики особенностей рассматриваемого дела, преступления, в котором обвиняется подсудимый. До последнего времени было обязательным в обвинительной речи давать "общественно-политическую" оценку преступления. При этом считалось, что она "должна быть необходимым элементом каждой обвинительной речи. Правильнее было бы вместо этого политизированного понятия выделять в речи раздел, посвященный характеристике правовых и нравственных особенностей уголовного дела, рассматриваемого судом, оценке опасности преступления и специфике дела. Именно с характеристики особенностей преступления или участвующих в деле лиц начинал свои речи в суде А. Ф. Кони в бытность его прокурором.

Общая характеристика рассматриваемого дела, его специфических особенностей должна быть объективной, соразмерной, не содержать преувеличений. Она должна быть конкретной, основанной на существе самого дела. Не секрет, что иногда прокуроры в недавнем прошлом по аналогичным делам использовали стандартные социально-политические характеристики, получившие на профессиональном жаргоне наименование "шапок", которые можно было "примерять" без особого труда к делам по обвинению совершенно разных людей. Эта составная часть речи, которую принято было называть "политической частью", обычно предшествовала приведению доказательств. При этом возникали ситуации, когда обвинитель "клеймил позором" подсудимого за тяжкое преступление, а затем оказывалось, что обвинительные материалы, которыми он оперировал, или недоброкачественны, или недостаточны для осуждения в соответствии с обвинительной версией.

В своей речи государственный обвинитель излагает фактические обстоятельства дела в том виде, как они установлены в результате судебного следствия. Он утверждает, что подсудимый совершил определенные деяния, вмененные ему в вину, или же вносит коррективы с учетом результатов судебного следствия, а при наличии оснований заявляет об отказе от обвинения. Правовая и нравственная обязанность прокурора состоит в максимальной объективности в формулировании предлагаемых суду выводов о том, в чем, по его мнению, виновен подсудимый. Прокурор обязан отказаться от обвинения, если оно не нашло подтверждения в ходе

судебного разбирательства. Прокурор уточняет обвинение в его фактической части в соответствии с тем, что доказано на суде.

На прокурора распространяется положение о толковании сомнений в пользу подсудимого, если их не удалось устранить.

В обвинительной речи центральное место занимает анализ доказательств, исследованных на суде, и обоснование вывода о доказанности или недоказанности обвинения. Нравственные аспекты использования отдельных видов доказательств и их оценки были изложены ранее. Здесь же следует подчеркнуть, что прокурор не может ограничиться в своей речи утверждением, что обвинение "нашло в суде свое подтверждение", "полностью подтвердилось", "безусловно доказано" и т. п. На нем лежит нравственная и правовая обязанность доказать обвинение, которое выдвинуто обвинительной властью. Эту обязанность он должен выполнять и во время судебных прений. Она реализуется в виде анализа доказательств, доводов по существу их содержания, достоверности, достаточности, а не путем общих утверждений и заявлений. "Обвинитель должен быть силен в доводах, а не в эпитетах— не без доли иронии писал А. Ф. Кони.

В суде присяжных обоснование обвинения тщательным, объективным и убедительным анализом доказательств приобретает повышенное значение.

Юридическая оценка деяния – следующий элемент обвинительной речи прокурора. Она должна быть аргументированной, основанной на глубоком понимании сущности применяемого материального закона и даваться без "запроса", когда обвинитель стремится ориентировать суд при возможной альтернативе на применение более строгого закона, хотя внутренне не убежден в справедливости такой оценки.

В речи прокурора дается характеристика личности подсудимого, основанная на установленных в суде фактах. Эта характеристика должна быть объективной. Прокурор не вправе умалчивать о положительном в нравственном облике подсудимого, его прежних заслугах, поведении, могущем служить смягчению ответственности. Сведения из биографии подсудимого могут использоваться лишь в той части, которая относится к преступлению и к возможному наказанию. Личная жизнь подсудимого может фигурировать в речи прокурора, если соответствующие факты относятся к предмету доказывания.

Прокурор не вправе "вменять в вину" подсудимому то, что он не раскаялся или не признал себя виновным, или не дал показаний, сославшись на нежелание отвечать на вопросы или запямятование.

В речи, естественно, недопустимы насмешки над подсудимым, грубость, оскорбительные характеристики, а также заявления по поводу наружности подсудимого, его национальности, веры, физических недостатков.

Характеризуя подсудимого, прокурор должен исходить из того, что в отношении последнего действует презумпция невиновности. Подсудимый может быть оправдан, а обвинительный приговор – отменен. Поэтому оценки качеств подсудимого как человека должны опираться на бесспорно

доказанные факты и не выходить за пределы того, что имеет юридическое значение.

Судья должен иметь высшее юридическое образование. Однако без постоянного совершенствования своих знаний, повышения юридической и общей культуры судья неминуемо окажется отставшим от требований, которым должен отвечать представитель судебной власти, сделается некомпетентным. Между тем люди, чьи судьбы решает судья, чьи права и интересы зависят от его решения, вправе требовать правосудия "высокого качества".

Каждый судья должен" быть профессионалом высокого класса. Все судьи в Республики Казахстан обладают единым статусом (Закона о статусе судей в Республике Казахстан). Но одновременно тот же закон разделяет судей на квалификационные классы в зависимости от занимаемой должности, стажа работы в должности судьи и иных обстоятельств. В соответствии с Положением о квалификационной аттестации судей они разделяются на шесть квалификационных классов. Материальное обеспечение судей зависит, в частности, от их квалификационного класса. Квалификационный класс судьи влияет и на оценку уровня его профессионализма. Представляется, что существующий порядок не безупречен в нравственном плане и не способствует охране авторитета судей. Он может подрывать доверие к судьям "низших" классов, хотя они, как правило, высокопрофессиональны. Что касается размеров материального обеспечения, которое, естественно, не может быть равным для всех, то их можно определять справедливо на основе других показателей.

Нравственные отношения между судьями возникают в процессе судебного разбирательства, осуществляемого коллегиальным судом. Судебное разбирательство – решающая стадия уголовного процесса, где непосредственно осуществляется уголовное правосудие. Именно на этой стадии в условиях гласного процесса исследуется с участием сторон уголовное дело и принимаются решения о судьбе подсудимого, об обоснованности притязаний потерпевшего и гражданского истца о восстановлении нарушенных прав. Длительный период разбирательство уголовных дел осуществлялось на началах коллегиальности. Ни одно уголовное дело, начиная с дел по обвинению в тяжких преступлениях и кончая делами, которые могли закончиться приговором к незначительному штрафу или общественному порицанию, нельзя было рассматривать единолично.

Контрольные вопросы:

1. Раскройте понятие этики судьи.
2. В чем состоят задачи судебной этики?
3. В чем заключаются требования процессуального закона и нравственности?
4. Каково нравственное содержание деятельности судьи?

Темы рефератов

1. Нравственные основы деятельности следователя.
2. Нравственные основы деятельности юриста фирмы (предприятия).

Литература :

1. Понятие о нравственных началах следствия//Руководство для следователей./Под ред. Селиванова Н.А.- М., 1997
2. Ватман Д.П. Адвокатская этика. - М., 1977
3. Цыпкин А.Л. Этика советского следователя//Вопросы уголовного процесса. - Саратов, 1977, вып. 1
4. Бойков А.Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам .- М., 1978
5. Трубочкина В. Нравственные начала в деятельности следователя/ /Российская юстиция. - 1997, № 11
6. Ратинов А., Зархин Ю. Следственная этика// Социалистическая законность. - 1970, № 10
7. Бойков А.Д. Этические нормы деятельности советского адвоката//Советская юстиция .- 1961, № 10
8. Строгович М. Этика судебной защиты по уголовным делам//Социалистическая законность. - 1976, № 10
9. Барщевский М.Ю. Адвокатская этика . - 2-е изд.; испр. - М., 2000.

Тема №8. Общение в служебном коллективе

Вопросы семинарских занятий:

1. Роль воспитания в налаживании служебных отношений
2. Взаимоотношение как главный фактор построения полноценной работы

Тезис лекций:

Просьбы, приказы Наказания. Поощрения Оптимизация служебного общения
Трудности коммуникации, Дело, которым занимается деловой человек, - это его своеобразная служба только это не служба, посвященная незримым и абстрактным общественным идеалам. Деловой человек на службе у своего дела. На этой службе он общается с коллегами, партнерами, подчиненными. Такое общение имеет свои позиции, свои правила, свой этикет. Назовем его служебным этикетом.

Этикет (теория морали) - в широком смысле есть свод правил и предписаний, определяющих отношения между людьми. Служебный этикет - это нормы служебного общения. В основе его лежат деловые соображения служебной коммуникации. И прежде всего - это понимание важности обсуждаемого вопроса.

Служебное общение любого уровня должно быть пропитано убеждением, что обсуждаемый вопрос - в равной степени важен как для коммуникатора, так и для реципиента. Бытующее мнение о том, что исполнитель не обязательно должен знать о положении вещей в целом, ошибочно. Требование понимания обсуждаемого вопроса предполагает равнозначность осведомленности.

Следующим правилом служебного общения является создание правильной установки в процессе коммуникации. Установка сознания - это отношение человека к окружающему его миру и к людям, своим коллегам. Дефекты этой установки незамедлительно скажутся и на процессе общения и на конечном

результате деятельности. Для формирования правильной установки требуется преодолеть стереотипы устойчивого, расхожего мнения, предвзятые представления, неправильные отношения.

Стереотип препятствует коммуникации двояким образом: смысл информации может быть искажен отправителем под воздействием стереотипа, а также получение информации может быть деформировано стереотипным мышлением получателя информации.

Формируя сообщение, нужно позаботиться о его продуманности, уместности, полноте, соответствии конкретной ситуации, возможности реализации. Нужно также определить какие стереотипы могут оказать влияние на получателя информации, чтобы преодолеть этот барьер.

Самое простое правило этикета служебного общения - самому в первую голову избавиться от стереотипов мышления.

Предвзятые представления основываются на простой формуле: «Человек верит в то, во что он хочет верить». Поэтому важным императивом этикета служебного общения будет правило объективности, предписывающее не искать подтверждения правоты своих слов и не отвергать всего того, что им противоречит. Такая позиция неконструктивна, ибо она сходу отменяет все то, что не работает на собственную идею.

Неправильные отношения отправителя и получателя информации могут иметь своей причиной различные личностные антипатии. Задавая область служебных отношений, нужно сразу принимать установку, что выше дела и делового сотрудничества ничего быть не может. Этот категорический императив, конечно, трудно в полной мере реализовать практически. Но он должен быть основной целью всех тех, кто вступает в служебное общение.

Служебное общение должно оптимально соотносить обязанность и интерес, внимание и потребность, ответственность и мотив.

Важным правилом служебного общения должно быть внимание к фактам. Именно они определяют правильные установки сознания, устанавливают корреляцию указанных выше понятий.

В основе этикета служебного общения лежит обычный речевой и поведенческий этикет. Для данной системы правил уместным будет все, что принято в обществе, за исключением, разумеется, тех особенностей общения и поведения, которые связаны с досугом, культурой отдыха. В основе этикета служебного общения - прагматичные нормы деловой коммуникации, императивы управления и самоуправления.

Этика приказа и просьбы - важные понятия служебного этикета. И то и другое - требование предоставления некоторой ситуации или выполнения определенного действия. Разница между ними лишь в степени категоричности. Уместность использования той или иной степени категоричности всецело определяется ситуацией. Приказная форма, жесткий стиль требования оправданы в экстремальных условиях. Приказ - синоним администрирования (если, конечно, не брать его простые формальные аналоги). Пожалуй, самым главным критерием уместности будет следующий: приказ неуместен везде и всегда, где можно обойтись просьбой.

И эта сентенция - не либеральное заигрывание. Жесткая форма администрирования - самая невыгодная форма управления. Чем жестче отдан приказ, тем он более «обезволивает» подчиненного, лишает его возможности проявления инициативы, однозначно навязывает конкретное действие, а не требуемый результат. В этом случае требовать ответственности за него было бы просто аморально.

Тем более недопустима форма приказа, сопровождаемая угрозой наказания. Уровень эффективности исполнения сразу значительно снижается и у исполнителя возникает чувство протеста и сопротивления.

Просьба также не всегда бывает уместна. По крайней мере, если речь идет о выполнении элементарных служебных обязанностей, просить об этом, почти как об услуге, достаточно нелепо. Наиболее индифферентная форма, подходящая к большинству служебных ситуаций общения, - поручение. Соответственно, поручение трансформируется в просьбу, если его содержание выходит за рамки прямых служебных обязанностей.

Этика наказания - важный элемент служебного этикета общения. Здесь речь идет не столько об эффективности наказания (выговора, порицания, взыскания, штрафа и т. п.), сколько о наказании как элементе служебного общения. А это предполагает, что свершившийся факт наказания не должен стать в дальнейшем непреодолимым барьером в служебном общении.

Поэтому наказание должно несомненно быть заслуженным, соответствовать по своему уровню ответственности, степени проступка, глубине последствий и мере осознанности. Если хотя бы по одной из данных позиций будет несоответствие, эффективность, а равно и моральная оправданность наказания приведут к деструктивным результатам. Нужно учитывать несколько принципов наказания.

Чтобы наказание послужило делу, необходимо достичь полного принятия позиции руководителя подчиненным.

2. Если подчиненный как личность принимает позицию руководителя, требуется осуждать совершенный личностью поступок (или проступок), а не саму личность.

3. Наказывая подчиненного, нужно не отталкивать его, а наоборот, привлекать к себе, в том числе предлагая вместе подумать, как можно исправить ту или иную оплошность.

Принцип наказания должен основываться на том, что выговор или взыскание никого в восторг не приводят. Даже, если все правила выполнены, после наказания было бы противоестественным ожидать появления радости на лице подчиненного. Это просто противоречило бы психологическому механизму действия наказания. Но главное, чего нужно добиться, - чтобы отрицательные эмоции, возникшие в этой ситуации, были направлены не на вас, а на свой поступок.

Контрольные вопросы:

1. На чем строятся служебные отношения?
2. Что такое коллектив?

3. Какие отношения должны быть между начальником и подчиненным?

Темы рефератов:

1. Особенности нравственной оценки поведения следователя во время осмотра места происшествия
2. Нравственные основы проведения обыска.
3. Нравственные основы предъявления для опознания.
4. Этические требования, предъявляемые к следователю при проведении обыска.
5. Нравственные аспекты предъявления для опознания живых лиц.

Литература:

1. Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики - М., 1980
2. Селиванов Н. Этико-тактические вопросы расследования//Вопросы борьбы с преступностью. - М., 1983, Вып. 38
3. Комиссаров В.И. Научные, правовые и нравственные основы следственной тактики - М., 1980
4. Яблоков Н.П. Нравственные аспекты криминалистических приемов и средств ведения расследования//Вестник МГУ.- сер.11 Право, 1999, № 3
5. Быховский И., Захарченко Н. Этика проведения следственных действий//Социалистическая законность - 1973, № 11-12
6. Селиванов Н. Критерии допустимости применения тактических приемов при расследовании//Законность. - 1994, № 3
7. Пичкалева Г. Нравственный аспект принудительного освидетельствования потерпевших // Социалистическая законность. - 1976, № 5

Тема №9. Отдельные нравственные аспекты деятельности представителей юридической профессии

Вопросы семинарских занятий:

- 1.«Независимость и подчинение»- важнейший принцип деятельности органов юстиции
- 2.Нравственное значение профессии юрист

Тезис лекций:

Подробное и последовательное регулирование законом всей служебной деятельности судьи, следователя и прокурора является особенностью этой профессии, накладывающей глубокий отпечаток на ее нравственное содержание. Нет, пожалуй, другой такой отрасли профессиональной деятельности, которая столь детально была бы урегулирована законом, как процессуальная деятельность, осуществляемая судьей, прокурором или следователем. Их действия и решения по существу и по форме должны строго соответствовать закону. Для профессиональной этики юриста характерна особо тесная связь правовых и моральных норм, регулирующих его профессиональную деятельность.

Реализуя правовое и нравственное требование справедливости, юрист опирается на закон. Подчеркивая неразрывное единство справедливости и законности, М. С. Строгович писал, что всякое решение, принимаемое

органами государства, "должно быть законно и справедливо; более того, законным может быть только справедливое решение, несправедливость не может быть законной. В этой формуле правильно определено соотношение правового и нравственного в деятельности любого юриста. Всякое решение, всякое действие следователя, прокурора, судьи, если оно соответствует закону, его правильно понимаемой сущности, будет соответствовать нравственным нормам, на которых зиждется закон. Отступление от закона, обход его, искаженное, превратное толкование и применение по сути своей безнравственны. Они противоречат не только правовым нормам, но и нормам морали, профессиональной этики юриста. При этом безнравственны не только сознательные нарушения закона, но и неправильные, противозаконные действия и решения, обусловленные нежеланием глубоко овладеть необходимыми знаниями, постоянно их совершенствовать, неряшливостью, неорганизованностью, отсутствием внутренней дисциплины и должного уважения к праву, его предписаниям.

Таким образом, профессиональная этика юриста формируется на основе взаимосвязи и взаимообусловленности правовых и нравственных принципов, норм, правового и нравственного сознания. Юридическая этика – вид профессиональной этики

Независимость и подчинение только закону образуют важнейший принцип деятельности органов юстиции, оказывающий существенное влияние и на ее нравственное содержание.

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан судьи независимы и подчиняются только Конституции и закону. Органы прокуратуры в пределах их компетенции осуществляют свои полномочия независимо от органов государственной власти и управления, общественных и политических организаций и движений и в строгом соответствии с действующими на территории РК законами.

Независимость и подчинение только закону предполагает строжайшее их соблюдение судьями, прокурорами, следователями. Здесь к юристам всегда предъявлялись повышенные требования. Выступая в глазах общества в роли блюстителей законности, они должны показывать образец неукоснительного ее соблюдения. Нарушения закона его защитниками подрывают веру в его незыблемость и авторитет.

Контрольные вопросы:

1. Почему принцип законности является одним из самых важнейших принципов в профессиональной деятельности юриста?
2. Профессиональная этика и культура поведения

Темы рефератов:

1. Власть и мораль в деятельности юриста: проблема их взаимоотношений.
2. Нравственные аспекты пользования юристом предоставленными ему властными полномочиями

Литература:

1. Габитов Т.Х., Этика юриста. Алматы, 1999.

2. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993.
3. Сапарин О.Е. Психология профессионализма сотрудников правоохранительных органов. Кустанай, 1996.

Тестовые вопросы для самопроверки:

Вариант 1

1. Этика права – это в определённой мере есть ...?
 - A) нормы права
 - B) философия права
 - C) функции права
 - D) формы права
 - E) субъект права
2. Какую из позиций выбирает этика для понимания права?
 - A) объектоцентризм
 - B) социальная
 - C) психологическая
 - D) правовая
 - E) субъектоцентризм
3. Объектоцентристское мировоззрение рассматривает человека как результат ... ?
 - A) гуманистического процесса
 - B) историко-правового процесса
 - C) социально-экономического процесса
 - D) естественно-исторического процесса
 - E) культурно-исторического процесса
4. На каких двух определённых этапах рождается мораль?
 - A) филогенез и онтогенез
 - B) социальный и правовой
 - C) культурный и исторический
 - D) гуманистический и социальный
 - E) исторический и правовой
5. Какой стороной поведения является мораль?
 - A) внешней
 - B) правовой
 - C) внутренней
 - D) социальной
 - E) нет такой стороны поведения
6. Кто подчинял все категории этики категории счастья?
 - A) Платон
 - B) Гегель
 - C) Кант
 - D) Аристотель
 - E) Эпикур
7. Какую функцию выполняют категории этики?
 - A) формальную

- В) служебную
- С) нравственную
- Д) общественную
- Е) правовую

8. Категории этики, по форме ...?

- А) субъективны
- В) объективны
- С) справедливы
- Д) относительны
- Е) систематизированы

9. Моральное сознание в значительной степени определяет ...?

- А) правовое поведение
- В) этические нормы
- С) категории этики
- Д) нравственное поведение
- Е) общественные отношения

10. Сколько групп имеют категории этики?

- А) 2
- В) 5
- С) 1
- Д) 3
- Е) 4

11. Кто писал, что долг – это именно то великое, что возвышает человека над самим собой.?

- А) К. Маркс
- В) Жан-Жак Руссо
- С) Ф. Энгельс
- Д) А. Блок
- Е) И. Кант

12. Что является требованием общества, коллектива?

- А) честь
- В) долг
- С) истина
- Д) добро
- Е) зло

13. Что представляет собой единство правовой и нравственной сторон, так как моральные требования совпадают с государственной волей?

- А) профессиональная этика
- В) профессиональная честь
- С) профессиональный долг
- Д) нравственный долг
- Е) служебный долг

14. Что это значит? – признание общественным мнением и осознания самими сотрудниками правоохранительных органов высокой социальной ценности самоотверженного выполнения своего долга.

- A) профессиональная честь
- B) профессиональный долг
- C) профессиональная этика
- D) служебный долг
- E) нравственный долг

15. Какая категория этики очень близко примыкает к категории достоинства?

- A) верность
- B) измена
- C) героизм
- D) честь
- E) великодушие

16. Какое понятие имеет смысл только при противопоставлении её инстинктивному, импульсивному поведению, с одной стороны, и рациональному расчёту, нацеленному на получение строго определённого результата, с другой?

- A) нравственность
- B) мораль
- C) этика
- D) долг
- E) честь

17. Что служит сохранению и развитию жизни?

- A) добро
- B) зло
- C) мораль
- D) честь
- E) долг

18. Что уничтожает жизнь или препятствует ей?

- A) долг
- B) честь
- C) мораль
- D) добро
- E) зло

19. Ответственность за собственное существование это - ?

- A) гуманистическая этика
- B) мораль
- C) добродетель
- D) добро
- E) зло

20. Черта характера, непрерывная готовность ненавидеть это - ?

- A) рациональная ненависть
- B) иррациональная ненависть

- С) зло
- Д) польза
- Е) утилитаризм

Вариант 2

1. Справедливость является одной из форм конкретизации ...?

- А) зла
- В) добродетели
- С) морали
- Д) пользы
- Е) добра

2. Понятие «справедливость» в то же время является относительным и ...?

- А) конкретно-историческим
- В) естественно-историческим
- С) культурно-историческим
- Д) историко-правовым
- Е) социально-экономическим

3. Кто разграничивал «равенство по количеству» и «равенство по достоинству», и несправедливость возникает, когда к равным относятся как к неравным и к неравным относятся, как к равным. ?

- А) К. Маркс
- В) Т. Гоббс
- С) Д. Белл
- Д) Аристотель
- Е) Ф. Хайек

4. В массовом сознании выделяют три вида равенства?

- А) перед законом, перед обществом и перед богом
- В) перед обществом, перед моралью и перед самим собой
- С) перед богом, перед обществом и перед самим собой
- Д) перед самим собой, перед законом и перед богом
- Е) перед богом, перед моралью и перед законом

5. В наше время заметно усиливается роль государства в регулировании ... и моральных проблем?

- А) морально-нравственных
- В) социально-экономических
- С) морально-этических
- Д) естественно-исторических
- Е) культурно-правовых

6. В истории культуры сложилась прикладная этическая дисциплина о счастье - ... ?

- А) онтогенез
- В) фелицитология
- С) филогенез
- Д) энтомология
- Е) орнитология

7. Кто утверждал, что старость – счастливее?

- A) Платон
 - B) Сенеки
 - C) Аристотель
 - D) Цицерон
 - E) Фома Аквинский
8. Учение о человеческом счастье разделяют на три направления?
- A) психология счастья, аксиология счастья и социология счастья
 - B) происхождения счастья, социология счастья и физиология счастья
 - C) история счастья, психология счастья и социология счастья
 - D) социология счастья, история счастья и происхождения счастья
 - E) история счастья, социология счастья и физиология счастья
9. В основном оперирует описательными терминами, уточняющими переживания фактами - это?
- A) социология счастья
 - B) аксиология счастья
 - C) психология счастья
 - D) физиология счастья
 - E) история счастья
10. Ценность, мера добра в жизни человека – это?
- A) социология счастья
 - B) аксиология счастья
 - C) психология счастья
 - D) физиология счастья
 - E) история счастья
11. Наша реакция на самих себя – это?
- A) мораль
 - B) справедливость
 - C) счастье
 - D) совесть
 - E) критика
12. Сколько видов авторитарной совести?
- A) 3
 - B) 2
 - C) 5
 - D) 1
 - E) 4
13. К авторитарной совести относятся?
- A) чистая
 - B) гуманистическая, виноватая, справедливая и чистая
 - C) чистая и гуманистическая
 - D) справедливая, гуманистическая и самокритичная
 - E) чистая и виноватая
14. Наш собственный голос, данный каждому человеческому существу и независимый от внешних санкций и поощрений – это?

- A) гуманистическая совесть
 - B) авторитарная совесть
 - C) чистая совесть
 - D) виноватая совесть
 - E) справедливая совесть
15. Сколько видов гуманистической совести?
- A) 3
 - B) 5
 - C) 2
 - D) 1
 - E) 4
16. Чем поддерживается обычай?
- A) правом
 - B) ритуалом
 - C) традициями
 - D) легендами
 - E) символами
17. Обычай требует свои формы выражения – это?
- A) ритуал и миф
 - B) миф и право
 - C) право и символы
 - D) ритуал и право
 - E) ритуал и символы
18. С помощью чего человек упорядочивает своё восприятие пестроты мира?
- A) ритуала
 - B) обычая
 - C) мифа
 - D) символа
 - E) легенды
19. Кто автор, «Вся жизнь – театр»?
- A) В. Шекспир
 - B) Т. Гоббс
 - C) Жан-Жак Руссо
 - D) Ф. Энгельс
 - E) К. Хюбнер
20. Создавать мифы в своей собственной голове – это?
- A) Авторское право
 - B) Защитное право
 - C) право свободного человека
 - D) уголовное право
 - E) гражданское право
- Вариант 3
1. Когда говорят «Кодекс Моисея», подразумевают...?
- A) семь заповедей
 - B) три заповеди

- С) одна заповедь
 - Д) пять заповедей
 - Е) десять заповедей
2. В каком возрасте Иисус выступил с собственным учением?
- А) 33 года
 - В) 30 лет
 - С) 25 лет
 - Д) 23 года
 - Е) 20 лет
3. На каком принципе основывается «Кодекс Моисея» ?
- А) принцип справедливости
 - В) принцип права
 - С) принцип равенства
 - Д) принцип талиона
 - Е) принцип законности
4. По Иисусу, подлинным испытанием способности человека к любви является отношение к ...?
- А) врагам
 - В) друзьям
 - С) обществу
 - Д) власти
 - Е) государству
5. Что есть носители культурных ценностей, созданных народами в течение веков?
- А) обычаи
 - В) ритуалы
 - С) символы
 - Д) религии
 - Е) мифы
6. Кто утверждал что, законы и справедливость – одно и то же, в их основе лежит божественное идеальное начало.?
- А) Демокрит
 - В) Платон
 - С) Аристотель
 - Д) Э. Фром
 - Е) Т. Гоббс
7. Естественное право – это?
- А) экономические права
 - В) государственные права и имущественные права
 - С) имущественные права
 - Д) государственные права
 - Е) права человека
8. К какому праву относят, право на информацию и право на образование?
- А) государственное право
 - В) налоговое право

- С) естественное право
 - Д) уголовное право
 - Е) политическое право
9. Каким правом поглощаются ценности естественного права?
- А) государственное право
 - В) политическое право
 - С) налоговое право
 - Д) уголовное право
 - Е) таможенное право
10. В истории какого права, Римское явилось его ярким представителем?
- А) уголовного
 - В) политического
 - С) государственного
 - Д) позитивного
 - Е) налогового
11. Римское право нашло своё классическое завершение в знаменитом своде?
- А) императора Нерона
 - В) императора Юстиниана
 - С) императора Октавиана
 - Д) императора Марка Аврелия
 - Е) императора Тита Аврелия
12. Римское право переходит в местное и национальное законодательство, т. е. совершается то, что носит название ...?
- А) замещения
 - В) слияния
 - С) концепции
 - Д) рецепции
 - Е) абстракции
13. По Цицерону высший, истинный закон – это?
- А) государственное право
 - В) гражданское право
 - С) естественное право
 - Д) гражданское право
 - Е) налоговое право
14. В учении Цицерона содержится деление писаного права на ...?
- А) государственное и частное
 - В) частное и гражданское
 - С) естественное и частное
 - Д) публичное и государственное
 - Е) частное и публичное
15. Какую форму правления Цицерон считал наиболее лучшей?
- А) царскую власть
 - В) смешанную
 - С) власть аристократии
 - Д) демократию

Е) диктатуру

16. В каком веке понятие «позитивное право» вошло в употребление и стало направлением в философии?

А) 18

В) 20

С) 19

Д) 17

Е) 16

17. Представители неопозитивизма?

А) Р. Карнап, Г. Харт

В) К. Маркс, Ф. Энгельс

С) Г. Гегель, Жан-Жак Руссо

Д) Аристотель и Платон

Е) Т. Гоббс, Э. Кант

18. Какой позитивизм мыслит право как инструмент и форму осуществления государственной политики?

А) логический

В) социологический

С) этатический

Д) философский

Е) никакой

19. Какой позитивизм стремится вскрыть социальные истоки правовых государственных актов с помощью изучения интересов, нужд людей?

А) логический

В) социологический

С) этатический

Д) философский

Е) никакой

20. Юриспруденция понятий – это какой позитивизм?

А) логический

В) социологический

С) этатический

Д) философский

Е) никакой

Вариант 4

1. В каком веке появился термин «живое право»?

А) 19

В) 16

С) 17

Д) 20

Е) 18

2. Антропологическая парадигма 20 столетия связана с именем ...?

А) Э. Фромм

В) К. Маркс

С) Ф. Энгельс

Д) Г. Гегель

Е) М. Шелера

3. На сколько групп, Аристотель разделил блага человеческой жизни?

А) 2

В) 4

С) 5

Д) 3

Е) 6

4. Кто автор работы «Человек для самого себя»?

А) М. Шелер

В) Э. Фромм

С) Т. Гоббс

Д) К. Маркс

Е) Ф. Энгельс

5. Кто автор «Никомаховой этики»?

А) М. Шелер

В) Э. Фромм

С) Аристотель

Д) Ф. Энгельс

Е) К. Маркс

6. Какое понятие является основной характеристикой деятельности правоохранительных органов?

А) «властная сила»

В) «сила слова»

С) «профессиональный долг»

Д) «народная сила»

Е) «профессиональная честь»

7. Главной сущностью государственной службы является служение?

А) обществу

В) чиновникам

С) закону

Д) народу

Е) партии

8. Рабочее место участкового инспектора милиции?

А) офис

В) дом

С) край

Д) область

Е) микрорайон

9. При выявлении вариантов выбора мораль играет роль ...?

А) нравственную

В) конечную

С) решающую

Д) регулятора

Е) начальную

10. Что всегда означает признание приоритета одной ценности перед другой?

А) превосходство

В) выбор

С) успех

Д) уверенность

Е) сравнение

11. Какие конфликты проявляются как острые нравственные противоречия между людьми?

А) внешние

В) внутренние

С) поверхностные

Д) глубинные

Е) формальные

12. Для этого конфликта характерна борьба норм, ценностей, мотивов, признаваемых личностью в качестве верных?

А) поверхностный

В) глубинный

С) внешний

Д) внутренний

Е) формальный

13. Сколько альтернативных ответов выдвинула история этической мысли о соотношении цели и средств?

А) 1

В) 4

С) 3

Д) 5

Е) 2

14. Сколько крайних позиций существовало в этике по вопросу о мере ответственности?

А) 1

В) 4

С) 2

Д) 3

Е) 5

15. До недавнего времени от широкой общественности тщательно скрывался факт использования правоохранительными органами...?

А) военного резерва

В) отрядов ДНД

С) юных следопытов

Д) негласных помощников

Е) служебных собак

16. Что включают в себя социальные нормы,..?

А) обычаи, мораль и право

В) обычаи, ритуалы и мифы

- С) мифы, обычаи и символы
D) символы и право
E) ритуалы и мораль
17. Какая сторона деятельности является характерной чертой для большинства юридических профессий.?
A) внутренняя
B) внешняя
C) организационная
D) конструктивная
E) основная
18. Моральная санкция осуществляется мерами...?
A) публичного воздействия
B) альтернативного воздействия
C) правового воздействия
D) физического воздействия
E) духовного воздействия
19. Независимо от вида юридической деятельности стержневым принципом профессиональной морали юриста является?
A) совесть
B) честность
C) справедливость
D) доброжелательность
E) духовность
20. Основателем судебной этики как науки о нравственных принципах судопроизводства по праву можно считать ...?
A) Т. Гоббс
B) А. Ф. Кони
C) К. Маркс
D) Ф. Энгельс
E) Э. Фромм

Список литературы

Основная литература

1. Альбов А.П. нравственность и право в их взаимных отношениях. М.,1997
2. Баев О.Я. Тактика следственных действий. Воронеж,1980
3. Баев О.Я. Конфликты в деятельности следователя. Воронеж,1981
4. Букреев В.И., Римская И.Н. Этика права: от истоков этики и права к мировоззрению. М., 1998
5. Брейкин О.В. Мораль Древнего Рима. Саранск, 1992
6. Бойков А.Д. Нравственные основы судебной защиты. М.,1978
7. Бойков А.Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. М.,1978
8. Ватман Д.Н. Адвокатская этика. М.,1977
9. Габитов Т.Х. Этика юриста. Алматы, 1999

10. Горелов А.А. Учебное пособие по истории этики. М., 1992
11. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д. Судебная этика. Воронеж, 1973
12. Гусейнов А.А. Этика Аристотеля. М., 1984
13. Елемесов А.А. Конституционные принципы правосудия и конституционная законность // Саясат, 1997
14. Жарикбаев К.Б. Этика и психология. Алматы, 1997
15. Киселев Я.С. Этика адвоката. Л., 1974
16. Козырев Г.Н. Взаимодействие следователя с защитником-адвокатом в предварительном расследовании. Горький, 1990
17. Иванов И.Г. Нравственность, безнравственность, преступность // Государство и право, 1994
18. Иванов В.Г. История этики средних веков. Л., 1984
19. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993
20. Лукашевич В.Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий. Киев, 1989
21. Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики. М., 1980
22. Матковская И.Я. Проблемы развития этической мысли России. М., 1990
23. Пивоваров П.Г., Сапарин О.Е. Психология конфликта и его преодоление в управленческой практике руководителей органов внутренних дел. Караганда, 1994
24. Потеружа И.И. Воспитательно-предупредительное значение судебного разбирательства. М, 1976
25. Подголин Е.Е. Культура следственных действий. Воронеж, 1978
26. Репин А. Цели и задачи Союза судей РК // Тураби, 1997
27. Сапарин О.Е. Психология профессионализма сотрудников правоохранительных органов. Костанай, 1996
28. Строгович М. Проблемы судебной этики. М., 1974
29. Сергеич П. Искусство речи на суде. Тула, 1998
30. Ямпольский А.Е. Психологические основы формирования следственного мастерства. Воронеж, 1980

Дополнительная литература:

1. Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948г.
2. Организация ООН. Дополнительные материалы по ООН.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966г. Ведомости Верховного Совета СССР. 1976, №17
4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка // Права человека и судопроизводство. Собр. международных документов. Вена, 1996
5. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995года
6. Указ Президента, имеющий силу конституционного закона «О судебной системе и статусе судей в РК» от 20.12.1995. Ведомости Верховного Совета РК. 1995, № 23
7. Уголовно-процессуальный кодекс РК. Алматы, 1998
8. Кодекс судейской этики. Алматы, 1997

9. Булденко К.А. Профессиональная этика и культура сотрудников органов внутренних дел. Хабаровск, 1993
10. Еропкин А.М. Этика и психология деловых отношений. М., 1985
11. Журавкова М.Г. Что изучает этика? М., 1999
12. Зеленкова И.Л. Основы этики. М., 1998
13. Кобликов А.С. Юридическая этика. М., 1999
14. Кондрашов В.А., Чичина Е.А. Этика. Эстетика. М., 1985
15. Кропоткин П.А. Этика. М., 1991
16. Леоненко В.В. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. Киев, 1981
17. Опалев А.В., Дубов Г.В. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов. М., 1997
18. Сиднев К.М. Десять лекций по этике. Запорожье, 1999
19. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике. М., 1994