

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КАПИТАЛА В СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Карашаев Д.Э.

Экономикалық ілімнің атақты теоретик-экономистерінің пікірлерін зерттей келе, кәсіпорын қызметінде қолданылатын капитал объектісінің жағдайы мен дамуы туралы жалпылама ортақ көзқарас оның табыс алып келу қабілеттілігімен тұжырымдалады.

Researching idea of economists the orists, economical study, all notion about capital agree with this, capital associated with ability to bring income.

Развитие рыночных отношений в Республике Казахстан сопровождается существенными преобразованиями, изменившими коренным образом условия функционирования субъектов экономики. Нынешний этап развития суверенного Казахстана характеризуется постепенным осмыслением и внедрением отдельных элементов рыночных отношений. При этом несущей конструкцией механизма рыночной экономики следует считать процессы разгосударствления, приватизации предприятий среднего и малого бизнеса, всемерное поощрение предпринимательства.

В соответствии с Гражданским Кодексом в Республике Казахстан создаются следующие виды хозяйствующих субъектов.

1. Хозяйственные товарищества. Хозяйственным товариществом является коммерческая организация, являющаяся юридическим лицом, с разделенным на вклады (доли) учредителей (участников) уставным капиталом, имеющая в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли. Хозяйственные товарищества могут создаваться в виде полного товарищества, командитного товарищества, товарищества с ограниченной ответственностью, товарищества с дополнительной ответственностью и акционерного общества.
2. Производственный кооператив - добровольное объединение граждан на основе членства для совместной предпринимательской деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении его членами имущественных взносов (паев). Членов кооператива должно быть не менее двух. Члены кооператива несут по обязательствам кооператива дополнительную (субсидиарную) ответственность в размерах и порядке, предусмотренном законодательством,
3. Государственное предприятие.
4. Некоммерческие организации. К ним относятся: учреждения, общественные объединения, общественные фонды, потребительские кооперативы, религиозные объединения, объединения форме ассоциации (союза) [1].

Цели деятельности хозяйствующего субъекта определяются его собственником. Он может осуществлять любые виды деятельности, если они не запрещены Законом и отвечают уставу субъекта.

Учредителями субъекта могут выступать органы, уполномоченные управлять государственным имуществом, и другие юридические и физические лица.

Субъект действует на основании устава, который утверждается его учредителем (учредителями, акционерами), содержание устава не должно противоречить Закону. В уставе определяется вид хозяйствующего субъекта, его наименование, местонахождение, предмет и цели деятельности, полномочия руководителя, органы управления и контроля, их компетенция, порядок образования имущества субъекта и распределения дохода, условия реорганизации и прекращения деятельности. В уставе определяются также взаимоотношения между учредителями, администрацией субъекта и его трудовым коллективом. Управление субъектом организуется его собственником в соответствии с уставом. Субъект самостоятельно определяет структуру управления, устанавливает штаты, системы оплаты труда

Уход в прошлое административно-командной системы и появление новых фактов хозяйственной жизни, являющихся неотъемлемой частью экономики развитых стран, неизбежно повлекли за собой необходимость использования иных экономических категорий и понятий. Изменилось экономическое содержание уставного фонда, резервного фонда, собственных и заемных средств предприятия.

В связи с этим происходит их вытеснение понятиями, не находившими до недавнего времени практического применения, среди которых уставный и добавочный капитал, инвестиционный и собственный капитал и другие. Изменение сущности используемых категорий и появление новых, привело к существенным коррективам в методологии бухгалтерского учета и вызвало необходимость их детального изучения. Поскольку в условиях самостоятельности и экономической нестабильности повысилась ответственность руководителей хозяйственных субъектов за результаты деятельности предприятий, и обусловлена она в значительной степени эффективностью использования капитала предприятия, представляет интерес само понятие капитала. Вопрос о природе капитала всегда относился к числу наиболее острых и сложных. Большинство представителей экономической мысли разного времени стремились найти законы происхождения и распределения общественного богатства. Это позволяет заметить, что теория капитала занимает центральное место в развитии экономических учений. Проблема теории капитала заключается в выяснении происхождения дохода на капитал. Разрешить эту проблему можно лишь определив, почему капитал пользуется спросом. И первым камнем преткновения при этом является само определение капитала. Трудность составляет выяснение вопроса о том, что делает самые разнородные в физическом и экономическом отношениях предметы единой категорией – капиталом [7].

Термин "капитал" в экономической литературе произошел от латинского "главный" и означал главное имущество, т.е. главную сумму. Объяснения сущности капитала впервые заинтересовались представители школы буржуазной политической экономии - меркантилистами. Меркантилисты уделяли внимание сфере обращения, т.е. к попытке объяснить причину богатства и не исследовали внутренних законов зарождавшегося капиталистического производства. Капитал выступал исключительно в форме торгового или ссудного, поэтому вполне естественно, что прибавочная стоимость выводилась только на обмене в процессе производства[4].

Вместо меркантилизму пришла классическая буржуазная политэкономия, представители которой впервые приступили к исследованию капиталистического производства и положили начало анализу капитала. Классическая буржуазная политэкономия сложилась в Великобритании и во Франции (физиократы), где получила наибольшее развитие. Для физиократов была характерна феодальная ограниченность кругозора, проявившаяся в выдвигании на первый план сельского хозяйства и приверженности к мелкому производству, что объясняется неразвитостью капиталистических отношений в XVIII веке во Франции. Однако, физиократы дали анализ составных частей капитала, различая "ежегодные авансы", то есть годовые затраты и "первичные авансы", представляющие собой фонд организации земледельческого хозяйства и затрачиваемые сразу на много лет вперед. Такое деление капитала соответствует делению на основной и оборотный. Деление на авансы физиократы допускали только для производительного капитала (приносящего прибыль), которым считали лишь капитал, вложенный в земледелие. Средства, вложенные в промышленность, физиократы считали бесплодными. Деньги не причисляли ни к одному из видов авансов. Для них не существовало понятие денежного капитала. Физиократы утверждали, что деньги сами по себе бесплодны и признавали лишь одну функцию денег как средства обращения.

Следует отметить, что классическая буржуазная политическая экономия положила начало теории стоимости, поскольку именно она лежит в основе теории капитала[3].

Переломным моментом в развитии экономической мысли явился работа "Капитал" К. Маркса. Он рассмотрел капитал как общественное отношение, самовозрастающую стоимость, средство эксплуатации наемного труда. "Капитал, – подчеркивал он, это не вещь, а определенное, общественное, принадлежащее определенной исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи и придает этой вещи специфический общественный характер. Капитал – это не просто сумма материальных и произведенных средств производства. Капитал – это превращенные в капитал средства производства, которые сами по себе столь же мало являются капиталом, как золото или серебро сами по себе – деньгами. [2].

Следует отметить и интересную теорию капитала Е. Бем-Баверка – как яркого представителя австрийской школы[4, с. 68]. Е. Бем-Баверк подметил, что тот, кто владеет капиталом, тот обыкновенно в состоянии извлекать из него постоянный доход. Этот доход имеет некоторые замечательные особенности. Он возникает независимо от деятельности капиталиста. Доход, получается, от всякого капитала, все равно, из каких бы благ он не состоял: из естественно размножающихся или не размножающихся, из потребляемых или сохраняющихся, из заменимых или незаменимых, из денег или товаров. Такой широкий смысл вкладывает Е. Бем-Баверк в понятие "капитал". Е. Бем-Баверк, снимая проблему эксплуатации, утверждает, что ценность нынешних благ при прочих равных условиях всегда больше, чем ценность таких же благ в будущем, чем и обусловлено существование процента. Это объясняется, по его мнению, тремя причинами:

- 1) людям свойственна недооценка, будущих потребностей;

- 2) переоценка будущих ресурсов для их удовлетворения;
- 3) применение запаса нынешних потребительных благ в производительных целях обеспечивают получение большего количества благ в будущем [4].

Теория Е. Бем-Баверка оказала значительное влияние на дальнейшее развитие экономической мысли в отношении капитала. Наряду с австрийской школой, широкое распространение получила математическая школа. Место математической школы в истории экономической науки определено тем, что она придает решающее значение математике как методу познания экономических явлений. Один из ярких представителей математической школы – шведский экономист К. Викселль, теория которого имеет много общего с теорией Е. Бем-Баверка.

Капиталом К. Викселль считает продукты прошлого труда, имеющие стоимость и повышающие производительность труда и земли, используемых в настоящее время. Капитал, по К. Викселлю, представляет собой сбереженный труд, который необходим для производства как земля и труд в настоящем времени. Он не отрицал, что не капитал, а лишь живые человеческие существа и извечные силы природы, в особенности, солнце, физические и химические силы земли являются производительными. Полагал, что производительность человека и природы возрастает, если процесс производства направлен не на изготовление предметов потребления, а имеет более отдаленные цели, а именно создание капитала. Достижимое в этом случае увеличение эффективности и составляет источник процента, также как плодородие земли является источником ренты, а производительностью труда – источником заработной платы. Некоторая часть добавочного продукта, полученного в результате применения капитала, должна поступать к другим факторам производства, так как их "сотрудничество" с капиталом является частью применения капитала. Конечным источником прибыли К. Викселль считает сравнительную редкость капитала, а не присвоение неоплаченного труда на базе частной собственности на средства производства [5].

Представители Английской школы рассматривали общественный капитал в качестве средств производства. Это общее понятие трактовалось, во-первых, в качестве средств, обеспечивающих труд и способствующих ему капитал. В качестве примера можно привести высказывание Дж. Стюарта Милля, который писал: "...что капитал делает для производства – так это предоставляет помещение, защиту, инструменты и материалы, которые требуются для работы, и обеспечивает питание и другим образом обеспечивает существование работников в ходе процесса. Любые вещи, предназначенные для такого использования, являются капиталом" [6].

Дж. Кларк, представитель американской школы, называет капитал суммой активного и производительного богатства и считает, что капитал состоит из средств производства, которые всегда конкретны и материальны. Дж. Кларк не считает обретенные способности рабочих частью фонда производительного богатства. "При пользовании термином "капитал", мы будем, однако, настаивать на том, что капитал никогда не является качеством самого человека, которое употребляется для производственных целей. Капитал мира есть (как и был) – одно великое орудие в руках работающего человечества, вооружение, посредством которого человечество подчиняет и

преобразовывает сопротивляющиеся элементы природы". Давая такое определение., Дж. Кларк настаивает на разграничении понятий "капитал" и "капитальные блага" и в качестве различий указывает следующее. Капитал перманентен, он сохраняется всегда, тогда как капиталные блага в процессе их использования должны уничтожаться, чтобы сохранить капитал, вложенный в них. Капитал, в отличие от капиталных благ, подвижен. Дж. Кларк утверждает, что можно мыслить капитал как сумму производительных богатств, вложенных в материальные вещи, которые постоянно меняются, что происходит непрерывно, хотя самый фонд сохраняется. Этот фонд сохраняется в производстве по мере того, как последовательно сменяющиеся средства производства проживают свою производственную жизнь и умирают, Таким образом, взяв во внимание определение, данное Дж. Кларком капиталу, следует заметить некоторую неясность его доводов относительно различий этих двух понятий [6].

Возникший в 1926-1933 гг. кризис капиталистического перепроизводства не мог не оказать влияния на эволюцию экономической мысли. Если до этого времени многие экономисты допускали возможность невмешательства государства в экономическую жизнь страны и ее регулирование с помощью стихийной конкуренции, то в период кризиса стало понятно, что он не может быть преодолен без соответствующей политики государства. Такие изменения во взглядах повлекли за собой некоторые коррективы в теории капитала. Дж. Кейнс выдвинул совершенно иное объяснение проценту, утверждая, что его уровень определяется взаимодействием спроса и предложения на денежные остатки. Накопление и инвестирование капитала, (следовательно предложение капитала и спрос на него) необязательно соответствуют друг другу и такое несоответствие вызывает диспропорции в экономике. Объектом регулирования должен быть эффективный спрос. Дж. Кейнс принимал производительность капитала как самоочевидный факт, отмечая при этом, что "О капитале гораздо лучше говорить, что он приносит на протяжении своей жизни доход сверх своей первоначальной ценности, чем называть его производительным. Единственная причина, почему тот или иной вид капитала дает возможность получать в течение срока его службы доход, превышающий, по своей общей величине его первоначальную цену предложения, заключается в том, что он является редкостью" [5].

Исследования теоретических основ капитала позволяет заметить отсутствие единой точки зрения у экономистов на определение данной проблемы. Так, говоря о природе капитала, известный экономист-математик Т. Хаавелмо интересовался вопросом: представляет ли капитал, в самом деле, отдельный фактор производства или же просто накопленные труд и землю, которые "идут круглым путем к конечному потреблению".

В современной экономической литературе предложена следующая точка зрения. Говоря о факторах производства, Р. Барр отмечает, что сегодня наблюдается тенденция включить землю и естественные факторы в капитал, и делается это по двум соображениям: во-первых, с глубокой древности земля благоустриваясь и преобразовывалась человеком. Земля превратилась в продукт природы и труда, она представляет собой смешанный фактор производства в той же самой степени, в какой таковым выступает и капитал;

во-вторых, естественные факторы – земля и ресурсы недр не являются неисчерпаемыми, а их средства и возможности нельзя считать неизменными. Естественные факторы выступают, таким образом, как совокупности материальных благ, которые благоустраиваются и образуются в целях поддержания их целостности и их способности к воспроизводству [6].

Р.Барром определен капитал как совокупность природных и воспроизводимых ресурсов, использование которых в ходе производства позволяет увеличивать производительность человеческого труда.

Определение Р. Барра, является более совершенным с той точки зрения, что не противоречит другим определениям. В то же время оно обладает серьезным «недостатком», а именно не дает четкого представления о составе ресурсов, включаемых в капитал. Увеличить производительность человеческого труда позволяют не только средства производства, но и предметы потребления, обеспечивающие жизнеспособность человека, затраты на улучшение здоровья и образование, предметы роскоши, обладание которыми приносит удовольствие и другие положительные эмоции, которые в свою очередь также оказывают влияние на работоспособность человека и др.

Все представления о капитале едины в одном: капитал ассоциируется со способностью приносить доход. В связи с этим, на уровне предприятия под капиталом следует понимать средства, находящиеся в его пользовании, способные приносить доход и предназначенные для применения в этих целях.

Литература:

1. Гражданский кодекс РК от 27.12.1994 (с изменениями и дополнениями на 01.01.2009г).
2. «Капитал». К. Маркс. Москва: Политиздат – 1983г
3. «Финансы» Мельников.В.Д., Ильясов К.К., Алматы, 2007 гг.
4. «Основы экономической теорий» Аубакиров Я.А, Алматы, 2001 гг.
5. «Общая экономическая теория» Шаденов А., Камягин С., Актобе, 2004гг.
6. Горфинкель В. Я., Швандар В. А. Экономика предприятия. М.: ЮНИТИ, 2002 г.
7. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента. Как управлять капиталом – М.: Финансы и статистика, 1996г.