

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Джумагазиева Ш.К., Манкешева О.Т.

Білім сапасын басқару жүйесін құру білім беру саласындағы барлық қызметтердің түрлерін шоғырландыру және үйлестіру негізіндегі жүйелік әдісті қолдануды болжайды.

Білім беру жүйесін жаңартудың негізгі мақсаты білім сапасын арттыру болуы қажет.

Creation of a control system by quality of formation assumes application of the system approach on the basis of coordination and integration of all kinds of activity into educational sphere.

Formation improvement of quality should become an overall objective of modernisation of educational system.

В условиях активно развивающихся рыночных отношений предъявляются новые требования к высшему учебному заведению. Формирующийся рынок образовательных услуг и труда активизирует научно-практическую проблему по внедрению и адаптации системы менеджмента качества организаций образования (СМКОО) к специфическим условиям вузов с целью создания условий для конкурентоспособности и мобильности выпускников. Система управления качеством образования ориентирована на выявление требований потребителей и оценку степени соответствия качества образовательных услуг запросам государства и рынка труда.

В послании народу Казахстана в 2007 году Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев делает акцент на том, что: «Мы должны добиться предоставления качественных услуг образования по всей стране на уровне мировых стандартов. Нам необходимо создать действенную систему аккредитации и аттестации учебных заведений на уровне международных стандартов».

Происходящие реформы в мировом образовательном сообществе требуют высокой профессиональной подготовки специалистов с качественно новым содержанием.

Решение задач по качественной подготовке специалистов с развитием у них свойств креативности в профессиональной деятельности требует глубокого анализа факторов, определяющих и лимитирующих процесс обучения в условиях кредитной системы образования. Актуализируется проблема дальнейшего реформирования образования для повышения внутрисистемной эффективности функционирования и обеспечения конкурентоспособности выпускников.

Обеспечение качества образовательного процесса за счет разработки педагогической технологии по СМКОО и реализации её основ, таких как: оптимального использования имеющегося кадрового, материально-технического, информационного и инновационного потенциалов вуза; исследования современных потребностей рынка труда и систематический учет этих изменений с ориентацией на потребителей; внедрение научно-обоснованных инноваций в образовании, как процесс, закладывающий основы

креативности в развитии личности специалиста; постоянного измерения, оценки и коррекции учебно-воспитательного процесса для приведения его в соответствие с необходимым качеством образовательного процесса – все это позволит обеспечить постоянное совершенствование образовательного процесса с более качественным уровнем подготовки специалистов.

Образовательному сектору отведена системообразующая, приоритетная роль в модернизации экономики и социальной сферы, в формировании гражданского общества. «Опора на образованность общества, на качество человеческого капитала позволит Казахстану сохранить свое место в ряду государств, способных оказывать влияние на мировые процессы. Образование должно помочь Казахстану ответить на вызовы, стоящие перед ней в социальной и экономической сферах, в обеспечении национальной безопасности и укреплении институтов государства».

Это свидетельствует о том, что образование рассматривается как одна из важнейших инвестиционных сфер, которая вносит существенный вклад в производственную функцию национальной экономики и, следовательно, в экономический рост. Кроме того, образовательная сфера рассматривается как социальный институт, конструирующий будущее общество. Такой подход определяет либеральную политику развития, при которой для изменения общества надо изменить человека через развитие системы образования. Система образования в этом случае должна ориентироваться на развитие личности, подготовку ее к разрешению нестандартных проблем, повышению ее социальной, профессиональной и географической мобильности, представляющих множество различных путей выбора собственного будущего. При таком подходе инвестиции в образование провозглашаются приоритетными для общества и государства.

Стратегия носит прагматичный характер. Рассматривая образование как важнейшую инвестиционную сферу, вносящую существенный вклад в экономическое развитие Казахстана, авторы отмечают, что «государство и общество не могут экономить на образовании, по образованию обязано эффективно использовать свои ресурсы – как выделенные государством, так и заработанные на рынке».

Важнейшим показателем эффективности инвестиций в образование является его качество. А поскольку основной потенциал инновационного развития Казахстана сосредоточен в высших учебных заведениях и его уровень напрямую определяется качеством высшего образования, то одним из основных направлений модернизации образования Казахстана является создание системы управления качеством высшего образования.

Создание системы управления качеством образования предполагает применение системного подхода на основе координации и интеграции всех видов деятельности в образовательной сфере. Современная система высшего образования имеет сложную структуру, основными ее подсистемами являются теоретико-методологическая, организационная, правовая, педагогическая, экономическая, технологическая. Подсистемы находятся в сложном взаимодействии между собой и другими сферами общественной жизни. В связи с этим, важнейшим принципом управления качеством образования как на

государственном, так и на институциональном уровне должен быть принцип системности.

Ключевая роль в построении системы управления качеством образования принадлежит развитию теоретико-методологической подсистемы. Это подразумевает разработку научно-обоснованной концепции, терминологического аппарата и методологической базы управления качеством образования.

Объектом исследования является вуз как институциональный уровень управления в системе образования. Предметом исследования является развитие методологии и практики в области управления качеством высшего образования.[1]

Целью исследований является разработка методических положений и практических рекомендаций по управлению качеством образования на институциональном уровне на основе исследования концептуальных, теоретических и методологических подходов к управлению качеством.

Поставленная цель достигается решением комплекса взаимосвязанных задач:

- исследованием эффективности государственных и частных инвестиций в образование и анализом их воздействия на темпы и характер экономического роста;
- анализом состояния сферы образования в Казахстане и основных направлений модернизации казахстанского образования;
- формированием понятийно-терминологического аппарата в области управления качеством образования;
- обоснованием возможностей применения методологии Всеобщего управления качеством (Total Quality Management -TQM) в образовании;
- построением концептуальной модели управления высшим учебным заведением, отражающей стратегический подход к качеству;
- разработкой миссии и решением проблемы целеполагания вуза на основе использования методов и инструментов TQM;
- идентификацией и планированием ключевых процессов вуза в соответствии с подходом TQM.

Работа базируется на использовании законодательных актов и нормативных документов Республики Казахстан, относящихся к объекту исследования, данных государственной статистической отчетности.

Развитие представлений об образовании как об уникальном социальном институте, призванном развивать и преумножать человеческий капитал, сопровождается во всем мире осознанием важности инвестиций в образование для обеспечения главных целей экономического развития.

Экономическое развитие в данном исследовании рассматривается как многоплановый процесс, ведущий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, а также к ускорению экономического роста, сокращению неравенства, искоренению безработицы.

Рассмотрим роль и значение образования в экономическом развитии по четырем группам проблем:

1. Каким образом образование воздействует на темпы и характер экономического роста?

2. Какова индивидуальная и общественная эффективность инвестиций в образование?

Существует ли взаимосвязь между ними?

3. Существует ли зависимость между уровнем образования и безработицей?

4. Способствует ли образование росту неравенства или же оно действует в противоположном направлении?

В последние десятилетия важнейшей особенностью, характеризующей управление образованием в странах с развитой рыночной экономикой, является трактовка расходов на образование как инвестиций в человеческий капитал. Само понятие человеческого капитала было введено в экономическую науку в связи со стремлением осмыслить роль образования в повышении производительных способностей личности.[2]

В начале XX века в мировой экономической мысли выделилось направление, представители которого рассматривали развитые навыки и способности человека как форму капитала. Стремясь решить практические вопросы, они пытались дать стоимостную оценку человеческому капиталу, основываясь на следующих положениях:

- стоимость воспитания и образования человека образуют реальные и материальные затраты;
- труд образованного человека является более производительным, чем малообразованного;
- затраты на образование и профессиональное обучение, повышая производительность труда, способствуют увеличению национального богатства.

Трактовка расходов на образование как инвестиций в человеческий капитал стала утверждаться в экономической науке в 50-60-е годы XX века, когда резко возрос интерес к роли образования в экономическом развитии. Именно в течение этого десятилетия, по мнению М. Боуман, произошла революция в экономическом мышлении по вопросам инвестирования в человека.

Таким образом, развитие теории человеческого капитала в последние десятилетия обосновывает выводы о том, что образование оказывает как прямое, так и косвенное воздействие на экономический рост и что инвестиции в образование дополняют инвестиции в физический капитал, а также усиливают воздействие на экономический рост. Эти положения получают подтверждение в современных исследованиях.

Страна с более высоким уровнем образования населения имеет объективные преимущества для дальнейшего роста экономики; более образованные и культурные люди реже совершают преступления, так как в большинстве случаев источником криминальной активности служит нищета, а снижение уровня преступности в обществе, наряду с социальными выгодами, дает чисто экономические - уменьшение расходов на содержание тюрем, полиции, судов и др.; существуют выгоды поколений: дети более образованных родителей вырастают в более благоприятных условиях и получают лучшее воспитание и развитие; научные исследования и достижения высокообразованных людей могут принести огромные и широко используемые выгоды обществу. В последние десятилетия был проведен ряд исследований, в

которых были предприняты попытки количественной оценки положительных внешних эффектов от инвестиции в образование.

Кроме того, рост уровня образования существенно увеличивает отдачу от профессиональной подготовки на производстве, что ведет к накоплению специфического для данного предприятия человеческого капитала. Надо полагать, что чем большим специфическим капиталом владеет индивид, тем менее вероятно, что он будет уволен в условиях сокращения занятости. Таким образом, можно сделать вывод о том, что высокообразованные индивиды будут менее подвержены безработице.

Анализ данных позволил сделать следующие выводы:

1. По всем представленным секторам экономики и категориям занятости более образованные индивиды имеют меньшую вероятность, как перемены места работы, так и потери работы. Затемненные сектора таблицы показывают следующее: чем выше уровень образования тем стабильнее занятость.
2. Налицо существенные различия в распределении населения по секторам экономики в зависимости от уровня образования.

Таким образом, в любом обществе образовательная система - это не только институт по воспроизводству человеческого капитала, это еще и институт по воспроизводству социальной структуры.

Главной целью модернизации образовательной системы должно стать повышение качества образования. [3]

Важнейшим показателем эффективности инвестиций в образование является его качество. Система образования должна стать открытой для общества в сфере оценки результатов обучения.

Модернизация образовательной системы Казахстана построена на балансе общенациональных государственных интересов и интересов потребителей образовательных услуг: личности, семьи, экономических деятелей рынка. Она также учитывает интересы педагогического корпуса, являющегося внутренним потребителем системы образования.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что модернизация казахстанского образования является системной конструкцией, отражающей социально-политические приоритеты общества и государства. Она позволяет реализовать созидательную роль системы образования через рост качества человеческого капитала, являющегося ключевым фактором экономического развития.

Исходя из цели и задач нашего исследования, изложим свои представления относительно построения системы управления качеством высшего образования:

- создание системы управления качеством высшего образования предполагает применение системного подхода на основе координации и интеграции всех видов деятельности в сфере высшего образования.

-современная система высшего образования имеет сложную структуру, основными ее подсистемами являются теоретико-методологическая, педагогическая, технологическая, организационная. экономическая и правовая.

В связи с этим важнейшим принципом управления качеством образования как на государственном, так и на институциональном и локальном уровнях, должен быть принцип системности. По нашему мнению, ключевая

роль в построении системы управления качеством высшего образования принадлежит развитию теоретико-методологической подсистемы. Причины здесь следующие: несмотря на то, что вопросам управления качеством образования посвящено большое количество исследований, существуют самые различные трактовки таких понятий как «качество образования», «управление качеством образования», «контроль качества образования» и т.п. Во многих случаях оценка качества образования происходит на уровне «здорового смысла», обыденного сознания, в котором качество, прежде всего, связано с процентом успеваемости на «4» и «5», количеством «золотых» медалей, «красных» дипломов и т.д. [4]

Литература:

1. Альперин Л.Н. МС ИСО серии 9000: принципы, подходы и первый опыт использования. Стандарты и качество, 1989, № 9.
2. Долинская М.Г. маркетинг в МС ИСО серии 9000, Стандарты и качество, 1989, №6,
3. Управление качеством продукции: вопросы теории и практики. – М.: Мысль, 1996
4. Томилин В.Н. Управление качеством в условиях перехода к рыночной экономике. Стандарты и качество, 1990, № 10