

## ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Бейсенова Г.А.

*Мақалада жоғары білім саласында тәуелсіз аккредитацияны дамытудың қажеттілігі түсіндіріліп, оның ерекше белгілері мен жоғары білімнің сапасын бағалау жүйесіндегі ролі қарастырылады.*

*In the article substantiates the necessity of development of an independent accreditation in the sphere of higher education, are her distinctive features and role in the system of evaluation of quality of higher education.*

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011—2020 гг., утвержденной указом Президента РК от 7 декабря 2010 г. №1118, отмечается, что «качество казахстанского образования пока остается малоконкурентным» [1] и «большинство работодателей не удовлетворены качеством подготовки специалистов, выпускаемых вузами. Образовательные программы не всегда отвечают ожиданиям работодателей и не соответствуют потребностям экономики» [1, с. 13].

Анализ содержания образовательных программ показывает отсутствие требований к оценке базовых и профессиональных компетенций, преобладание теоретической подготовки и применение устаревших данных, недостаточный уровень гибкости и преемственности, доминирование фактов в ущерб ситуационному анализу.

Содержание современных образовательных программ высшего образования не отвечает ни требованиям работодателей, выражающим изменения на рынке труда, ни требованиям обучающихся, стремящихся овладеть востребованными навыками, основанными на широкой базе теоретических знаний и умений.

Слабо развито социальное партнерство. Слабой является связь с наукой и производством. Отсутствуют механизмы содействия трудоустройству выпускников, привлечения работодателей к процессу создания стандартов высшего образования, подготовки и аттестации специалистов.

Стандарты жестко регламентируют содержание образовательных программ и структуру образовательного процесса, что сковывает академическую свободу студентов, преподавателей и вуза.

В существующем виде образовательные стандарты не могут полностью реализовывать принципы Болонского процесса, как с точки зрения субъектов, так и с позиции объекта высшего образования [2].

Таким образом, для обеспечения качественного образования необходима переработка системы образования на основе эффективного взаимодействия образования с рынком труда. Успех развития содержания образования во многом зависит от того, насколько будет сокращаться отставание качества

образования от требований работодателей. Кроме того, в условиях ужесточения конкуренции среди вузов на национальном и международном уровнях возросла необходимость в оценке вузов.

Важнейшей компонентой оценки деятельности вузов является оценка качества образования. Согласно статье 11 Всемирной декларации ЮНЕСКО по высшему образованию, качество высшего образования является многомерным понятием, которое должно включать все его функции и всю деятельность: преподавание и программы обучения, исследования ученых и аспирантов, персонал, студентов, здания, факультеты, оборудование, оказание услуг обществу и академическую среду [3].

В программном документе ЮНЕСКО под названием «Реформа и развитие высшего образования» (1995г.) определены **три критерия качества образовательной деятельности:**

- а) **качество персонала**, которое определяется степенью академической квалификации преподавателей и научных сотрудников вузов. Качество персонала и качество образовательных программ в сочетании с процессом преподавания и научных исследований, при соблюдении условия их соответствия общественному спросу, определяют академическое качество содержания обучения;
- в) **качество подготовки студентов** - при условии диверсификации образовательных программ, преодоления многопланового разрыва, существующего между средним и высшим образованием, и повышения роли механизмов учебно-профессиональной ориентации и мотивации молодежи;
- с) **качество инфраструктуры и «физической учебной среды» высших учебных заведений**, охватывающее «всю совокупность условий» их функционирования, включая компьютерные сети и современные библиотеки, что может быть обеспечено за счет адекватного финансирования [4].

В Казахстане в период с 1999 по 2007 гг. приняты стратегические документы, которые определили основные принципы, цели, задачи и механизмы поэтапной реализации государственной политики в области образования и создания национальной системы оценки качества образования (НСОКО). В результате реформ к настоящему времени сложилась и функционирует национальная система оценки качества образования, которая согласно закону «Об образовании» определяется как совокупность институциональных структур, процедур, форм и способов установления соответствия качества образования государственным общеобязательным стандартам образования, потребностям личности, общества и государства [5]. В целях модернизации государственных форм контроля и системы оценивания качества результата и приближения к требованиям международного образовательного сообщества, необходимо исследовать действующие модели государственного контроля качества образования, существующие в разных странах.

В соответствии с Государственной программой развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 гг., утвержденной Указом Президента

Республики Казахстан от 11 октября 2004 года №1459 создана Национальная система оценки качества (НСОКО).

Система оценки качества образования в Республике Казахстан осуществляется на двух уровнях:

1. институциональная оценка;
2. внешняя оценка качества знания.

Институциональная оценка включает в себя: лицензирование, государственную аттестацию, аккредитацию учреждений образования. Внешняя оценка заключается в проведении Единого национального тестирования (ЕНТ) и Промежуточного государственного контроля (ПГК) [6].

Лицензирование определяет квалификационные требования, предъявляемые к деятельности организаций, реализующих учебные программы высшего и послевузовского образования [7].

Государственная аттестация организаций образования проводится с целью осуществления контроля соответствия образовательных услуг, предоставляемых организациями образования, требованиям государственного общеобязательного стандарта образования [8].

Наиболее распространенной моделью обеспечения качества в высшем образовании является аккредитация. В новом Законе «Об образовании» отдельная статья 58 посвящена аккредитации, как одному из важнейших инструментов повышения качества образовательных услуг.

**Аккредитация организаций образования** – это процедура признания аккредитационным органом соответствия образовательных услуг установленным требованиям и стандартам с целью предоставления объективной информации об их качестве и подтверждения наличия эффективных механизмов их усовершенствования.

В настоящее время идет формирование национальной модели аккредитации. При этом старались взять все лучшее из мирового опыта, но переложить это на свое правовое поле.

Необходимость аккредитации в Казахстане обусловлена несколькими причинами:

- 1) для выполнения соглашений по ЕврАзЭС и СНГ, в соответствии с которыми взаимное признание дипломов высших и средних профессиональных учреждений проводится только для выпускников аккредитованных вузов и колледжей;
- 2) для защиты прав на образование за рубежом и на международном рынке труда граждан Казахстана – по международным требованиям высшее учебное заведение должно пройти аккредитацию в своей стране, в противном случае его дипломы, даже государственного образца, за рубежом не признаются, в этом случае выпускники наших вузов не смогут продолжить обучение в других странах;
- 3) для интеграции системы высшего и послевузовского образования Казахстана в Болонский процесс – наличие процедуры аккредитации высших

учебных заведений – обязательное условие для вхождения в Болонский процесс;

4) для сотрудничества с международными сетями по качеству образования для обмена информацией и разработки сопоставимых критериев и процедур;

5) для повышения качества образования – в интересах удовлетворенности получения образовательных услуг граждан, общества, государства и для обеспечения международной конкурентоспособности отечественной системы образования;

6) для стимулирования мобильности студентов и преподавателей.

Законодательной базой аккредитации является Закон Республики Казахстан «Об образовании», принятый в июле 2007 года, а правовой – «Правила аккредитации организаций образования», утвержденные Правительством Республики Казахстан.

Аккредитация основана на принципах: **добровольности, независимости, объективности, гласности и прозрачности.**

По структуре аккредитация подразделяется на: **институциональную**, подразумевающую аккредитацию учреждения в целом (например, университета, академии, института) и **специализированную**, предназначенную для аккредитации отдельных образовательных программ (специальностей) [9].

Единое национальное тестирование (ЕНТ) введено в стране в 2004 году. ЕНТ позволило не только совместить итоговую аттестацию выпускников школ со вступительными экзаменами в колледжи и высшие учебные заведения, но и внедрить независимый внешний контроль качества функционирования системы среднего образования. Благодаря введению ЕНТ и публикации результатов тестирования школьников и абитуриентов создан механизм привлечения родителей и широких слоев общественности к деятельности школ, нацеленной на повышение качества образования. Единое национальное тестирование наряду с решением многих педагогических проблем оценки качества образования, информатизации образования и формирования студенческого контингента превратилось в общегосударственное мероприятие, имеющее большое общественно-политическое и социальное значение. ЕНТ стало первым реальным шагом в демократизации системы управления школой, предоставив родителям, общественности и представителям органов власти возможность участвовать в повышении эффективности и оценке качества системы среднего образования.

Существенным элементом НСОКО является Промежуточный государственный контроль качества знания обучающихся в организациях образования (ПГК).

ПГК предназначен для оценки качества освоения учебного материала студентами. Проведение ПГК осуществляется местными управлениями образования, что повышает их ответственность за объективность и качество педагогических измерений. Для студентов вузов промежуточный

государственный контроль проводится в форме комплексного тестирования с использованием тестовых заданий, разрабатываемых педагогами и специалистами в соответствии с государственными общеобязательными стандартами высшего профессионального образования.

Перед ПГК стоит достаточно много задач, разрешение которых существенно для развития системы образования. В числе таких задач:

- оценка учебных достижений обучающихся;
- оценка эффективности организации обучения;
- выработка рекомендаций по совершенствованию государственных общеобязательных стандартов образования;
- проведение сравнительного анализа качества образовательных услуг, предоставляемых организациями образования.

Вместе с проведением ЕНТ, решение задач, стоящих перед ПГК, вносит свой вклад в функционирование государственной системы оценки качества образования.

Примечательно, что результаты ПГК в высшем образовании подтверждают эффективность существующей системы присуждения государственных образовательных грантов, реализуемой на основе ЕНТ.

По мере накопления опыта становится очевидным, что показатели, выявленные в результате проведения ЕНТ и ПГК, можно эффективно использовать для улучшения качества образования в конкретном учебном заведении или регионе страны. Исходя из отдельных показателей, таких, например, как средний балл или доля обучающихся, показавших результаты ниже определенного значения, можно определить уровень качества образования, который на практике можно достигнуть в ближайшей или дальней перспективе. Достижению этой цели могут способствовать различные методы обучения, технологии информатизации или управленческие решения.

Таким образом, разработка и внедрение независимой внешней оценки позволяет не только объективно оценить эффективность обучения, но и служит основой для перспективного достижения определенных уровней качества образования [6, с. 67].

Анализируя уровни системы оценки качества образования республики, нужно отметить, что лицензирование и аттестация носят чисто государственный характер и в основном нацелены на установление соответствия условий проведения учебного процесса, содержания образовательных программ, уровня подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов.

Государственная аттестация при всей её необходимости и достаточно высоком уровне требований к вузам не обеспечивает их конкурентоспособности по качеству подготовки бакалавров. Это связано с тем, что при общих высоких требованиях устанавливается нижняя планка критериальных показателей. Преодолеет вуз эту планку — имеет право выдавать в течение пяти лет государственные дипломы. Все аттестованные

вузы уравниваются в правах выдачи дипломов государственного образца по данной специальности. Но выпускники этих вузов могут сильно различаться по уровню профессиональной подготовки: выпускники одних вузов пользуются высоким спросом со стороны работодателей, других вузов с такими же дипломами из-за уровня подготовки - должны самостоятельно устраиваться на работу и иногда не по специальности.

Параллельно с национальной аккредитацией любой вуз Республики Казахстан может пройти международную аккредитацию в одном из аккредитационных агентств.

Перед вузами, избравшими путь международного признания образовательных программ, стоит непростая задача – выбора аккредитационного агентства.

Американская система аккредитации образовательных учреждений возникла в форме неправительственных добровольных региональных или специализированных по профессиям ассоциаций, предоставляющих подтверждение надежности учреждения образования на основе институциональных аудитов и анализа программ.

Специализированная аккредитация производится специализированными в отдельных областях знания аккредитационными агентствами, организованными на основе общественно - профессиональных обществ и организаций, таких как ассоциации инженеров, юристов, врачей, библиотечных работников, журналистов или медсестер. Таким образом, специализированная аккредитация носит полностью профессионально-общественный характер. Типичным примером такого специализированного агентства, сфера влияния которого распространяется более, чем на 60 стран мира, является АБЕТ (Accreditation Board for Engineering and Technology – Аккредитационная комиссия США по технике и технологии), представляющая собою ассоциацию, созданную на основе 30 профессиональных инженерных обществ и организаций Соединенных штатов Америки. Департамент образования США и Совет по аккредитации высшего образования признают АБЕТ в качестве единственного агентства, ответственного за аккредитацию образовательных программ, направленных на получение академических степеней в технике, технических технологиях и связанных с техникой областях.

Необходимо отметить, что аккредитацию в АБЕТ проходят только программы, предлагаемые американскими вузами или вузами, находящимися на территории США. АБЕТ проводит оценку инженерного образования и в зарубежных вузах, но следствием такой оценки является не аккредитация соответствующих программ, а их эквивалентизация. Этот термин означает признание того, что представленные программы существенным образом эквивалентны по содержанию и полученным знаниям, аналогичным аккредитированным программам вузов США, но могут отличаться от них по форме или методике изложения материала.

В Великобритании создана многоступенчатая система аккредитации университетов и их образовательных программ при главенствующей роли

правительственной организации Quality Assurance Agency (QAA). Ряд британских вузов производят оценку образовательных программ других учебных заведений по согласованным с QAA критериям. Например, The Open University (OU) в 1992 году создал свою структуру The Open University Validation Services (OUVS), которая занимается аккредитацией образовательных учреждений и валидацией (ратификацией) образовательных программ, в том числе за рубежом Великобритании.

Требованиями OUVS для аккредитации образовательных учреждений являются следующие:

- создание соответствующей образовательной среды; независимость в реализации образовательных программ;
- эффективная организация академической активности;
- эффективная система гарантий качества;
- наличие интеллектуальной собственности;
- открытость для внешних рекомендаций;
- финансовая безопасность.

The Open University Validation Services производит следующие виды оценок:

- диагностическая, определяющая способность и готовность к реализации образовательных программ, а также выявляющая возможные проблемы в обучении (интервью, тесты);
- формирующая, изучающая элементы обратной связи как части образовательного процесса (задания, рефераты, рабочие тетради, семинары);
- итоговая, оценивающая достижения или недостатки в отношении результатов учебного процесса (устные и письменные экзамены, проекты).

Основными принципами оценок OUVS являются:

- оценки должны быть открытыми, справедливыми, обоснованными и достоверными;
- оценки должны быть адресными по отношению к результатам процесса обучения;
- критерии, по которым производятся оценки, должны быть ясными для всех; академические оценки должны быть по возможности коллективными;
- результаты не являются предметом обсуждения вне организации, подвергающейся оценке;
- результаты регулярно подвергаются переоценке. Аккредитация, проводимая The Open University Validation Services, имеет целью подтверждение следующих позиций:
- соответствие ресурсов организации (преподавательский состав, материальная база, информационные возможности, финансы), реализуемым образовательным программам;
- соответствие процедур внутренней системы гарантий качества образовательным стандартам;
- соблюдение прав студентов.

Основные критерии OUVS имеют следующие характерные черты:

- отсутствие количественных показателей;

- поощрение академической и исследовательской активности преподавателей в областях, соответствующих преподаваемым курсам;
- требования к системе гарантий качества образования, включая систематический мониторинг студенческой академической активности и ее результатов со стороны внутренних и внешних экзаменаторов, в том числе производственных экспертов.

В Германии в 1998 году был учрежден Совет по аккредитации. В него входят шесть аккредитационных агентств:

- AQUAS - Агентство по гарантии качества и аккредитации образовательных программ;
- ZEvA - Центральное агентство по аттестации и аккредитации;
- ACQUIN - Учреждение по аккредитации, сертификации и гарантии качества;
- ASIIN - Агентство по аккредитации образовательных программ точных наук;
- FIBAA - Фонд по аккредитации международного бизнеса и управления;
- ANPGS - Агентство по аккредитации образовательных программ для специальных образовательных структур, здравоохранения и социальной работы.

В Европе многие страны интересуются установлением процедур аккредитации, но национальные проявления такого процесса очень разнообразны. Вообще, аккредитация воспринимается в качестве возможных дальнейших шагов в развитии механизмов проверки качества. Болонская декларация стремится установить европейское пространство высшего образования, улучшая прозрачность, совместимость и сравнимость европейских систем высшего образования. Аккредитация в этом процессе рассматривается как возможное средство для гарантии выполнения минимальных стандартов качества в европейском масштабе. В настоящее время в Европе существует 5 важнейших аккредитационных систем:

- EQUIS/EQUAL/EFMD - Европейская система по улучшению качества;
- WFME – Мировая федерация медицинского образования;
- Euro-Inf – Европейская ассоциация химической отрасли;
- ECTN – Европейская ассоциация химической отрасли (звание евробакалавра);
- ENAEE - Европейская сеть по аккредитации и инженерному образованию [9, с. 5-9].

В Австралии новый подход к Аккредитации образовательных программ, разработанный в 1996 году Институтом инженеров Австралии совместно с Австралийским Советом деканов инженерных факультетов, уделяет большое внимание использованию внутренних механизмов систем гарантии качества. Новые критерии аккредитации инженерных программ ориентированы, в основном, на результаты, а не на процессы. Процедура аккредитации включает, наряду с внутренними оценками и гарантиями качества, внешние критерии и рекомендации со стороны промышленных



предприятий. В целом процесс аккредитации ориентирован на инновации и развитие инженерных программ в соответствии с требованиями современного производства.

Основными критериями аккредитации являются следующие:

- качество начальной подготовки студентов, принятых на обучение в университет;
- требования к выпускникам; требования к преподавателям и студентам;
- академические программы;
- профессиональная практика.

Особенности критериев заключаются в следующем: большие свободы для университетов в формировании учебных планов;

- особое внимание к качеству подготовки специалистов;
- необходимость постоянного совершенствования образовательных программ с целью повышения их качества;
- стимулирование инноваций в образовательных стандартах.

Новый подход к аккредитации образовательных программ в Австралии уделяет большое внимание использованию внутренних механизмов и систем гарантии качества.

В последнее время в мировой образовательной системе все шире применяется термин «транснациональное образование». Транснациональное образование означает образование, получаемое студентами, живущими в одной стране, в университете, расположенном в другой стране. Причем, не студенты пересекают границу, отправляясь на учебу в другую страну, а образовательные программы пересекают границу и становятся транснациональными. Пересечение границ при транснациональном образовании осуществляется либо физически (преподаватели, учебные материалы) либо виртуально (дистанционное обучение с использованием телекоммуникаций и Internet-технологий).

Для международного контроля за качеством транснационального образования создана организация Global Alliance for Transnational Education (GATE). Этой организацией разработаны принципы транснационального образования, которым должны следовать университеты, реализующие образовательные программы, и процедура сертификации университетов, придерживающихся этих принципов.

Новшеством последних 15 лет являются рейтинги университетов или ранжирования. Рейтинг – положение или статус, присваиваемый кому-либо или чему-либо по отношению к другим в группе. На современном этапе развития высшего образования одним из его ключевых проблем является определение качественной деятельности высших учебных заведений (вузов). Определение рейтинга вузов позволяет выявить сильные и слабые стороны высшего учебного заведения, так как она базируется на совокупности качественных и количественных показателей ее деятельности. При этом в определение рейтинга вузов необходимо использовать соответствующие методики, основывающиеся на достоверных данных. Рейтинги являются одним из индикаторов определения качества предоставления

образовательных услуг, и в настоящее время проводятся во многих странах мира. Казахское высшее образование также использует ранжирование вузов как элемент системы обеспечения и оценки качества образования.

Думаю, что оценка подготовки специалистов не должна проводиться на основе создания системы ранжирования. Место, занимаемое вузом в рейтинговом списке, как показывает практика, определяется умением «правильно» подготовить требуемые данные, а не качеством подготовки специалистов. Процедуры и механизмы независимой специализированной аккредитации как способа оценки качества образования основываются на значительно более высоких требованиях к образовательной среде и отличаются по набору и значениям от методики ранжирования, чем обуславливают более объективную оценку качества деятельности образовательного учреждения.

### **Литература:**

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 гг., утвержденная указом Президента РК от 7 декабря 2010 г. №1118.
2. По материалам доклада Ж.Туймебаева, Министра образования и науки Республики Казахстан 04.12.2009 г.
3. «Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры». – Париж, октябрь, 1998 г.
4. Реформа и развитие высшего образования. Программный документ. – Париж. Издательство ЮНЕСКО, 1995г.
5. Божевольная Н.В. //Материалы международной научно-практической конференции «Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом» / Под ред. И.В. Войтова. — Минск: ГУ «БелИСА», 2008. — 316.
6. Балыкбаев Т.О., Примбетова Г.С. Система внешней оценки качества образования как элемент НСОКО//Журнал «Білім – Образование», 2010, № 1.
7. Правила лицензирования образовательной деятельности. - Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2007 года N 452.
8. Правила государственной аттестации организаций образования. - Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2007 года N 1270.
9. [www.kstu.kz/old/docs/akkredvo.doc](http://www.kstu.kz/old/docs/akkredvo.doc)