

## ЛИТОЛОГО-СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ РАСЧЛЕНЕНИЕ ПАЛЕОГЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ЮЖНОГО МАНГЫШЛАКА

Баймулдин Г.А.

*Оңтүстік Маңғышлақ платформалы стратиграфиялық құрылысының бірден – бір өзекті мәселесі палеоген жүйесінің ішкі жеке стратиграфиялық бөлінулерінің арасындағы байланысты нақтылау болып табылады.*

*One of the main problems in question of stratigraphy of Yuzhny Mangyshlak is definity of proportion between separated stratygraphy lays inside Paleogenic systems.*

Одной из важнейших проблем в области стратиграфии платформенных образований Южного Мангышлака является уточнение соотношений между отдельными стратиграфическими подразделениями внутри палеогеновой системы.

**Палеогеновая система.** Палеогеновые отложения на разведочных площадях Южного Мангышлака вскрываются многочисленными структурно-поисковыми и глубокими разведочными скважинами, однако, освещенность их керном и палеонтологическая охарактеризованность по данным бурения весьма слабые. В связи с этим расчленение разрезов чаще всего производится на основе промыслово-геофизических данных и в некоторых случаях отсутствует не только палеонтологическое обоснование такого расчленения, но даже не представляется возможным установить особенности литологического состава выделяемых подразделений. Этот пробел в некоторой степени восполняется сплошным отбором керна в структурно-поисковых скважинах 3, 5, 6 ВНИГРИ, которые пробурены в различных районах Южного Мангышлака и могут быть приняты в качестве опорных разрезов палеогеновых отложений. Однако разрез скважины 3 отличается стратиграфической неполнотой. В нем отсутствуют отложения палеоцена и нижнего эоцена, а в скважинах 5 и 6, в интервалах развития эоценовых и палеоценовых пород, полностью или частично отсутствует каротажная характеристика. Из-за недостаточной освещенности палеогеновых отложений керном выделение палеоценовых отложений в разрезах скважин является условным и палеонтологически необоснованным. Наиболее детально палеогеновые отложения изучены в обнажениях, развитых вдоль чинков Устюрта и Степного Мангышлака, хребтов Актау и обрывов бессточных впадин.[1]

**Палеоцен – нижний эоцен.** На территории Южно-Мангышлакского прогиба отложения палеоцена и нижнего эоцена выделяются в разрезах многих структурно-поисковых и глубоких скважин. Обнажения этих пород на Южном Мангышлаке встречены лишь в северной части впадины Узень. Здесь Е.В. Ливеровская (1960) отнесла к суллукапинской свите палеоцена серые пески с прослоями мелкой гальки, несогласно залегающие на карбонатных породах датского яруса. Выше залегают пески и песчаники, которые относятся к гвимровской свите нижнего эоцена. Сопоставление этих отложений с разрезами структурно-поисковых и глубоких разведочных скважин позволило условно выделить породы палеоцен-нижнеэоценового возраста на периферии южного крыла Узеньской складки, а также на Тенгинской, Жетыбайской, Тарлинской,

Южно-Карагиинской площадях. На Мысе Песчаном и Жаге палеоцен-нижнеэоценовые отложения отсутствуют. Здесь наблюдается залегание среднего эоцена с резким размывом на кампанском ярусе.

В Горном Мангышлаке и Беке-Башкудукской зоне разрез палеоцена и нижнего эоцена слагается песками и рыхлыми песчаниками желтовато- и зеленовато-серого цвета, залегающими на слабозамытой поверхности датских известняков. Датский ярус сложен плотными органогенно-обломочными и пелитоморфными известняками и повсеместно на каротажных диаграммах выделяется повышенными сопротивлениями по сравнению с подстилающими и покрывающими породами. Отличаясь относительным постоянством мощности, он может приниматься в качестве каротажного репера. В восточных районах Мангышлака литологический состав палеоцен-нижнеэоценовых пород претерпевает существенные изменения. Здесь происходит замещение песков и песчаников мергелями, известняками и глинами. [4]

На электрокаротажных диаграммах палеоцен-нижнеэоценовые отложения характеризуются средней и значительной расчлененностью кривой КС с несколько пониженными значениями кажущегося сопротивления, не превышающего 4-8, редко 12 Ом. Кривая ПС обычно имеет мелкозубчатые очертания и мало выразительна.

**Средний эоцен.** Отложения среднего эоцена палеогеновых отложений, объединяемые в чатскую свиту, на Южном Мангышлаке развиты повсеместно и четко выражены в разрезах скважин. Среднеэоценовые породы с размывом и несогласием залегают на различных горизонтах более древних геологических образований, вплоть до кампанского яруса (Мыс Песчаный - Оймаша). Стратиграфическое положение отложений чатской свиты в разрезе палеогена и ее среднеэоценовый возраст обоснованы находками руководящих комплексов фораминифер в разрезах структурно-поисковых скважин, пробуренных на Южно-Карагиинской, Оймашинской, Жетыбайской и Узеньской площадях. На электрокаротажных диаграммах отложения среднего эоцена повсеместно четко подразделяются на две части. Нижняя характеризуется пониженными значениями КС (4-5 Ом), а в верхней части выделяется группа пик с повышенным сопротивлением (до 10-20 Ом). Кривая ПС в интервале развития среднеэоценовых отложений не имеет каких-либо отличительных особенностей.

В Горном Мангышлаке также наблюдается двучленное деление чатской свиты, однако здесь литологический состав пород претерпевает изменения по сравнению с разрезами Южного Мангышлака.

**Верхний эоцен.** Верхнеэоценовые отложения на Мангышлаке по литологическим особенностям подразделяются на аманкизилитскую, шоримскую и адаевскую свиты. Эти свиты достаточно уверенно выделяются на всех разведочных площадях Южного Мангышлака. [2]

**Олигоцен.** Отложения олигоцена представлены однообразной толщей серых глин с голубоватым и зеленоватым, реже буроватым оттенком. Это довольно однообразная по составу глинистая толща объединяет не только отложения олигоцена, но и нижнего миоцена и выделяется как майкопская серия. Подразделение ее на более дробные стратиграфические единицы по

литологическим признакам и проведение внутри нее границы между палеогеновой и неогеновой системами крайне затруднительны.

В разрезе скважины 5 отложения майкопской серии расчленены К.В.Кручининым (1963) на восемь каротажных пачек, из которых три нижних отнесены к нижнему олигоцену, следующие две пачки охватывают средний олигоцен и две включены в состав верхнего олигодена. Самая верхняя пачка отнесена к нижнему миоцену. Определение возраста произведено на основе микрофаунистических и споро-пыльцевых анализов. Среднеолигоденовые и верхнеолигоденовые пачки могут быть сопоставлены соответственно с кенджалинской и карагиинкой свитами, а самая верхняя каротажная пачка майкопской серии параллелизуется с ольгинским горизонтом нижнего миоцена. По каротажной характеристике разрез скважины 5, отличающийся наибольшей полнотой, неплохо сопоставляется с разрезами курганбайской скважины 1, карауданской скважины 6, карагиинскими скважинами 1, 3 и песчаномысскими скважинами 7, 3. Положение границ выделенных в олигодене стратиграфических подразделений (каротажных пачек и свит) в большинстве случаев обосновано палеонтологическими данными, а также изменением минералого-петраграфической характеристики терригенной примеси в глинах. Аргументация, выдвигаемая К.В. Кручининым (1963) для обоснования предложенной им схемы расчленения олигодена в разрезе скважины 5, представляется достаточно убедительной. Известной условностью отличается только положение границы между верхним олигоденом и нижним миоценом. По каротажной характеристике она крайне не выразительна, а обосновать ее положение палеонтологическими данными не представилось возможным. Поэтому положение границы между палеогеновой и неогеновой системами в разрезах майкопской серии требует дальнейшего изучения. [3]

#### Литература:

1. Чакабаев С.Е., Кононов Ю.С., Воцалевкий Э.С., Иванов В.А., Шаховой А.И. Геология и нефтегазоносность Южного Мангышлака. Алма-ата, 1967
2. Чакабаев С.Е., Кононов Ю.С., Завгородний А.Л., Лощаков А.И., Кривонос В.Н. Геология, история развития и перспективы нефтегазоносности запада Туранской плиты. М., «Недра», 1973
3. Аманниязов К.Н., Ахметов А.С., Кожамет К.А. Нефтяные и газовые месторождения Казахсана. Алматы, 2003
4. Яншин А. Л. Основные черты тектоники верхнепалеозойских отложений периферий Мугоджар в связи с оценкой перспектив их нефтегазоносности. В кн.: Геологическое строение и нефтегазоносность восточной части Прикаспийской впадины и ее северного, восточного и юго-восточного обрамлений».