

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Акберов З.М.

Бұл мақалада азаматтық интеллектуалдық меншік құқығының бұзылық азаматтық - құқықтық жауапкершіліктің болуы жөнінде қарастырылады.

This article devoted to the problem of lawful duarding the means of individualisation of the particirapts of sivil revolution and producind production in Republic of Kazakhstan.

Права на результаты интеллектуальной деятельности (авторские права, права патентообладателя, права владельца товарного знака) по своей природе являются абсолютными. Это означает, что праву субъекта исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности корреспондирует обязанность третьих лиц воздерживаться от любых действий, несогласных с ним. Исключительность указанных прав проявляется в том, что использование объекта интеллектуальной собственности невозможно без разрешения правообладателя. Однако объекты интеллектуальной собственности не являются «собственностью» в ее классическом понимании. В связи с этим нормы института права собственности не могут автоматически применяться к отношениям по поводу создания и использования объектов исключительных прав – произведениям науки, литературы, искусства, патентам на изобретения и промышленные образцы и приравненным к ним средствам индивидуализации товаров, работ или услуг – фирменным наименованиям, товарным знакам и знакам обслуживания. По этой причине нарушение исключительных прав не может рассматриваться как посягательство на собственность. Например, присвоение авторства (плагиат) не может рассматриваться как противоправное присвоение чужого имущества (кража) и не может повлечь ответственность по нормам, регламентирующим ответственность за присвоение собственности.

Нарушение исключительных прав является юридическим фактом, порождающим разнообразные юридические последствия, в том числе - ответственность нарушителя, которая является основным, хотя и не единственным, последствием правонарушения. Поскольку ответственность – это всегда обязанность претерпеть определенные лишения в виде умаления прав или имущества, то наиболее распространенной формой гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительных прав является возмещение причиненного вреда. Однако, гражданско-правовая ответственность за нарушение исключительных прав может наступать и форме конфискации или уничтожения изделий, изготовленных с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, поскольку в этом случае также имеет место умаление имущества нарушителя. Учитывая, что гражданско-правовая ответственность за причинение вреда строится по принципу полного возмещения причиненного вреда, имущественная ответственность за нарушение исключительных прав выполняет, главным образом, компенсаторную функцию.

Гражданско-правовая ответственность отличается от уголовной (и административной) ответственности, прежде всего, тем, что правонарушитель

несет ответственность не перед государством, а перед правообладателем. В рамках гражданско-правовой ответственности правообладатель и нарушитель выступают как юридически равные субъекты[1]. При этом основной целью гражданско-правовой ответственности является компенсация причиненного вреда, а не наказание за несоблюдение установленного правопорядка. В связи с этим при привлечении к гражданско-правовой ответственности основную роль играют имущественные санкции, а не меры, направленные против личности нарушителя.

Необходимым основанием гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительных прав является совершение противоправного поступка, т.е. конкретного действия, которое при определенных условиях может расцениваться, как нарушение исключительных прав. Любое действие имеет свое содержание и совершается в определенных обстоятельствах места и времени. Имея определенное содержание, действие связывает конкретного субъекта с объектом данного действия и, в зависимости от целей субъекта, носит тот или иной характер. Указанные элементы – содержание и характер действия, субъект-объект, обстоятельства места и времени, являются существенными признаками такого противоправного поступка, как нарушение исключительных прав. Содержание «действия» является главным признаком, определяющим поступок, как таковой. В предусмотренных статьями 6-8 Закона Республики Казахстан от 10 июня 1996 года «Об авторском праве и смежных правах», Законом Республики Казахстан "Патентный Закон", Закона Республики Казахстан 26 июля 1999 года "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях места происхождения товара", перечислены основные виды действий, которые могут расцениваться, как нарушение исключительных прав. Однако никакой (даже самый совершенный) закон не может учесть всего многообразия жизненных проявлений. В связи с этим только судебная практика, даже, если она формально не является источником права, определяет реальное содержание выражений и понятий, использованных в тестах указанных законов для характеристики действий, являющихся нарушением исключительного права. Поскольку основной формой гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительных прав является возмещение вреда, реальное причинение вреда является необходимым условием ответственности в форме возмещения за причиненный вред. Однако вред не является обстоятельством, однозначно необходимым для наступления ответственности за нарушение исключительных прав – даже, когда вреда не было или представить доказательства вреда по какой-либо причине невозможно, противоправный поступок порождает ответственность нарушителя, правда, не форме возмещения вреда. В связи с этим на правообладателе не лежит обязанность доказывать факт причинения вреда. Необходимым условием ответственности в форме возмещения вреда является вина нарушителя [2].

Принцип ответственности за виновное правонарушение заключается в том, что неуправомоченный пользователь освобождается от ответственности, если будет установлено, что он действовал без вины. Нет вины, если правонарушитель не знал и при данных обстоятельствах не должен был знать, что своими действиями он нарушает чужие исключительные права. Однако, и

вина не является универсальным условием ответственности за нарушение исключительных прав. В качестве необходимого условия ответственности вина должна быть доказана только по искам о возмещении вреда. Другие виды ответственности могут наступать и при отсутствии вины. Необходимым условием ответственности (в форме возмещения вреда) за нарушение исключительных прав является причинная связь между противоправным поступком и наступившим вредом[3].

Указанный принцип выражается в том, что: а) первое предшествует второму во времени; б) первое порождает второе. В ряде случаев для возложения деликтной ответственности возникает необходимость определения двух и более причинных связей. Так, при причинении гражданину увечья необходимо установить наличие причинно - следственной зависимости между противоправным поведением и увечьем, а также между увечьем и утратой потерпевшим профессиональной или общей трудоспособности.

Привлечение к ответственности за нарушение исключительных прав представляет собой действие правообладателя или иного управомоченного лица, направленное к постановке вопроса об обязанности правонарушителя претерпеть определенные лишения в виде санкции за правонарушение.[4] Привлечение к уголовной ответственности осуществляется органами внутренних дел или прокуратурой на основании заявления правообладателя. Простейшей (и самой распространенной) формой привлечения ответственности является предъявление претензии к правонарушителю. Правонарушитель может такую претензию удовлетворить, т.е. понести ответственность в добровольном порядке. При неудовлетворении претензии возникает спор, который, в зависимости от субъектного состава, подлежит рассмотрению в Суде или Специализированном экономическом суде, хотя по соглашению сторон дело может быть рассмотрено и третейским судом. Гражданский спор возбуждается в суде в порядке искового производства путем подачи искового заявления. По общему правилу истец обязан обосновать свои требования, т.е. доказать, что в определенном месте и в определенное время ответчиком было совершено определенное действие, которое квалифицируется, как нарушение исключительного права истца. В связи с этим к участию в таких делах очень желательно привлекать соответствующих специалистов.

Литература:

1. Каудыров Т.Е. Право интеллектуальной собственности в Республике Казахстан: Учебное пособие.- Алматы: Жети Жаргы,- 1999, - с.64
2. Басин И.В. «Гражданское право: комментарии и толкования». Алматы -1998, - с.252
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан. По состоянию законодательства на 11.06.2005 г Алматы: Жеты Жаргы 2005, - с. 424