

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Абжаппаров А.А.

Бұл жұмыста жаһандану бағытындағы жоғарғы білімнің қазіргі таңдағы ағымдарына талдау жасалған.

In work the results of modern tendencies of high education in development conditions of globalization are completed.

Образование и, в частности, высшее образование, справедливо считают ключевым фактором стабильности и развития общества. Не случайно Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев в своей лекции перед студентами Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева отметил «Сфера образования существенно пересекается в информационном обществе с экономической сферой, а образовательная деятельность становится важнейшей компонентой его экономического развития, фактором преодоления отсталости» /1/.

Остановимся на ряде актуальных проблем высшего образования, связанных с глобализацией всех сторон жизни современного общества, превращения всей планеты в единое экономическое, информационное и культурное пространство. Современный мир развивается в процессе взаимной интеграции и глобализации, как в экономике, так и в социальной сфере. Это объективный процесс. Поэтому, при подготовке специалистов мы должны обращаться к многообразию существующих в мире тенденций взаимопроникновения различных достижений в сфере образования, включая такие аспекты, как демократизация высшей школы и возможность выбора программ обучения. Именно по этой причине началась интеграция образовательных программ в Европе. Европейские страны, так же как сейчас страны СНГ, встали перед необходимостью серьезных реформ высшего образования, связанных с процессом глобализации. Ответом на это стал Болонский процесс – создание единого образовательного пространства на основе Болонской декларации 1999 г. Основные задачи Болонского процесса – это введение единой трехуровневой системы высшего и послевузовского образования, кредитная система обучения и создание условий для мобильности студентов и преподавателей. Согласно Болонской декларации, вся Западная Европа должна иметь единую систему образования. Однако сейчас, в связи с всеобщей глобализацией, Болонский процесс вышел за рамки Западной Европы и захватывает все больше стран за ее пределами. Так на встрече министров образования в Берлине в 2003 году к Болонскому процессу присоединились еще 7 стран. Присоединение Казахстана к Болонскому процессу ожидается в 2008 году. В то же время, говорить, что в Европе уже сложилась единая система высшего образования еще преждевременно. Сохраняются национальные особенности высшего образования в Великобритании, Германии, Франции и других странах Евросоюза. При этом можно отметить, что, например,

американская кредитная система высшего образования существует уже более 100 лет.

Глобализация образовательного процесса характеризуется рядом выраженных мировых тенденций, характерных практически для всех стран. К ним можно отнести:

- Глобальная интернационализация и открытость образования
- Внедрение современных информационных технологий
- Широкое внедрение дистанционных форм обучения
- Развитие международной и национальной аккредитации образовательных программ
- Стремление к унификации образовательных систем на основе внедрения кредитной технологии
- Внедрение различных систем контроля качества учебного процесса
- Абсолютный рост числа студентов
- Рост стоимости высшего образования

Рынок образовательных услуг

Если говорить о мире в целом, то глобализация привела к возникновению общемирового рынка образовательных услуг. В целом мировой рынок образовательных услуг оценивается в 45-55 млрд. долларов США /2/. При этом около 30% этих ресурсов приходится на США, 11% на Австралию, по 6-10% на ведущие страны Западной Европы (Германия, Франция, Великобритания), менее 0,3% на Россию.

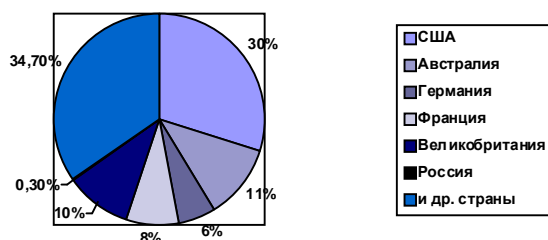


Рис.1 Мировой рынок образовательных услуг

Кроме мирового рынка образовательных услуг используется еще понятие национального рынка образовательных услуг, который определяется числом студентов в национальных системах образования. По статистическим данным за 2003 год к мега системам относились: США – 14 млн. студентов, Индия – 5,7 млн. студентов, Китай – 5,7 млн. студентов, Россия – 4,4 млн. студентов, Япония – 3,9 млн. студентов, Индонезия – 2,3 млн. студентов, Корея – 2,2 млн. студентов, Германия – 2,1 млн. студентов, Филиппины – 2 млн. студентов, Канада – 2 млн. студентов. Казахстанский рынок образовательных услуг составляет 768 тыс. студентов.

Однако рынок образовательных услуг стран СНГ до сих пор носит черты советской эпохи, когда важно было получить диплом, а где работать после этого было не столь важно. Об этом свидетельствуют данные по России, полученные при опросе центра ГУ-ВШЭ /3/:

- Как Вы считаете, тех знаний, которые Вы получили в учебном заведении в целом достаточно для Вашей профессиональной деятельности?

- В настоящее время Вы работаете по той специальности, которую Вы получили в учебном заведении, или по другой?

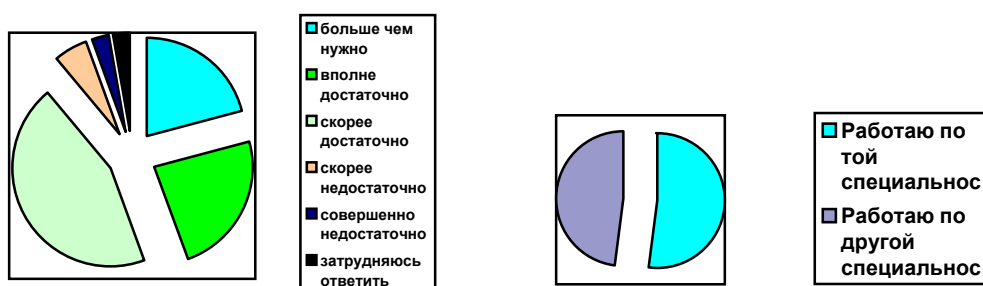


Рис.2.

Почти половина выпускников вузов работают не по той специальности, которую они получили в вузе.

Однако на вопрос «Когда учили лучше всего и хуже всего?» результаты показывают, что коммерциализация образования привела к существенному понижению качества высшего образования за последнее время /3/.

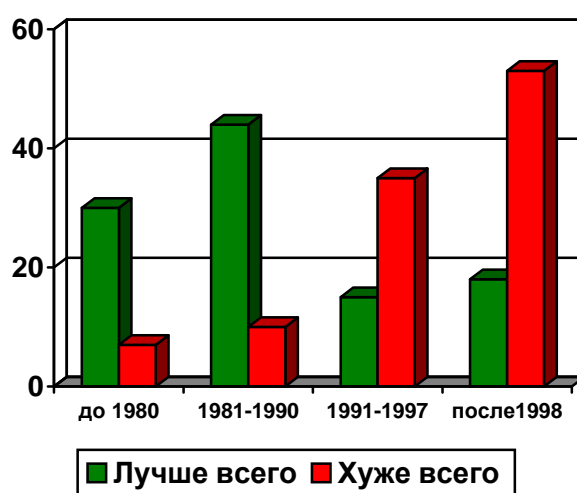


Рис. 3

Поэтому, учитывая перспективные национально-государственные интересы и бурное развитие экономики страны, Казахстан взял курс на качественную подготовку кадров для создающейся «умной экономики». Действительно, создать «умную экономику» без конкурентоспособных выпускников вузов невозможно. Поэтому качество вузовского образования выходит на первый план. Качественная подготовка кадров в значительной степени связана с финансированием ВПО.

Стоимость образования

Расходы на высшее образование в разных странах мира существенно отличаются друг от друга. Расходы на ВПО в процентах к ВВП (2003 г.) /4/

Таблица 1

| Страна | Расходы на ВПО (% от |
|--------|----------------------|
|--------|----------------------|

| | ВВП) |
|-----------|------|
| Казахстан | 1 |
| США | 2,6 |
| Израиль | 2,1 |
| Россия | 0,4 |
| Япония | 1 |
| Германия | 1 |
| Филиппины | 0,4 |
| Таиланд | 0,6 |
| Дания | 1,9 |
| Финляндия | 1,8 |
| Индия | 0,8 |

Расходы на ВПО в расчете на одного студента в долл. США (2003 г.) приведены на рис.4 /4/.

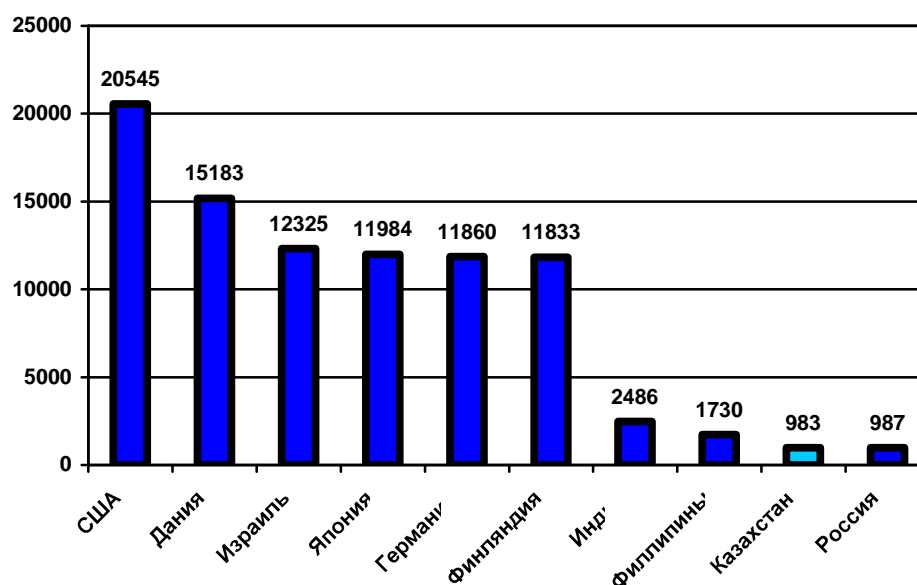


Рис.4

Как следует из таблицы 1, расходы на подготовку одного специалиста с высшим образованием в Казахстане и других странах СНГ самые низкие (в десять-двадцать раз ниже, чем в развитых странах). Это связано, во-первых, с низким уровнем валового национального продукта, создаваемого на душу населения и, во-вторых, с невысокой долей расходов на образование в бюджете страны.

Принято делить страны мира по расходам на образование на три группы. Расходы на одного студента ВПО в долл. США (по паритету покупательной способности) в трех группах стран по методике ОЭСР (Организация экономического развития и сотрудничества, 2003 год) приведены в таблице 2.

Таблица 2

| Страны группы | Расходы на одного студента |
|--|----------------------------|
| Страны 1 группы (США, Япония, Люксембург, Австрия) | 11922 |
| Страны 2 группы (Испания, Корея, Чехия, Израиль) | 7151 |
| Страны 3 группы (Китай, Зимбабве, Турция, Россия) | 2966 |

Из данной таблицы видно, что расходы на одного студента ВПО более чем в три раза ниже, чем в третьей группе стран и более чем в 12 раз ниже, чем в странах 1 группы. Возможно, в этом кроются корни многих проблем, имеющих в высшем образовании Казахстана.

Выводом из вышесказанного является то, что современное образование, особенно высшее, достаточно дорогое удовольствие и поддержание современного уровня образования требует постоянных капиталовложений, причем при постоянно возрастающих объемах. Казахстан раньше других стран СНГ вступил в рыночные реформы и в таких отраслях, как горнодобывающая, машиностроение, энергетика, строительство уровень цен соответствует мировым. В то же время финансирование образования до сих пор проводится по остаточному принципу. Что касается высшего профессионального образования (ВПО), то в развитых странах в основном расходы на ВПО составляют примерно 1% от ВВП, так же как и в Казахстане. За исключением таких стран как США, Израиль, Дания, Финляндия. Где расходы составляют 2-3% от ВВП. Однако в абсолютных цифрах расходы на подготовку одного студента в десятки раз выше, чем в Казахстане.

С расходами на образование связан уровень оплаты в вузах. Зарплата работников вузов за последние годы значительно возросла, хотя еще не достигла необходимого уровня. На рисунке 5 показана динамика роста зарплаты работников образования в России.

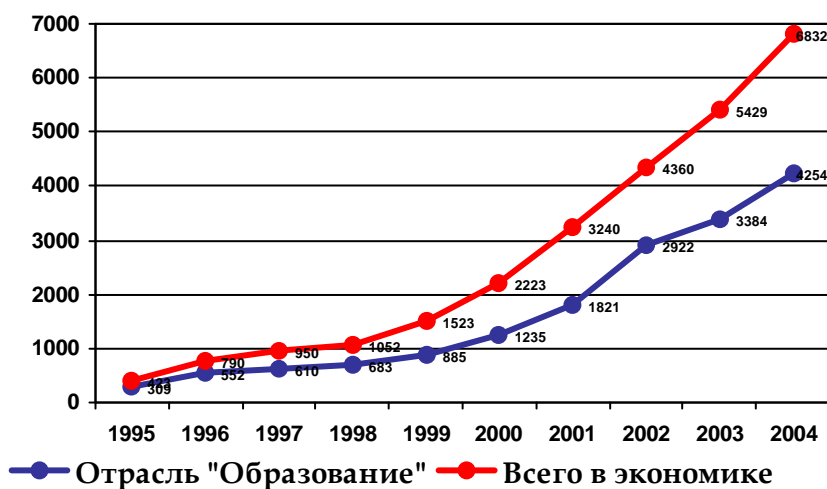


Рис.5 Среднемесячная номинальная заработная плата работников в РФ

При этом явно прослеживается тенденция: уровень оплаты в сфере образования в 1,5 ниже, чем в экономике в целом. По Казахстану тоже примерно такая же картина. Следствием недофинансирования учреждений образования является то, что по всем основным позициям вузы имеют недокомплект.

Таблица 3.

Обеспеченность учебного процесса ВПО (в процентах к необходимому уровню)

| | |
|---------------------------------|-------|
| Квалифицированные преподаватели | 88 |
| АУП | 91 |
| Учебные программы | 87-86 |

| | |
|-------------------------------------|-------|
| Мебель и инвентарь | 85-86 |
| Учебная литература | 84-88 |
| Учебные площади | 84-85 |
| Научная литература | 80-81 |
| Компьютеры | 79-83 |
| Интернет | 76-84 |
| Учебные оборудование | 75-79 |
| Компьютерные программы | 72-77 |
| Общежития | 60-62 |
| Научное оборудование | 59-60 |
| Зарплата преподавателей | 58 |
| Средства для повышения квалификации | 57-60 |

Неконкурентоспособный уровень оплаты преподавателей, начиная с 90-х годов, выталкивает людей с высоким потенциалом и квалификацией из системы высшего образования.

Это особенно сильно сказывается на региональных вузах. Выпускники вузов, завершившие обучение с хорошими и отличными оценками, не желают оставаться работать на научно-педагогических должностях в вузах, так как научно-педагогическая деятельность является непрестижной ввиду ее малооплачиваемости. Все рвутся на промышленные предприятия или в бизнес структуры. Аналогичное положение дел имеет место в целом в бюджетной сфере. Например, в Мангистауской области идет утечка умов из интеллектуальной (вузовской) сферы в производственную сферу. Это связано с особенностями региона, где заработная плата в производственной сфере в несколько раз выше, чем заработная плата в бюджетных (государственных) организациях. Это приводит к снижению качества не только педагогических кадров в вузах, но и руководящих кадров бюджетных организаций, к отсутствию квалифицированных исполнителей в ветвях власти. Необходимо на правительственном уровне создать механизм, который повысил бы привлекательность должностей в бюджетных организациях. Это касается и структур государственной власти, и бюджетных организаций, в частности, организаций образования. Относительно низкий уровень финансирования ВПО в Казахстане следует из приведенной выше диаграммы (Рис. 4).

В ноябре месяце 2006 года делегация Мангистауской области была в Китайском нефтяном университете (г.Дунь-ин) в целях установления международного сотрудничества в области образования, науки и обмена технологиями в нефтегазовой отрасли. Делегация отметила высокий уровень развития и повышенный спрос к науке и системе высшего образования в данном университете. Анализ причин столь значительного расхождения между китайскими университетами и нашим университетским образованием и научными подразделениями показывает, что в китайских университетах, в частности, в Китайском нефтяном университете, оплата за труд работников системы высшего образования и науки гораздо выше, чем у работников нефтегазовой отрасли. Поэтому, в основном высококвалифицированные специалисты тянутся к университетской деятельности, а у нас, наоборот, так как уровень оплаты в наших университетах значительно ниже, чем уровень оплаты в соответствующих отраслях производства. Еще один пример. По

данным кампании «Джайк» (Япония) профессор в Японии получает 10 тыс. долларов США, а ассистент профессора – 7 тысяч долларов, тогда как госслужащий с высшим образованием, в зависимости от стажа, получает от 2-х до 3-х тысяч долларов США. Здесь у нас тоже все наоборот. Кроме того, оплата госслужащих в течение последнего времени увеличилась в несколько раз, а оплата труда научно-педагогических работников практически осталась без реального увеличения. Если не будет принята соответствующая государственная программа, устраняющая отмеченные диспропорции в оплате у нас в стране, то нынешнее положение дел приведет к деградации системы нашего высшего образования.

Руководство Казахстана видит, что на развитие образования до сих пор выделялась только малая доля ВВП, по сравнению с другими странами и принимает меры по решению этой проблемы. Так, Президент страны Н.А.Назарбаев, в своей лекции перед студентами Евразийского университета им. Л.Н.Гумилева указал, что в ближайшие три года Казахстан должен увеличить государственные расходы на образование и довести до 4,1% от ВВП /1/. Изменит ли это радикально ситуацию в высшем образовании Казахстана, покажет время. Пока уровень оплаты работников образования и науки не станет выше уровня оплаты в соответствующих отраслях производства трудно ожидать значительных сдвигов в вопросе повышения качества высшего образования.

Аккредитация

Потребители высшего образования, особенно студенты и родители, являются уязвимыми на рынке высшего образования. Образование – обслуживание, которое не может быть проверено перед покупкой и возвращено, если оно неудовлетворительно. Большинство людей не знает то, что они получают. Поэтому общество должно иметь способ контроля, чтобы предотвратить необузданную спекуляцию и защитить добросовестных предпринимателей. Таким механизмом контроля и является аккредитация, которая может проводиться как аккредитация отдельных образовательных программ, так и аккредитация в целом организации образования (институциональная аккредитация).

Вектор работы в высшем образовании направлен на переход от государственного контроля к развитию институтов общественного регулирования отношений в сфере образования, на повышение ответственности организаций образования перед обществом путем создания соответствующих мотиваций. Одним из главных условий интеграции казахстанской системы образования в мировое образовательное пространство является разработка и внедрение новых критериев и современных процедур аккредитации вузов.

Одной из серьезных проблем является обеспечение признания дипломов казахстанских вузов на мировом рынке труда и образования. Постепенному снятию этой проблемы помогло бы участие Казахстана в Болонском процессе. Лиссабонская конвенция от 1997 года предусматривает взаимное признание странами, подписавшими конвенцию дипломов об образовании. «Каждая страна, подписавшая данную конвенцию, признает документ об образовании любой другой страны, подписавшей данную конвенцию, если не будет доказана

существенная разница в содержании программ обучения» говорится в данной конвенции. Однако на практике даже подписание и ратификация Лиссабонской конвенции не гарантирует признание европейскими работодателями дипломов казахстанских вузов. Дело в том, что на практике работодатели ориентируются на мнение различных профессиональных ассоциаций: инженеров, юристов, экономистов и т.д. Это еще один аргумент в пользу аккредитации образовательных программ в тех аккредитационных центрах, которые признаются этими профессиональными ассоциациями.

К началу 21 века в мире сложились несколько наиболее влиятельных систем высшего образования. Это североамериканская, западноевропейская, российская, австралийская системы и система высшего образования юго-восточной Азии. Каждая система высшего образования имеет свои особенности, свои преимущества и недостатки. Так североамериканская система ВПО характеризуется тем, что в США, по сути, нет единой системы, и в разных институтах и университетах можно найти черты, присущие многим иным мировым и региональным системам. Лидерство североамериканской системы ВПО указывает на то, что базовые, фундаментальные ценности, на которых строится эта система ВПО – автономия и открытость намного важнее бюрократических принципов организации, присущих многим системам ВПО в странах с регулируемой организацией. Основной особенностью европейской системы ВПО на современном этапе является образование в сфере ВПО единого европейского образовательного пространства, базирующегося на Болонском процессе. Российская система высшего образования является наследницей советской системы ВПО, сформировавшейся по образцу классического немецкого образования. Существовавшая в СССР система ВПО являлась конкурентоспособной и по ряду естественнонаучных и инженерно-технических направлений лучшей в мире. В конце прошлого столетия, в силу ослабления экономического состояния, ВПО России утратило конкурентоспособность по большинству направлений подготовки. Это видно и по тому, что из более чем 6,5 млн. студентов (2007 г.) только порядка 60 тысяч являются иностранными студентами, и при этом большая их часть – из стран СНГ. Доля иностранных студентов в общей численности, обучающихся в стране составляет: для Германии 10,7%, США –4%, России – около 1,4%. Для Казахстана этот показатель равен 1%.

Численность иностранных студентов, обучающихся по программам ВПО (2003 г.) (/4/)

Таблица 4

| Страна | Число иностр. студентов |
|------------------|-------------------------|
| Казахстан | 8690 |
| Турция(2002 г.) | 14286 |
| Россия (2002 г.) | 61496 |
| Корея | 5009 |
| Испания | 37459 |
| Новая Зеландия | 17374 |
| Австралия | 167933 |
| Нидерланды | 20422 |

| | |
|---------------------------|--------|
| Германия | 226931 |
| Великобритания | 193586 |
| Польша | 7608 |
| США (2002 г.)* | 582996 |
| Великобритания (2002 г.)* | 229500 |
| Франция (2002 г.)* | 157296 |

(* - данные из /2/)

Наличие в казахстанских вузах программ подготовки кадров, получивших аккредитацию в различных международных аккредитационных центрах, повысит конкурентоспособность высшего образования Казахстана и, помимо прочего, будет весомым аргументом для привлечения граждан других стран для обучения в наших вузах.

Некоторые из наиболее известных международных аккредитационных центров:

- Аккредитационный Совет в области техники и технологии **ABET (США)**
- Агентство по аккредитации образовательных программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики **ASIIN (Германия)**
- Международная сеть агентств по управлению качеством в высшем образовании **INQAAHE**
- Европейская сеть по аккредитации программ инженерного образования **ENAEЕ**
- Европейская Ассоциация гарантии качества в высшем образовании **ENQA**
- Евразийская сеть обеспечения качества высшего образования **ЕСОКО**
- Азиатско-Тихоокеанская сеть аккредитационных агентств гарантии качества высшего образования **APQN**
- Инженерный совет Великобритании **ЕСУК (Великобритания)**
- Японский Совет по аккредитации инженерного образования **ЈАВЕЕ (Япония)**
- Институт инженеров Гонконга **НКІЕ (Гонконг)**
- Ассоциация инженерного образования России **АИОР (Россия).**

В качестве примера рассмотрим аккредитацию образовательных программ в Агентстве по аккредитации образовательных программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики **ASIIN**.

Аккредитация образовательных программ проводится в несколько этапов:

- Фаза 1: Запрос и составление предложения
- Фаза 2: Составление самоотчёта
- Фаза 3: Проведение аудита на месте
- Фаза 4: Принятие решения ответственными органами

В приведенных ниже диаграммах 6 и 7 показана динамика роста числа аккредитованных в **ASIIN** программ за последние 6 лет.

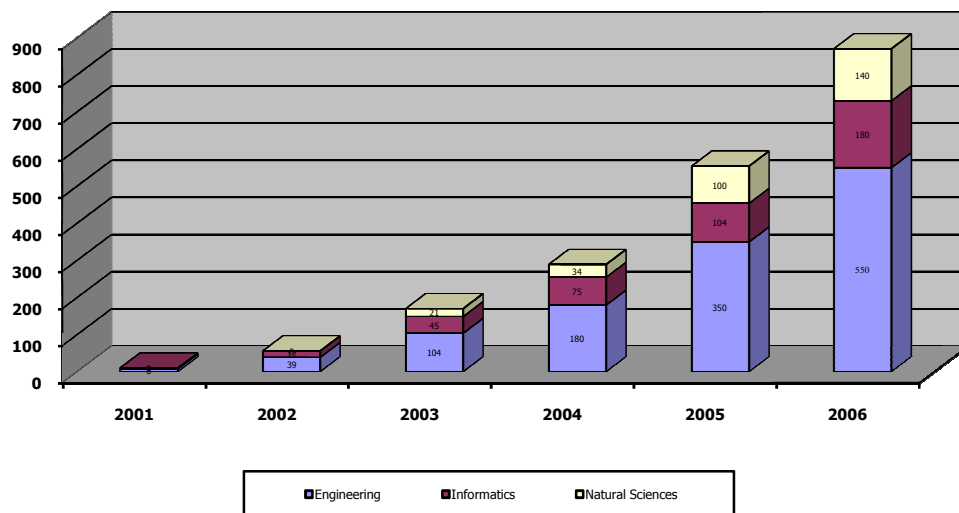


Рис.6 . Аккредитация образовательных программ через ASIIN /5/

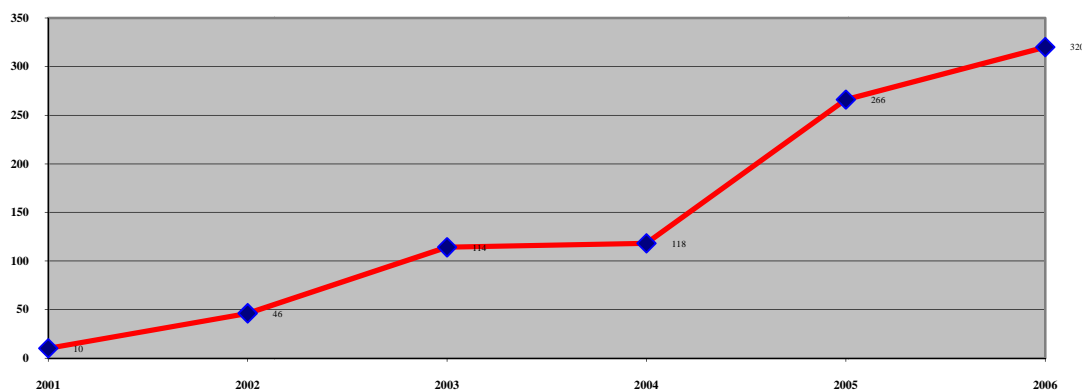


Рис.7.Количество аккредитованных образовательных программ по годам /5/

Как видно из приведенных диаграмм, количество аккредитаций программ в последние годы резко возросло. Это находится в прямой связи с глобализацией высшего образования. Но, с другой стороны, есть опасность, что это приведет к тому, что аккредитация образовательных программ будет поставлено «на поток» и приведет к снижению требований к вузам аккредитационных органов.

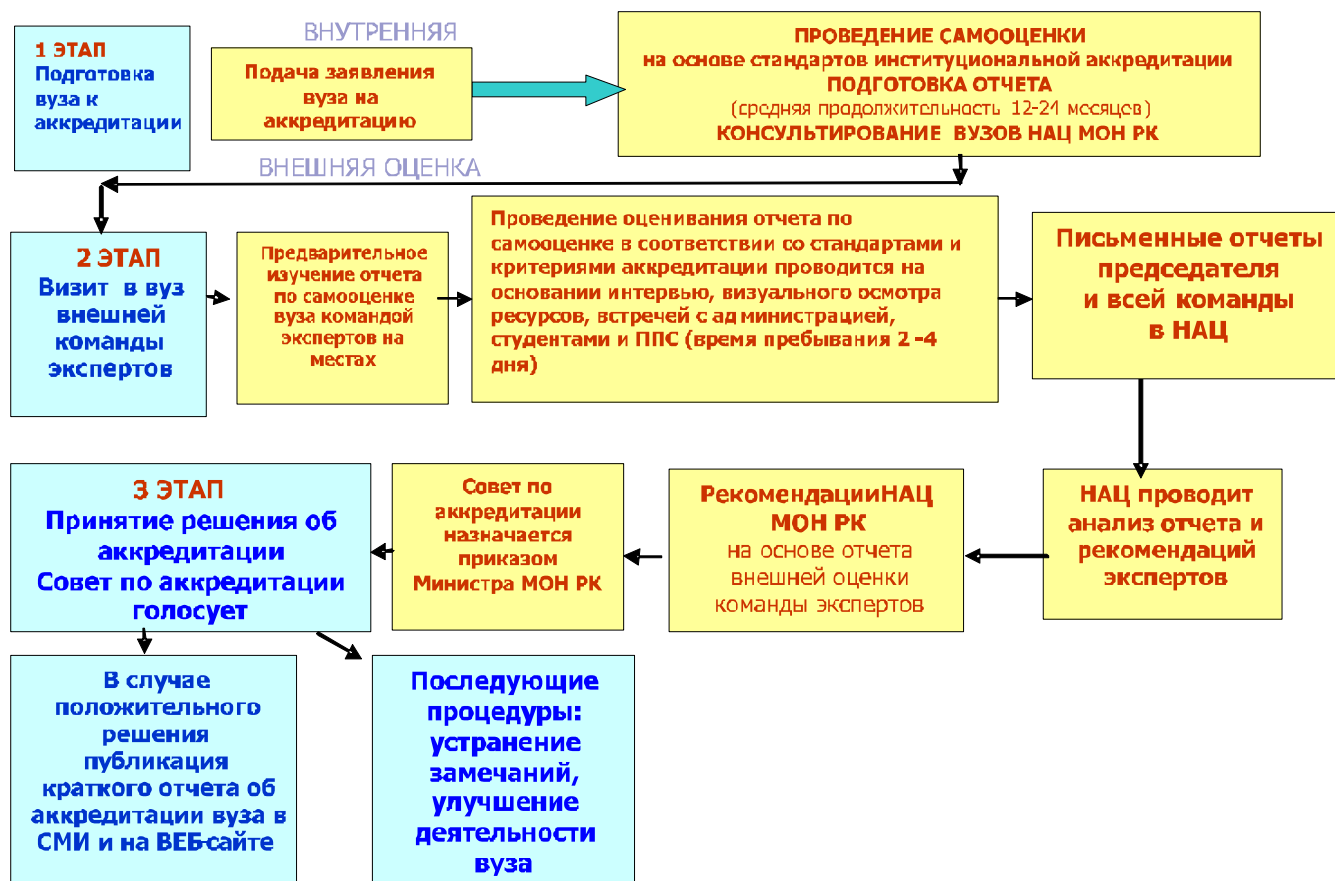


Рис.8. Национальная модель институциональной аккредитации в Казахстане в соответствии с международными стандартами /6/

Национальный аккредитационный центр МОН РК разработал собственную модель институциональной аккредитации.

В основных своих чертах данная модель соответствует принятым в мире моделям аккредитации. Однако мировой опыт показывает, что независимые от государства аккредитационные агентства более эффективно выполняют свои функции.

Проблемы повышения качества подготовки кадров

Важной составляющей работы по улучшению качества образования является внедрение систем менеджмента качества, соответствующих требованиям международных стандартов ИСО серия 9000.

Ключевые детерминанты качества высшего профессионального образования:

- Обученность абитуриентов
- Мотивированность студентов
- Подготовленность профессорско-преподавательского состава
- Развитая материально-техническая база и инфраструктура
- Качественные учебные программы
- Адекватная система управления качеством
- Достаточный уровень финансирования университета
- Эффективные стратегические партнерства университетов с промышленностью, НАН РК, бизнесом

К сожалению, снижение качества образования в последнее время – наблюдаемый факт. И для этого есть объективные причины:

- Рост числа поставщиков кадров.
- Доступность (через «покупку» - платное образование).
- Экономический кризис (развал СССР).
- «Провал рынка» образовательных услуг.
- Отставание в информационной сфере.
- Адаптация программ под слабых студентов.
- Неконкурентоспособность на мировом рынке.
- Массовость высшего образования.
- Кадровая проблема.
- 15-летнее «реформирование».
- Лабораторное и научное оборудование.
- Глобализация.

Однако внедрение международных стандартов качества сталкивается с определенными трудностями. Вот некоторые из них:

- неприятие профессорско-преподавательским составом новых принципов управления;
- отсутствие квалифицированных менеджеров на среднем уровне управления университетов;
- отсутствие необходимых методических пособий и рекомендаций по внедрению принципов менеджмента качества в образовательных учреждениях;
- утеря связи с предприятиями промышленности и как результат ведение образовательной деятельности в отрыве от потребностей сегодняшнего дня.

Проблемы внедрения кредитной системы обучения

Большим достоинством кредитной системы является то, что она дает возможность оперативно реагировать на стремительно меняющиеся условия рынка за счет гибкого планирования образовательных программ. 50% дисциплин учебного плана вуз может определять по своему усмотрению с учетом запросов потребителей кадров. Второй момент, который привносит кредитная система, это то, что студент сам выбирает свою траекторию обучения, так же как может выбирать преподавателя, который будет вести занятия. Это приводит к повышению качества преподавания, так как возникает конкуренция.

Основные принципы работы преподавателя при КСО:

- Происходит переход к концентрированным формам изложения материала,
- Совершенствование учебно-методической базы,
- Важное место отводится методическому и техническому обеспечению самостоятельной работы студентов,
- Происходит смещение акцентов при планировании преподавательской нагрузки.

Изменяются также принципы работы студента при КСО:

- Появляется вариативность образования,
- Студент приобретает навыки самостоятельного поиска информации,
- Появляется возможность освоения смежных специализаций или получения дополнительных квалификаций,

- Студент имеет возможность доступа к учебным курсам и академической жизни в других вузах (мобильность).

Повышение мобильности казахстанских студентов и преподавателей в последние годы видно из соответствующих данных по КазНУ им. аль-Фараби /7/.

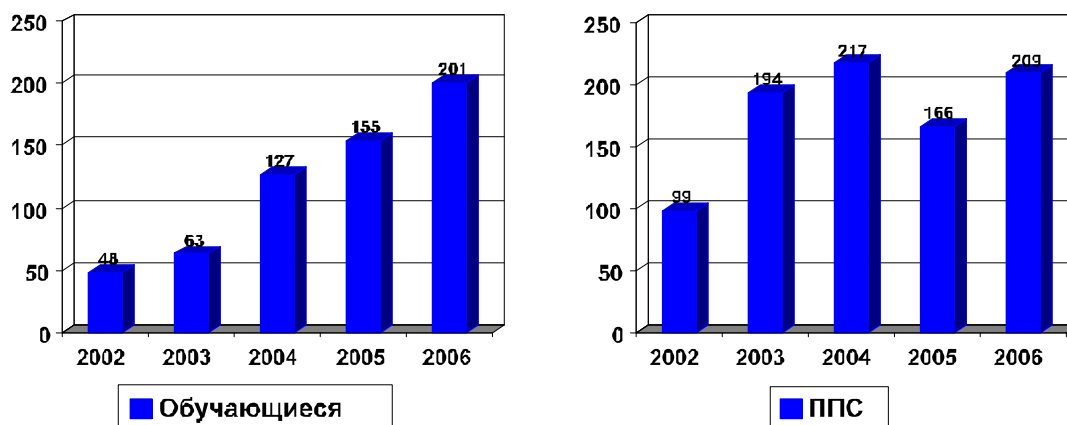


Рис.9. Динамика мобильности обучающихся и ППС КазНУ им. Аль-Фараби за последние 5 лет

Из рисунка видно, что за последние 5 лет мобильность студентов возросла более 4 раз. В 2 раза увеличилась мобильность ППС. Т.е. все большее число студентов КазНУ отправляются для продолжения обучения или для изучения отдельных курсов в другие вузы (в основном дальнего зарубежья). Эта же тенденция наблюдается и в других вузах Казахстана. Так, ряд студентов второго-третьего курсов Актауского госуниверситета им. Ш.Есенова в течение последних двух лет направлялись во Вроцлавский университет (Польша) для прохождения одногодичного обучения по согласованным между вузами программам. Основным сдерживающим мобильность студентов фактором, конечно же, является язык обучения. Поэтому вузам необходимо уделить особое внимание преподаванию иностранных языков.

Переход к кредитной системе обучения должен осуществляться поэтапно, поскольку она существенно отличается в таких кардинальных моментах, как организация мобильных учебных групп, вариативность расписания занятий, использование балльно-рейтинговой системы оценки знаний. При кредитной системе существенно расширяется объем самостоятельной работы студента. При этом студенты становятся активными участниками учебного процесса, приобретают навыки критического мышления, умения аргументированно отстаивать свою позицию. Однако, при этом, надо отметить, что узким звеном при внедрении кредитной системы образования является не студент, а преподаватель. Нынешняя кредитная система только по форме соответствует тому, что должно быть. А что касается содержания, то все преподаватели как привыкли проводить занятия по старой линейной системе, так до сих пор и проводят. Поэтому необходимо определиться с истинной кредитной технологией обучения и начать его с обучения преподавателей.

Но внедрение кредитной системы обучения сталкивается с определенными трудностями. Так, студенты, проучившиеся один или два курса в одном вузе при переводе в другой имеют, как правило, академическую

разницу в более чем 5 предметов. Действующие правила перевода запрещают перевод при этих условиях. Тем самым фактически сводится на нет принцип академической свободы, право студента на формирование индивидуального плана обучения. Думаю, что следовало бы пересмотреть правила перевода и привести их в соответствие с основными принципами кредитной системы обучения. Вообще, нормативная база на сегодня по кредитной системе МОН РК практически не создана. Пока есть только общие ориентиры.

При кредитной системе нагрузка на одного преподавателя значительно уменьшается. Большой объем материала студент усваивает самостоятельно. Поэтому должно измениться соотношение числа студентов, приходящихся на одного преподавателя. Это соотношение в разных странах разное и в среднем составляет 14 студентов на одного преподавателя (Таблица 5).

Таблица 5.

Соотношение студентов и преподавателей в образовании (2001-2002 уч.год) /3/

| Страна | Отношение (студенты/преподаватели) |
|----------------|---------------------------------------|
| Казахстан | 8 |
| Австрия | 10 |
| Чехия | 14 |
| Россия | 14 |
| Франция | 16 |
| Германия | 8 |
| Италия | 22 |
| Польша | 23 |
| Финляндия | 16 |
| Испания | 14 |
| Великобритания | 21 |

В связи с тем, что кредитная система обучения предполагает значительное сокращение непосредственной контактной работы преподавателя со студентами, Казахстан тоже мог бы перейти к соотношению, например, 1:16.

Из вышесказанного следует, что система высшего образования Казахстана в настоящее время переживает переходный момент и главной задачей является обеспечение при этом конкурентоспособного, высококачественного образования. Для этого необходимо добиться, чтобы уровень оплаты работников образования и науки стал выше уровня оплаты в соответствующих отраслях производства, создать независимые аккредитационные агентства и войти в мировое образовательное пространство в качестве полноправного партнера.

Литература:

1. Н.А.Назарбаев. Лекция перед студентами Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева «К экономике знаний через инновации и образование. //Сборник выступлений Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева по вопросам образования и науки, Астана, 2007.
2. Запрягин С.А. Мировой рынок образовательных услуг. Интернационализация гарантии качества и аккредитации в высшем образовании. Воронеж, ВГУ, 2007.
3. Ключев А. Качество высшего профессионального образования: ключевые проблемы и решения. Ж-л «Университетское управление: практика и анализ», 2007.
4. Национальный доклад о состоянии и развитии образования. МОН РК, Астана, 2007.
5. Вассер И. Аккредитация в Европе и Германии: опыт АСИИН. Международный семинар 29-30 октября 2007 г., ЮКГУ им.М.Ауэзова, Шымкент.
6. Каланова Ш.М. Стандарты и критерии институциональной аккредитации Казахстана. Международный семинар по аккредитации. КазНУ, Алматы, 18 июня 2007 г.
7. Кожамкулов Т.А. Международное сотрудничество университетов в контексте развития суверенного Казахстана (на примере КазНУ им. аль-Фараби). 2007.