

САМООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Душанбаева А.Н.

«Студенттердің өз білімін көтеруі жөніндегі педагогикалық мәселелерді шешудің әдістемесі» деп аталатын ғылыми мақалада студенттердің өз білімін көтеруде қолданылатын амал – тәсілдер жолдары баяндалады.

This article deals with basic problems of modern pedagogics.

Глобальные изменения, связанные с переходом общества от пост-индустриального к информационному, предполагающему в качестве ведущего вида самообразовательную деятельность ставят перед высшим образованием задачу развития умения самообразовательной деятельности.

Быстрый темп приращения знания в современном мире и ограниченные возможности их индивидом требуют поиска путей максимального развития способности человека к саморегуляции и самообразованию. Такой подход к субъекту обучения является по сути акмеологическим, поскольку он предполагает рассмотрение человека в динамике его саморазвития, самосовершенствования, самоопределения в различных сферах в самореализации.

Вопрос о сущности самообразования является одним из стержневых в определении подхода к исследованию процесса развития умений самообразовательной деятельности. Четкое определение сущности самообразования очень важно в практическом и теоретическом отношении. В зависимости от того, какое содержание вкладывается в данное понятие, оно получает свое дидактическое опосредование, и от того, что понимается под этой категорией, зависит формулировка конкретных задач, выдвигаемых в процессе развития умений самообразовательной деятельности.

В педагогике большинство авторов рассматривают самообразование как подсистему само воспитания. (Я.А. Донцов, А.Г.Ковалев, Б.Ф.Райский) «Образование – сфера накопления знаний и умений, создания максимально благоприятных условий для формирования навыков самообразования и самореализации личности» [1] Однако, имеет место и другое понимание самообразования так, например ряд авторов считает, что самообразование - это часть умственного самовоспитания. [2]. На наш взгляд, такое понимание несколько сужает понятие самообразования, сводя его только к части умственного самовоспитания, так как в зависимости от содержания самообразовательная деятельность может быть направлена на развитие и нравственных, и эстетических, и умственных возможностей человека.

В широком педагогическом плане проблемы самообразования не являются новыми. Эти проблемы были всегда в центре внимания прогрессивных мыслителей и педагогов. Постановка проблемы самообразования в нашей литературе связывается прежде всего с именами Н.А.Рубакина и Н.К.Крупской. Н.А.Рубакин, общественный деятель, крупный библиограф, видел в самообразовании средство

улучшения отдельного человека. Им было составлено 1500 (тысяча пятьсот) индивидуальных программ, двадцать руководств для самообразования.

Особенно значимым изменениям подвержена высшая школа, нацеленная на подготовку специалистов с высоким уровнем профессионализма, умениями рационально распределять время, самостоятельно пополнять знания по избранной специальности, расширять свой общий и профессиональный кругозор, вырабатывать собственные продуктивные приемы решения новых в их опыте задач. Студент – это человек, «самостоятельно добывающий знания»[3] Для этого ему необходимо в ходе собственной учебной деятельности самому вставить определенные цели, простраивать путь их достижения, используя адекватные цели, методы и средства.

К сожалению, в высшей школе недостаточное внимание уделяется обучению студентов самостоятельно рационально организовывать свою самообразовательную деятельность. Неуправляемость и бесконтрольность данного аспекта педагогической действительности часто приводит к становлению у студентов нерациональных способов организации самообразовательной деятельности. Это не могло не сказаться на эффективности познавательного процесса в целом и на качестве подготовки специалистов, которые часто оказывались беспомощными перед быстро меняющимися и усложняющимися знаниями и условиями профессиональной деятельности, ускоряющимся ритмом жизни, перед необходимостью постоянного самосовершенствования путем самообразования. Необходимо в рамках вузовской ступени образования решить проблему развития умения самообразовательной деятельности студентов.

Кроме того, должен быть преодолен еще один недостаток существующего положения дел. Высшие учебные заведения в настоящее время сталкиваются с очевидным противоречием: требования к качеству подготовки специалиста растут, диапазон индивидуальных различий студентов ширится, а условия обучения в большинстве своем остаются прежними, сильна, к сожалению, тенденция ориентации процесса обучения на некоего среднестатистического, обобщенно воспринимаемого студента, реально вряд ли существующего и представляющего собой совокупную модель, «тип» субъекта учения. Это приводит к нивелированию индивидуальных проявлений каждой личности обучающегося и, соответственно, схоластичности многих предлагаемых подходов и теории организации педагогического процесса в университете.

Для каждого человека свойственно самообразование его личности. Педагогический процесс может способствовать развитию инициативы воспитуемых, приведению ее в соответствии с общественными потребностями. Целенаправленный педагогический процесс строится как раз таким образом, чтобы расширить и углубить инициативу студентов и на этой основе повысить уровень их готовности к самообразованию.

В педагогической практике вузов еще довольно часто встречается ситуация, когда студенты даже к освоению специальных дисциплин учебного плана относятся без особого энтузиазма. Значительная их часть осваивает учебную программу лишь на удовлетворительно. Не редки случаи, когда отлично успевающие студенты ничего, кроме обязательного минимума, не осваивают, то есть делают ровно столько, сколько положено по учебным программам. Лишь отдельные студенты по собственной инициативе подходят к преподавателям, обращаются за помощью на

кафедры, просят подключить их к исследовательской работе. Речи же о массовой тяге студентов к освоению сверхпрограммного материала в таких случаях нет и, видимо, быть не может.

Исследования показывают, что это происходит, главным образом не от инфантильности и инертности молодых людей. Хотя справедливости ради следует отметить и то, что встречаются еще такие студенты, которых очень трудно сдвинуть с места. Они берут за ориентир учебную программу и определенный уровень ее освоения который сами себе намечают. К счастью, такой « прагматизм » не массовое явление. Причины же инертности студентов в значительной мере зависят от внешних условий. Реальность такова, что в современном мире слишком велики объемы социального опыта, он достаточно мобилен, а студенты не умеют в нем ориентироваться, не знают чего начать. Преподаватели на кафедрах более всего думают о том, чтобы помочь студентам освоить программный материал, который по объему также не мал. Времени на работу сверх этого не хватает в связи с загруженностью, стимулов тоже нет, кроме внутренних.

Решение задачи развития умений самообразовательной деятельности студентов связано с поиском средств информационных технологий. Именно информационные технологии берут на себя функций учителя, позволяют провести оценку совершенных обучающимися действий, апробировать инструкции по решению поставленных проблем.

К настоящему времени изучены важнейшие вопросы теории и практики самообразования, в частности, рассмотрены его исторические и социальные аспекты (А.Я. Айзенберг, А.К. Громцева, Н.К. Кузьмина).

Вопросы развития умений самообразовательной деятельности студентов активно освещаются и зарубежными исследователями формы, методы и средства последовательного привития умений и навыков самостоятельного учения в системе продолжительного обучения рассматриваются в работах Фавверер, св Моор; разработки современных технологий обучения в трудах М. Кларк, Дж. Хокридж (Великобритания), К. Чедуик, Д. Финн (США), К. Бруслинг (Швеция), Т. Сикамо (Япония).

Вопрос о влиянии средств информационных технологий на процесс развития умений самообразовательной деятельности студентов до времени не являлся предметом конкретного педагогического исследования, в то же время ощущается острая необходимость в научном исследовании данного вопроса.

Литература:

1. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика. Учебное пособие. - М., «Школьная пресса», 2002, с.258
2. Харламов И.Ф. Педагогика.-М., 2000, с.195
3. Харламов И.Ф. Педагогика.-М., 2000, с.103